

DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA
PROVVEDITORATO REGIONALE DELLA SARDEGNA
Ufficio detenuti e trattamento – UDeT
pr.cagliari@giustizia.it

Oggetto: Selezione per capo d'arte/addetto alla direzione tecnica delle lavorazioni penitenziarie attive presso le aziende agricole delle Case di reclusione di Is Arenas, Isili e Mamone – **Verbale sui colloqui di valutazione sostenuti dai candidati ammessi alla Selezione**

Il giorno **7 dicembre 2021 alle ore 9.20** si è riunita la Commissione di cui al *Decreto provveditoriale n. 121 del 04.11.2021* per procedere ai colloqui tesi alla valutazione delle conoscenze tecniche e delle attitudini personali dei candidati ammessi alla selezione per il profilo professionale di:

“Capo d'arte/addetto alla direzione tecnica delle lavorazioni zootecniche (compreso il settore apicoltura) e lattiero caseario”

Prima di avviare i colloqui con i candidati la Commissione, così composta:

- | | |
|---|--------------------|
| • Dr. Graziano Pujia – Dirigente Penitenziario | Presidente |
| • Dr.ssa Mirella Meleddu – Funzionario giuridico-pedagogico | Componente |
| • Dr.ssa Daniela Moi – Funzionario Organizzazioni e Relazioni | Componente |
| • Dr. Gianluca Aracu – Funzionario Giuridico Pedagogico | Segretario |
| • Geom. Mauro Pinna – Assistente Tecnico | Componente Tecnico |
| • Per. Agr. Antonello Mulas – Funzionario Tecnico | Componente Tecnico |

in sessione separata (senza la presenza dei candidati), condivide la procedura attraverso la quale verranno portati avanti i colloqui di selezione con i candidati. Si decide che:

- i colloqui verranno svolti in ordine alfabetico tenendo conto però di eventuali esigenze personali dei candidati;
- prima di iniziare il colloquio il Segretario della Commissione, dopo aver identificato il candidato attraverso la visione del documento di identità, gli comunicherà il punteggio complessivo ottenuto a seguito della valutazione dei titoli e dell'esperienza lavorativa;
- riprendendo quanto già verbalizzato nella riunione di insediamento della Commissione del 19.11.2021, si ricorda come il candidato prima di iniziare il colloquio dovrà indicare un numero compreso tra quelli delle batterie di domande preparate dai componenti tecnici della Commissione (ciascuna batteria prevede tre domande). Il numero una volta scelto da un candidato non potrà essere scelto da un altro partecipante alla selezione. Le domande verranno lette al candidato dal funzionario tecnico esperto di quello specifico settore professionale.
- una volta che il candidato avrà risposto alle tre domande tecniche, i membri della Commissione potranno, se vorranno, fare altre domande capaci di far emergere la propensione del candidato a lavorare in un contesto particolare come quello penitenziario;
- terminati i colloqui con tutti i candidati di quello specifico settore, la Commissione farà uscire i candidati dalla sala per valutare il colloquio tenuto dagli stessi;
- la Commissione dovrà indicare un unico punteggio, emerso dalla condivisione delle singole valutazioni del colloquio da parte dei membri della Commissione (ad eccezione del Segretario che non ha diritto di voto), che verrà poi sommato al punteggio relativo alla valutazione dei titoli;
- terminata la fase di valutazione del colloquio la Commissione farà rientrare i candidati nella sala e il Presidente comunicherà a ciascun candidato il punteggio relativo al colloquio sostenuto in data odierna e il punteggio totale ottenuto sommando questo punteggio con quello dei titoli.

DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA
PROVVEDITORATO REGIONALE DELLA SARDEGNA
Ufficio detenuti e trattamento – UDeT
pr.cagliari@giustizia.it

Alle **ore 9.40** la Commissione accerta la presenza di tutti e **cinque (5)** i candidati alla selezione per il profilo di “*Capo d’arte/addetto alla direzione tecnica delle lavorazioni zootecniche (compreso il settore apicoltura) e lattiero caseario*”; il Segretario illustra brevemente la modalità di svolgimento dei colloqui e la modalità con la quale verranno comunicate le relative valutazioni.

Si precisa che i colloqui verranno effettuati in ordine alfabetico tenendo conto però di eventuali esigenze personali di ciascun candidato. Nessuno dei candidati manifesta particolari necessità e i candidati vengono pertanto chiamati nel seguente ordine:

- Cilla Massimiliano
- Demurtas Pasquale
- Lobina Salvatore
- Onnis Giorgio
- Pinna Daniele

Si inizia dal signor ***Cilla Massimiliano***; una volta identificato attraverso la visione del documento di identità, il Segretario gli comunica il punteggio complessivo ottenuto dalla valutazione dei titoli, che corrisponde a **punti 12**.

Il signor Cilla consegna, ad integrazione della documentazione inviata con la domanda di partecipazione alla selezione, la visura camerale della propria Impresa agro-zootecnica che gli era stata richiesta per verificare i 5 anni di esperienza lavorativa e confermare il relativo punteggio (questa Visura Camerale è pervenuta al PRAP anche con PEC del 6.12.2021)

Il signor Cilla sceglie la ***batteria di domande n. 2*** (si vedano le batterie di domande allegate al presente verbale). Le tre domande vengono lette al candidato dal funzionario tecnico esperto del settore. Una volta che il candidato ha terminato di rispondere alle stesse, viene posta un'altra domanda da parte di un altro membro della Commissione e successivamente il colloquio si considera concluso.

Si passa al signor ***Demurtas Pasquale***; una volta identificato attraverso la visione del documento di identità, il Segretario gli comunica il punteggio complessivo ottenuto dalla valutazione dei titoli, che corrisponde a **punti 10,5**.

Il signor Demurtas consegna, ad integrazione della documentazione inviata con la domanda di partecipazione alla selezione, un documento relativo alla propria azienda agricola relativamente al PSR 2007-2013. In data 6.12.2021 il signor Demurtas ha inviato attraverso PEC anche la visura camerale della propria Impresa zootecnica che gli era stata richiesta per verificare i 5 anni di esperienza lavorativa e confermare il relativo punteggio.

Il signor Demurtas sceglie la ***batteria di domande n. 1*** (si vedano le batterie di domande allegate al presente verbale). Le tre domande vengono lette al candidato dal funzionario tecnico esperto del settore. Una volta che il candidato ha terminato di rispondere alle stesse, viene posta un'altra domanda da parte di un altro membro della Commissione e successivamente il colloquio si considera concluso.

Si passa al signor ***Lobina Salvatore***; una volta identificato attraverso la visione del documento di identità, il Segretario gli comunica il punteggio complessivo ottenuto dalla valutazione dei titoli, che corrisponde a **punti 14**.

DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA
PROVVEDITORATO REGIONALE DELLA SARDEGNA
Ufficio detenuti e trattamento – UDeT
pr.cagliari@giustizia.it

Il signor Lobina sceglie la **batteria di domande n. 3** (si vedano le batterie di domande allegate al presente verbale). Le tre domande vengono lette al candidato dal funzionario tecnico esperto del settore. Una volta che il candidato ha terminato di rispondere alle stesse, nessun altro membro della Commissione vuole porre altre domande al candidato e il colloquio si considera così concluso.

Si passa al signor **Onnis Giorgio**; una volta identificato attraverso la visione del documento di identità, il Segretario gli comunica il punteggio complessivo ottenuto dalla valutazione dei titoli, che corrisponde a **punti 11**.

Il signor Onnis sceglie la **batteria di domande n. 4** (si vedano le batterie di domande allegate al presente verbale). Le tre domande vengono lette al candidato dal funzionario tecnico esperto del settore. Una volta che il candidato ha terminato di rispondere alle stesse, viene posta un'altra domanda da parte di un altro membro della Commissione e successivamente il colloquio si considera concluso.

Si passa, infine, al signor **Pinna Daniele**; una volta identificato attraverso la visione del documento di identità, il Segretario gli comunica il punteggio ottenuto dalla valutazione dei titoli, che corrisponde a **punti 11,5**.

Il signor Pinna sceglie la **batteria di domande n. 5** (si vedano le batterie di domande allegate al presente verbale). Le tre domande vengono lette al candidato dal funzionario tecnico esperto del settore. Una volta che il candidato ha terminato di rispondere alle stesse, gli vengono poste altre domande dai componenti della Commissione e successivamente il colloquio si considera concluso. A questo punto la Commissione fa uscire i candidati dalla sala e, sentito il parere di tutti i componenti (ad eccezione del Segretario che non ha diritto di voto) decide di attribuire i seguenti punteggi per la valutazione del colloquio:

- Cilla Massimiliano – **punti 8**
- Demurtas Pasquale – **punti 6**
- Lobina Salvatore – **punti 7,5**
- Onnis Giorgio – **punti 6**
- Pinna Daniele – **punti 7**

Dall'analisi della documentazione integrativa fornita dai candidati Cilla Massimiliano e Demurtas Pasquale la Commissione conferma l'attribuzione dei 10 punti per i 5 anni di attività lavorativa. Il punteggio relativo al colloquio, sommato al punteggio relativo alla valutazione dei titoli determina la seguente graduatoria:

Graduatoria – Lavorazioni zootecniche, apicoltura e lattiero-casearie

Nominativo	Esper.	Titolo di Studio	Iscrizione Albo	Qualifica	II° titolo		Totale
	Lavorat.				studio	Colloquio	
1. Lobina Salvatore	10	1	1	2	0	7,5	21,5
2. Cilla Massimiliano	10	1	1	0	0	8	20
3. Pinna Daniele	10	1	0	0,5	0	7	18,5
4. Onnis Giorgio	10	0,5	0	0,5	0	6	17
5. Demurtas Pasquale	10	0,5	0	0	0	6	16,5

DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA
PROVVEDITORATO REGIONALE DELLA SARDEGNA
Ufficio detenuti e trattamento – UDeT
pr.cagliari@giustizia.it

La Commissione fa rientrare i candidati nella sala e comunica agli stessi il punteggio relativo al colloquio svolto in data odierna e il punteggio complessivo ottenuto sommando il voto del colloquio con la valutazione dei titoli.

Nessuno dei candidati contesta le valutazioni date dalla Commissione a seguito dello svolgimento dei colloqui. Il Segretario ricorda che la graduatoria verrà pubblicata sul sito del Ministero dove era stata pubblicata la selezione.

Alle **ore 11.00** la Commissione interrompe i lavori in attesa di riprendere con i colloqui dei candidati per un altro profilo professionale.

I lavori della Commissione riprendono alle **ore 11.10**; la Commissione accerta la presenza di tutti e **cinque (5)** i candidati alla selezione per il profilo di “*Capo d’arte/addetto alla direzione tecnica delle lavorazioni connesse alla manutenzione delle strutture rurali e dei relativi impianti*”; il Segretario illustra brevemente la modalità di svolgimento dei colloqui e la modalità con la quale verranno comunicate le relative valutazioni.

A questo punto il signor Maccioni chiede chiarimenti in merito al rapporto contrattuale con l’Amministrazione in caso di accettazione dell’incarico e in merito all’impegno orario settimanale. Ricevuti i chiarimenti in merito a tali aspetti il signor Maccioni decide di non sostenere il colloquio, dal momento che i propri impegni lavorativi non gli permetterebbero di dedicarsi a tempo pieno al lavoro in Colonia. Si scusa per la sua poca attenzione nella lettura del bando di selezione e lascia la sala colloqui prima che inizino quelli degli altri candidati.

Si precisa ai **quattro (4) candidati** rimasti che i colloqui verranno effettuati in ordine alfabetico tenendo conto però di eventuali esigenze personali di ciascun candidato. Nessuno dei candidati manifesta particolari necessità e i candidati vengono pertanto chiamati nel seguente ordine:

- Cosseddu Salvatore
- Loi Stefano Nicola
- Musa Davide
- Usai Stefano

Si inizia dal signor **Cosseddu Salvatore**; una volta identificato attraverso la visione del documento di identità, il Segretario gli comunica il punteggio complessivo ottenuto dalla valutazione dei titoli, che corrisponde a **punti 12,5**.

Sulla base di questa comunicazione il signor Cosseddu chiede chiarimenti sulla qualifica professionale non riconosciutagli e il Segretario sottolinea come non gli sia stata conteggiata la qualifica professionale di “*Responsabile del servizio di protezione e prevenzione*” dal momento che il percorso formativo risulta di sole 24 ore. Il signor Cosseddu allora sottolinea come la breve durata di tale percorso formativo fosse legata al fatto che per dargli la certificazione aveva dovuto seguire solamente il modulo C, dal momento che i due moduli precedenti (A e B) venivano considerati già conseguiti perché in possesso dell’altra qualifica professionale dichiarata. La Commissione gli comunica che valuterà tale situazione successivamente.

Il signor Cosseddu sceglie la **batteria di domande n. 1** (si vedano le batterie di domande allegate al presente verbale). Le tre domande vengono lette al candidato dal componente tecnico esperto del settore. Una volta che il candidato ha terminato di rispondere alle stesse, il componente tecnico pone un’ulteriore domanda e successivamente il colloquio si considera concluso.

DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA
PROVVEDITORATO REGIONALE DELLA SARDEGNA
Ufficio detenuti e trattamento – UDeT
pr.cagliari@giustizia.it

Si passa al signor **Loi Stefano Nicola**; una volta identificato attraverso la visione del documento di identità, il Segretario gli comunica il punteggio complessivo ottenuto dalla valutazione dei titoli, che corrisponde a **punti 11**.

Il signor Loi sceglie la **batteria di domande n. 2** (si vedano le batterie di domande allegate al presente verbale). Le tre domande vengono lette al candidato dal componente tecnico esperto del settore. Una volta che il candidato ha terminato di rispondere alle stesse, vengono poste altre domande da parte del componente tecnico e da parte di un altro membro della Commissione; terminate queste il colloquio si considera concluso.

Si passa al signor **Musa Davide**; una volta identificato attraverso la visione del documento di identità, il Segretario gli comunica il punteggio complessivo ottenuto dalla valutazione dei titoli, che corrisponde a **punti 12,5**.

Il signor Musa consegna, ad integrazione della documentazione inviata con la domanda di partecipazione alla selezione, la visura camerale della propria Impresa edile e il certificato di attribuzione della partita IVA che gli erano stati richiesti per verificare i 5 anni di esperienza lavorativa e confermare il relativo punteggio (questa documentazione è pervenuta al PRAP anche con PEC del 6.12.2021)

Il signor Musa sceglie la **batteria di domande n. 3** (si vedano le batterie di domande allegate al presente verbale). Le tre domande vengono lette al candidato dal funzionario tecnico esperto del settore. Una volta che il candidato ha terminato di rispondere alle stesse, gli vengono poste altre domande da parte di altri membri della Commissione e successivamente il colloquio si considera concluso.

Si passa al signor **Usai Stefano**; una volta identificato attraverso la visione del documento di identità, il Segretario gli comunica il punteggio complessivo ottenuto dalla valutazione dei titoli, che corrisponde a **punti 10**.

Si comunica al signor Usai che la documentazione che gli era stato richiesto di inviare ad integrazione di quella allegata alla domanda di selezione, necessaria per verificare i 5 anni di esperienza lavorativa e per verificare una qualifica professionale, è arrivata con PEC del 6.12.2021.

Il signor Usai sceglie la **batteria di domande n. 4** (si vedano le batterie di domande allegate al presente verbale). Le tre domande vengono lette al candidato dal funzionario tecnico esperto del settore. Una volta che il candidato ha terminato di rispondere alle stesse, gli vengono poste altre domande da parte del componente tecnico della Commissione e successivamente il colloquio si considera concluso.

A questo punto la Commissione fa uscire i candidati dalla sala e, sentito il parere di tutti i componenti (ad eccezione del Segretario che non ha diritto di voto) decide di attribuire i seguenti punteggi per la valutazione del colloquio:

- Cosseddu Salvatore – **punti 9**
- Loi Stefano Nicola – **punti 6**
- Maccioni Graziano – **N.C.**
- Musa Davide – **punti 7,5**
- Usai Stefano – **punti 7,5**

Dall'analisi della documentazione integrativa fornita dai candidati Musa Davide e Usai Stefano la Commissione conferma l'attribuzione dei 10 punti per i 5 anni di attività lavorativa.

DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA
PROVVEDITORATO REGIONALE DELLA SARDEGNA
Ufficio detenuti e trattamento – UDeT
pr.cagliari@giustizia.it

Per quanto riguarda l'integrazione della documentazione fornita dal signor Usai in merito alla durata del percorso formativo per la qualifica di saldatore, la Commissione decide di non attribuire il relativo punteggio dal momento che il percorso formativo risulta essere di sole 18 ore.

Stesso discorso per la qualifica professionale di “*Responsabile del servizio di protezione e prevenzione*” del signor Cosseddu dal momento che la stessa, nonostante inglobata in una complessiva più lunga (moduli A e B compresi in un'altra qualifica professionale peraltro già conteggiatagli), gli è stata riconosciuta per l'aggiunta di un ulteriore percorso formativo di sole 24 ore.

Il punteggio relativo al colloquio, sommato al punteggio relativo alla valutazione dei titoli determina la seguente graduatoria:

Graduatoria – Manutenzione delle strutture rurali e dei relativi impianti

Nominativo	Esper.	Titolo di	Iscrizione	II° titolo		Totale
	Lavorat.	Studio	Albo	Qualifica	studio	
1. Cosseddu Salvatore	10	1	1	0,5	0	21,5
2. Musa Davide	10	1	1	0,5	0	20
3. Usai Stefano	10	0	0	0	0	17,5
4. Loi Stefano Nicola	10	0,5	0	0,5	0	17
5. Maccioni Graziano	10	1	1	0	0	12

La Commissione fa rientrare i candidati nella sala e comunica a tutti i candidati il punteggio relativo al colloquio svolto in data odierna e il punteggio complessivo ottenuto sommando il voto del colloquio con la valutazione dei titoli.

Nessuno dei candidati contesta le valutazioni date dalla Commissione a seguito dello svolgimento dei colloqui. Il Segretario ricorda che la graduatoria verrà pubblicata sul sito del Ministero dove era stata pubblicata la selezione.

Alle ore 12.00 la Commissione interrompe i lavori in attesa di riprendere con i colloqui dei candidati per l'ultimo profilo professionale ancora da valutare.

I lavori della Commissione riprendono alle **ore 12.20**; la Commissione accerta la presenza di tutti e **quattro (4)** i candidati alla selezione per il profilo di “*Capo d'arte/addetto alla direzione tecnica delle lavorazioni orto-frutticole e di silvicoltura*”; il Segretario illustra brevemente la modalità di svolgimento dei colloqui e la modalità con la quale verranno comunicate le relative valutazioni.

Si precisa che i colloqui verranno effettuati in ordine alfabetico tenendo conto però di eventuali esigenze personali di ciascun candidato. Nessuno dei candidati manifesta particolari necessità e i candidati vengono pertanto chiamati nel seguente ordine:

- Dettori Gian Pasquale
- Onnis Enrico
- Pistis Giorgio
- Pusceddu Mauro

Si inizia dal signor **Dettori Gian Pasquale**; una volta identificato attraverso la visione del documento di identità, il Segretario gli comunica il punteggio complessivo ottenuto dalla valutazione dei titoli, che corrisponde a **punti 15**.

Il signor Dettori sceglie la **batteria di domande n. 1** (si vedano le batterie di domande allegate al presente verbale). Le tre domande vengono lette al candidato dal componente tecnico esperto del

DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA
PROVVEDITORATO REGIONALE DELLA SARDEGNA
Ufficio detenuti e trattamento – UDeT
pr.cagliari@giustizia.it

settore. Una volta che il candidato ha terminato di rispondere alle stesse, il Presidente della Commissione pone alcune ulteriori domande e successivamente il colloquio si considera concluso.

Si passa al signor **Onnis Enrico**; una volta identificato attraverso la visione del documento di identità, il Segretario gli comunica il punteggio complessivo ottenuto dalla valutazione dei titoli, che corrisponde a **punti 14,5**.

Si comunica al signor Onnis che la documentazione che gli era stato richiesto di inviare ad integrazione di quella allegata alla domanda di selezione, necessaria per verificare i 5 anni di esperienza lavorativa e confermare il relativo punteggio, è arrivata con PEC del 29.11.2021.

Il signor Onnis sceglie la **batteria di domande n. 4** (si vedano le batterie di domande allegate al presente verbale). Le tre domande vengono lette al candidato dal componente tecnico esperto del settore. Una volta che il candidato ha terminato di rispondere alle stesse, vengono poste altre domande da parte degli altri membri della Commissione; terminate queste il colloquio si considera concluso.

Si passa al signor **Pistis Giorgio**; una volta identificato attraverso la visione del documento di identità, il Segretario gli comunica il punteggio complessivo ottenuto dalla valutazione dei titoli, che corrisponde a **punti 13**.

Si comunica al signor Pistis che la documentazione che gli era stato richiesto di inviare ad integrazione di quella allegata alla domanda di selezione (certificato di attribuzione di partita IVA), necessaria per verificare i 5 anni di esperienza lavorativa e confermare il relativo punteggio, è arrivata con PEC del 06.12.2021.

Il signor Pistis sceglie la **batteria di domande n. 2** (si vedano le batterie di domande allegate al presente verbale). Le tre domande vengono lette al candidato dal funzionario tecnico esperto del settore. Una volta che il candidato ha terminato di rispondere alle stesse, gli viene posta un'ulteriore domanda dal Presidente della Commissione e successivamente il colloquio si considera concluso.

Si passa, infine, al signor **Pusceddu Mauro**; una volta identificato attraverso la visione del documento di identità, il Segretario gli comunica il punteggio complessivo ottenuto dalla valutazione dei titoli, che corrisponde a **punti 14**.

Il signor Pusceddu sceglie la **batteria di domande n. 3** (si vedano le batterie di domande allegate al presente verbale). Le tre domande vengono lette al candidato dal funzionario tecnico esperto del settore. Una volta che il candidato ha terminato di rispondere alle stesse, gli vengono poste altre domande da parte degli altri membri della Commissione e successivamente il colloquio si considera concluso.

A questo punto la Commissione fa uscire i candidati dalla sala e, sentito il parere di tutti i componenti (ad eccezione del Segretario che non ha diritto di voto) decide di attribuire i seguenti punteggi per la valutazione del colloquio:

- Dettori Gian Pasquale – **punti 9**
- Onnis Enrico – **punti 9**
- Pistis Giorgio – **punti 8**
- Pusceddu Mauro – **punti 9**

DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA
PROVVEDITORATO REGIONALE DELLA SARDEGNA
Ufficio detenuti e trattamento – UDeT
pr.cagliari@giustizia.it

Dall'analisi della documentazione integrativa fornita dai candidati Onnis Enrico e Pistis Giorgio, la Commissione conferma l'attribuzione dei 10 punti per i 5 anni di attività lavorativa.

Il punteggio relativo al colloquio, sommato al punteggio relativo alla valutazione dei titoli determina la seguente graduatoria:

Graduatoria – Manutenzione delle strutture rurali e dei relativi impianti

Nominativo	Esper. Lavorat.	Titolo di Studio	Iscrizione Albo	Qualifica	II° titolo studio	Colloquio	Totale
1. Dettori Gian Pasquale	10	3	1	0,5	0,5	9	24
2. Onnis Enrico	10	3	1	0,5	0	9	23,5
3. Pusceddu Mauro	10	1	1	2	0	9	23
4. Pistis Giorgio	10	1	1	1	0	8	21

La Commissione fa rientrare i candidati nella sala e comunica a tutti i candidati il punteggio relativo al colloquio svolto in data odierna e il punteggio complessivo ottenuto sommando il voto del colloquio con la valutazione dei titoli.

Nessuno dei candidati contesta le valutazioni date dalla Commissione a seguito dello svolgimento dei colloqui. Il Segretario ricorda che la graduatoria verrà pubblicata sul sito del Ministero dove era stato pubblicata l'avviso di selezione – www.giustizia.it.

Una volta congedati gli ultimi candidati il Segretario comunica che una volta definito nello specifico il numero dei capi d'arte da assumere in ciascuna Colonia, verranno inviate ai vincitori della selezione le comunicazioni relative alla scelta della sede, che dovranno avvenire in ordine di graduatoria.

Si precisa, infine, che qualora un candidato non dovesse accettare l'incarico, la graduatoria verrebbe fatta scorrere convocando, in ordine di punteggio, i successivi candidati per la scelta della sede.

I lavori della Commissione terminano alle ore 13.40.

Cagliari, 7 dicembre 2021

La Commissione in videoconferenza:

Il Presidente, Dott. Graziano Pujia _____

La Componente, Dott.ssa Mirella Meleddu _____

La Componente, Dott.ssa Daniela Moi _____

Il Componente, Geom. Mauro Pinna _____

Il Componente, Per. Agr. Antonello Mulas _____

Il Segretario, Dott. Gianluca Aracu _____

DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA
PROVVEDITORATO REGIONALE DELLA SARDEGNA
Ufficio detenuti e trattamento – UDeT
pr.cagliari@giustizia.it