



MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
ISPETTORATO GENERALE

QUADRO SINTETICO
DELL'UFFICIO ISPEZIONATO

Tribunale ordinario di

MANTOVA

INDICE

1.	ORGANICI ED ASSENZE MAGISTRATI E PERSONALE AMMINISTRATIVO	3
1.1.	Magistrati.....	3
1.2.	Personale amministrativo	4
2.	SOPRAVVENUTI ED ESAURITI MEDI NEL PERIODO ISPEZIONATO.....	6
3.	ANALISI DELLE PENDENZE E SINTESI DEI FLUSSI	7
3.1.	Scarto percentuale fra le pendenze tratte da registro "informatizzato" e da ricognizione materiale (dato "reale")	7
3.2.	Sintesi dei flussi.....	8
3.2.1.	Servizi civili.....	9
3.2.2.	Servizi penali	14
3.3.	Indicatori di sintesi (calcolati su anni interi): indice di ricambio dei procedimenti civili e penali, dello smaltimento dei procedimenti e della variazione percentuale delle pendenze; giacenza media e capacità di esaurimento dei procedimenti.....	19
4.	PRODUTTIVITA'	25
4.1.	Numero medio di sentenze pubblicate/depositate nel periodo ispezionato distinte per settore	25
4.2.	Attività svolta dai magistrati togati (sintesi della scheda TO_07)	26
4.3.	Percentuale dei procedimenti definiti, pendenti da data remota, sul totale dei definiti e percentuale dei pendenti da data remota sul totale dei pendenti.....	27
5.	SPESE SOSTENUTE DALL'UFFICIO NEL PERIODO ISPETTIVO	33
5.1.	Spese di giustizia – Iscrizioni nel registro delle spese anticipate	33
5.2.	Spese per la gestione ordinaria e il funzionamento dell'ufficio	35
6.	ENTRATE DELL'UFFICIO NEL PERIODO ISPETTIVO	38
7.	BENI CONFISCATI E SEQUESTRA TI NEL PERIODO ISPETTIVO	41

Il Tribunale di Mantova appartiene all'area geografica Nord-Ovest (Nord-Est; Nord-Ovest; Centro; Sud; Isole), copre un bacino di utenza di 410.720 abitanti e ha in dotazione una pianta organica complessiva di n. 22 magistrati.

Nella classificazione DGSTAT, sulla base del parametro ISTAT "numero di abitanti" è un tribunale medio (piccolo; medio-piccolo; medio-grande; molto grande), mentre nella classificazione CSM, in base al parametro numero di magistrati, esso è individuato come Uffici medio-piccoli (Uffici piccoli; Uffici medio-piccoli; Uffici medio-grandi; Uffici grandi; Uffici metropolitani).

1. ORGANICI ED ASSENZE MAGISTRATI E PERSONALE AMMINISTRATIVO

Nelle tabelle che seguono l'indicatore "**% scopertura**" misura il numero dei posti in pianta organica vacanti ed è calcolato solo rispetto a coloro (magistrati o personale amministrativo) che occupano posti in pianta organica. Si riporta il dato corrente, rilevato durante l'attuale ispezione, e quello rilevato durante la precedente ispezione.

1.1. Magistrati

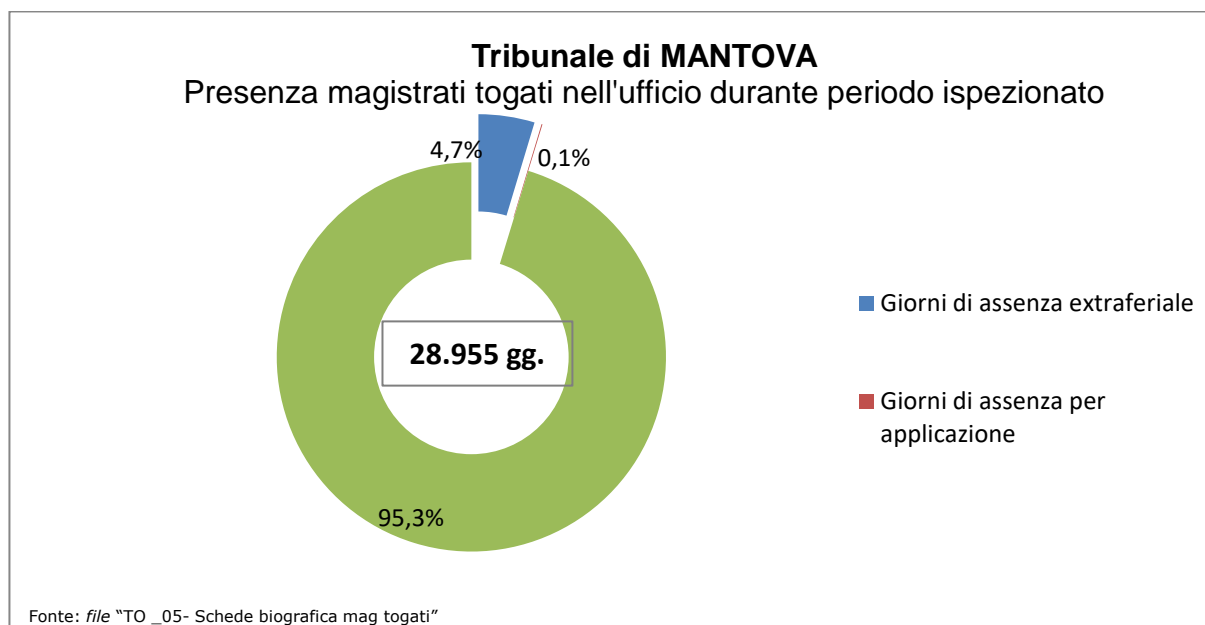
Tribunale di Mantova – copertura organico magistrati togati

	unità di personale previste in pianta organica	unità di personale della pianta organica in servizio	unità di personale in servizio effettivo	% scopertura
attuale ispezione	22	20	20	9,1%
precedente ispezione	21	21	21	0,0%

Tribunale di Mantova – copertura organico magistrati onorari (GOT)

	magistrati onorari previsti in pianta organica	magistrati onorari della pianta organica in servizio	magistrati onorari in servizio effettivo	% scopertura
attuale ispezione	10	7	7	30,0%
precedente ispezione	10	8	8	20,0%

Tribunale di Mantova – presenza magistrati togati in ufficio
(grafico 1)



Turn over magistrati
(magistrati togati alternatisi nella sede nel periodo ispettivo)

numero complessivo in organico	numero presenze alla data ispettiva	numero presenze complessive nel periodo
22	20	34

1.2. Personale amministrativo

Le tabelle che seguono riguardano il personale amministrativo in servizio presso l'ufficio ispezionato.

Nel personale in servizio non sono compresi stagisti, tirocinanti o lavoratori impiegati mediante altre convenzioni locali.

È invece fornito il dettaglio sulla percentuale di scopertura del personale delle figure apicali, cioè tutto il personale appartenente all'area terza, e dei dirigenti.

Tribunale di Mantova – copertura organico personale amministrativo

	personale previsto in pianta organica	personale della pianta organica in servizio	personale in servizio effettivo	% copertura	di cui figure apicali			
					in pianta	in servizio	in servizio effettivo	% copertura figure apicali
attuale ispezione	65	50	54	23,1%	15	11	12	26,7%
precedente ispezione	63	51	69	19,0%	15	12	14	20,0%

Tribunale di Mantova – presenza in ufficio personale amministrativo

	personale amministrativo in servizio effettivo	%
a tempo pieno	47	87,0%
part-time	7	13,0%
totale unità di personale effettivo	54	100,0%

Per **assenze extra-feriali** si intendono assenze per:

- maternità,
- congedo parentale.
- legge n. 104/92
- permessi retribuiti
- sciopero
- altre ed eventuali.

Nel periodo, nel Tribunale di Mantova, le assenze extra-feriali sono state, complessivamente, n. 10.290 giorni, con una perdita annua media di n. 2.421,1 giorni lavorativi. Rapportando tale valore al parametro di calcolo "*giornate uomo/anno*" pari a n. 252 giorni, si ottiene che l'ufficio non ha fruito dell'apporto lavorativo annuo di n. 9,6 unità di personale.

In *tab. 1.6* è riportato il numero degli stagisti effettivamente presenti, ogni anno, nell'ufficio giudiziario.

Tribunale di Mantova – presenze stagisti
(ex artt. 73 D.L. 69/13 e 37, co. 11, D.L. 98/11)
(tab. 1.6.)

Anno	numero stagisti alternatisi in ciascun anno nel periodo ispezionato
anno 2016	3
anno 2017	3
anno 2018	1
anno 2019	1
anno 2020	2

di cui presenti al momento dell'ispezione: 0.

2. SOPRAVVENUTI ED ESAURITI MEDI NEL PERIODO ISPEZIONATO

Tribunale di Mantova – sopravvenuti ed esauriti medi
Dal 01/07/2016 al 30/09/2020

procedimenti	numero medio di magistrati in organico ¹	numero medio di magistrati in servizio nel periodo ²	totale sopravvenuti ³	media annua sopravvenuti (*)	totale esauriti	media annua esauriti (*)
settore civile	21,5	17,8	61.069	14.368,7	61.987	14.584,7
settore penale			26.968	6.345,2	23.190	5.456,3

(*) Il calcolo della media annua dei sopravvenuti e dei definiti tiene conto dei giorni effettivi e quindi anche degli anni bisestili all'interno del periodo ispezionato.

¹ Si ottiene come numero medio dei magistrati in pianta organica tra l'attuale e la precedente ispezione. Non considera il numero dei giudici onorari.

² È calcolato sulle base delle schede biografiche individuali dei magistrati alternatisi in sede (esclusi i magistrati onorari) ed è ottenuto come differenza tra la somma dei giorni dei periodi di servizio di tutti i magistrati e il totale dei giorni di assenza extraferiale e per applicazione.

³ I sopravvenuti e gli esauriti civili includono rispettivamente i procedimenti sopravvenuti ed esauriti nel periodo ispezionato presso la sede centrale e presso le sezioni distaccate accorpate alla data del 14 settembre 2013. I sopravvenuti e gli esauriti penali includono rispettivamente i procedimenti sopravvenuti ed esauriti nel periodo presso la sede centrale e presso le sezioni distaccate accorpate alla data del 14 settembre 2013, inclusi gli incidenti di esecuzione.

Per tale ragione, in presenza di 1 anno bisestile all'interno del quinquennio, il numero di anni posto al denominatore è pari a 5,0005, mentre in presenza di due anni bisestili, il denominatore è pari a 5,0009.

Nel caso in cui il periodo ispezionato includa solo una porzione di anno solare, essa è riproporzionata tenendo conto del numero dei giorni effettivamente presenti nel periodo ispezionato. Ad esempio, qualora fossero ispezionati 4 anni e mezzo, il numero dei giorni corrispondente al semestre spurio sarebbe pari a:

- 181 giorni effettivi (o 182 se l'anno fosse bisestile) se si prendesse in esame il primo semestre;
- 184 giorni effettivi se venisse compreso il secondo semestre.

Fonte: file "TO_01-02 Situazione personale", "TO_05 - Schede biografica mag. togati", "TO_12-13 - Movimento e raffronti civile" e "TO_14-15 - Movimento e raffronti penale" (prospetti ispettivi)

3. ANALISI DELLE PENDENZE E SINTESI DEI FLUSSI

3.1. Scarto percentuale fra le pendenze tratte da registro "informatizzato" e da ricognizione materiale (dato "reale")

Le ispezioni presso gli uffici giudiziari hanno anche l'obiettivo di valutare la accuratezza dei registri informatizzati.

L'indicatore utilizzato è **lo scarto percentuale** tra i pendenti finali estratti da registro informatizzato ed i pendenti finali reali tratti dalla ricognizione materiale.

Tale indicatore, ove maggiore di zero, rappresenta la misura di quanto il dato informatizzato sovrastimi il dato reale, a causa della presenza di falsi pendenti. Se invece è minore di zero, è la misura della sottostima del dato informatizzato rispetto a quello reale.

Tribunale di Mantova – scarto percentuale tra pendenti reali e pendenti estratti da registro informatizzato – settore civile

RUOLO GENERALE	pendenti finali estratti da registro informatizzato	pendenti finali reali	scarto %
contenzioso civile	2.618	2.612	0,2%
controversie in materia di lavoro, di previdenza e di assistenza obbligatorie	337	337	0,0%
procedimenti speciali ⁴ (ordinari e lavoro)	369	332	11,1%
non contenzioso e da trattarsi in Camera di consiglio ⁵	213	212	0,5%

⁴ Sono inclusi i procedimenti: speciali ordinari, speciali lavoro, ATP ordinari e ATP lavoro.

procedure concorsuali ⁶	504	496	1,6%
espropriazioni mobiliari ed esecuzioni forzate	379	379	0,0%
esecuzioni immobiliari	767	767	0,0%

Tribunale di Mantova– scarto percentuale tra pendenti reali e pendenti estratti da registro informatizzato – settore penale

RUOLO GENERALE/SEZIONE	pendenti finali estratti da registro informatizzato	pendenti finali reali	scarto %
modello 20 (noti G.I.P./G.U.P.)	2.620	2.272	15,3%
modello 16 (rito monocratico)	2.467	2.432	1,4%
modello 16 (rito collegiale)	90	86	4,7%
Tribunale per il Riesame ⁷	-	-	-
misure di prevenzione ⁸	-	-	-
modello 19 (Corte di Assise)	0	0	-

3.2. Sintesi dei flussi

Il periodo ispezionato è di 60 mesi circa e può comprendere 4 o 5 anni solari interi. Le tabelle 3.2.1. e 3.2.2., rispettivamente per gli affari civili e penali, riportano i valori assoluti del numero dei procedimenti pendenti all'inizio e alla fine del periodo ispezionato, così come sono estratti dai registri presenti nell'ufficio.

⁵ Non sono inclusi: tutele, curtele, eredità giacenti e amministrazioni di sostegno, gli altri affari del giudice tutelare, gli altri affari di volontaria giurisdizione.

⁶ Non sono incluse le istanze di fallimento e le dichiarazioni di stato di insolvenza.

⁷ Sono comprese le misure cautelari personali e reali e gli appelli.

⁸ Sono comprese sia le procedure di applicazione delle misure di prevenzione personali, patrimoniali e miste, sia le procedure per la modifica o revoca.

3.2.1. Servizi civili

Fascicoli pendenti nel periodo ispettivo – servizi civili

Ruolo Generale/materia	pendenti iniziali	pendenti finali	variazione %
contenzioso civile	2.652	2.628	-0,9%
controversie in materia lavoro, previdenza e assistenza	445	338	-24,0%
procedimenti speciali	246	369	50,0%

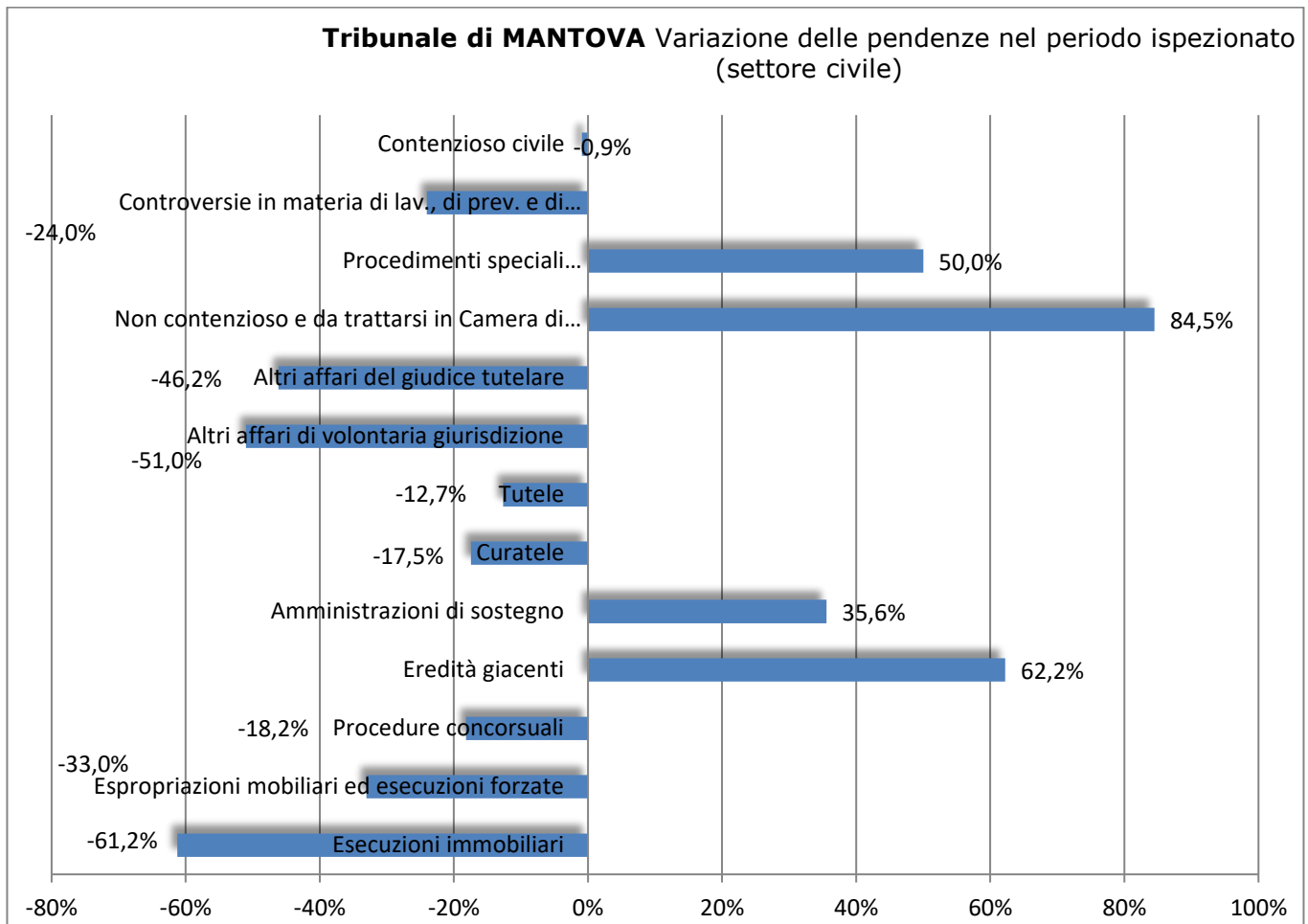
Ruolo Generale/materia	pendenti iniziali	pendenti finali	variazione %
non contenzioso e camera consiglio	116	214	84,5%
altri affari del giudice tutelare	39	21	-46,2%
altri affari di volontaria giurisdizione	49	24	-51,0%
tutele	553	483	-12,7%
curatele	63	52	-17,5%
amministrazioni di sostegno	1.669	2.263	35,6%
eredità giacenti	45	73	62,2%
procedure concorsuali ⁹	610	499	-18,2%
espropriazioni mobiliari ed esecuzioni forzate	563	377	-33,0%
esecuzioni immobiliari	1.974	765	-61,2%

Nel *grafico 2* è, invece, rappresentata la variazione delle pendenze per ciascuno dei ruoli generali del settore civile rilevata in corso di ispezione. Una variazione positiva indica un aumento dei procedimenti pendenti per quel ruolo, nel periodo oggetto di ispezione, mentre una variazione negativa indica una diminuzione. Analogo discorso vale per le pendenze dei registri penali, la cui variazione percentuale è rappresentata nel *grafico 10*.

⁹ Non sono incluse le istanze di fallimento e le dichiarazioni di stato di insolvenza.

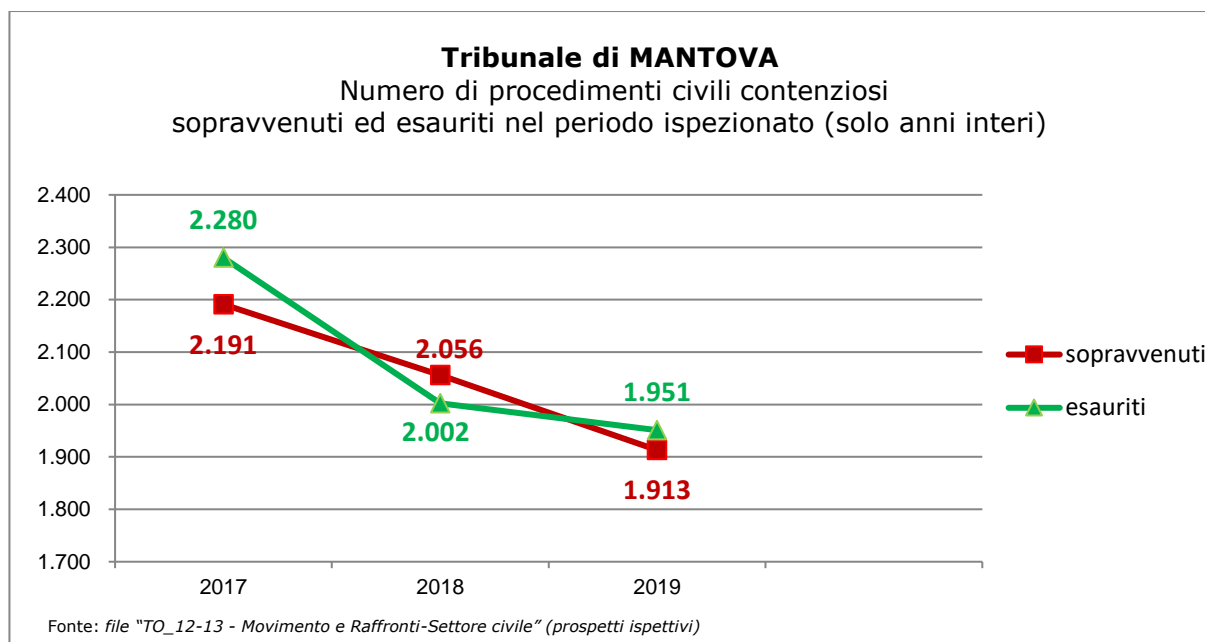
Tribunale di Mantova – variazione delle pendenze – settore civile

(grafico 2)

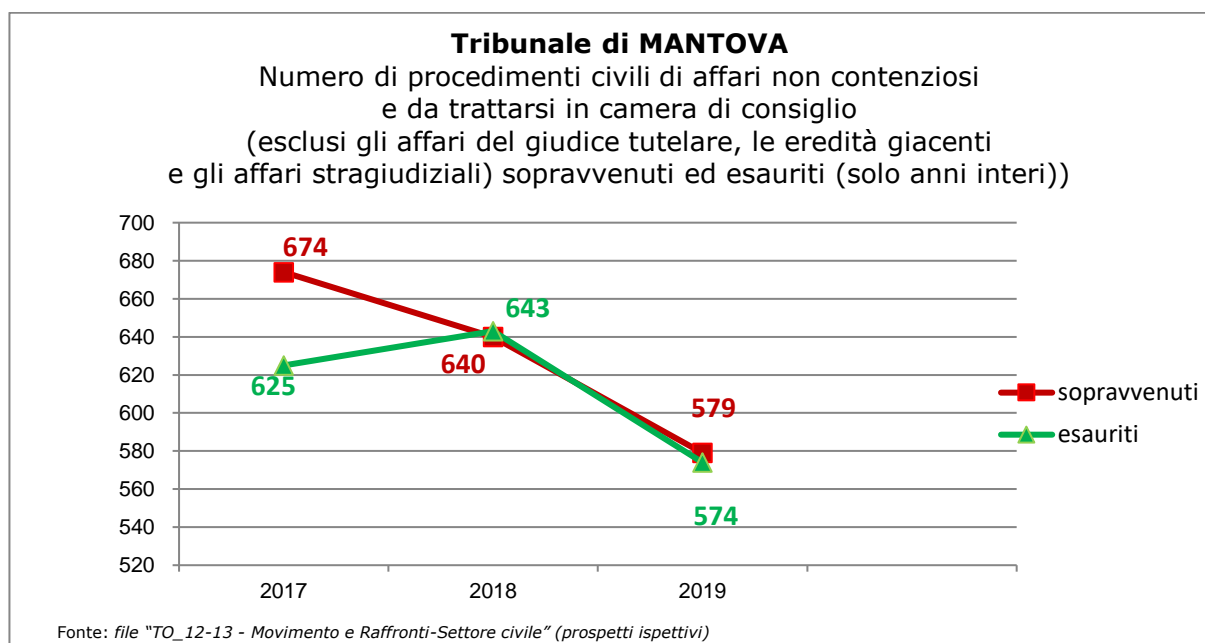


Nei grafici che seguono, invece, sono rappresentati i flussi degli affari così come sono estratti da registri informatizzati, solo negli anni interi del periodo ispezionato. I grafici da 3 a 9 rappresentano i flussi degli affari civili; i grafici da 11 a 18 i flussi degli affari penali.

**Tribunale di Mantova – procedimenti civili contenziosi
sopravvenuti ed esauriti nel periodo ispezionato
(grafico 3)**

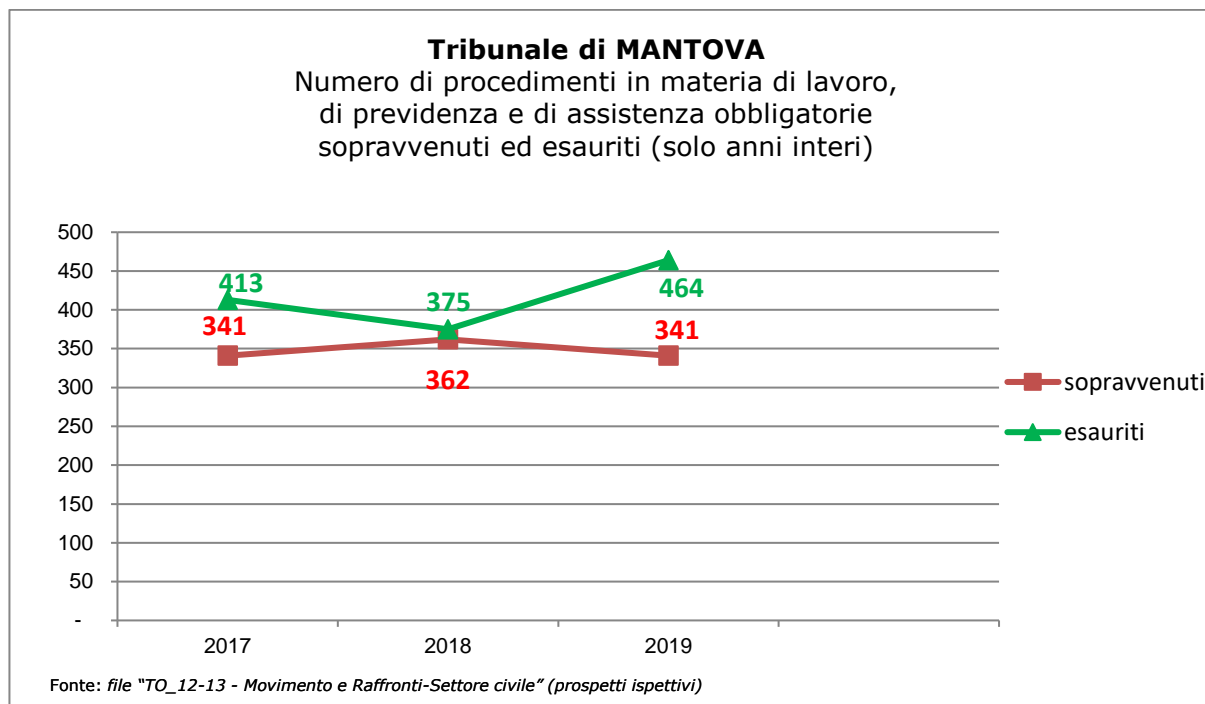


**Tribunale di Mantova – procedimenti civili non contenziosi
sopravvenuti ed esauriti nel periodo ispezionato
(grafico 4)**

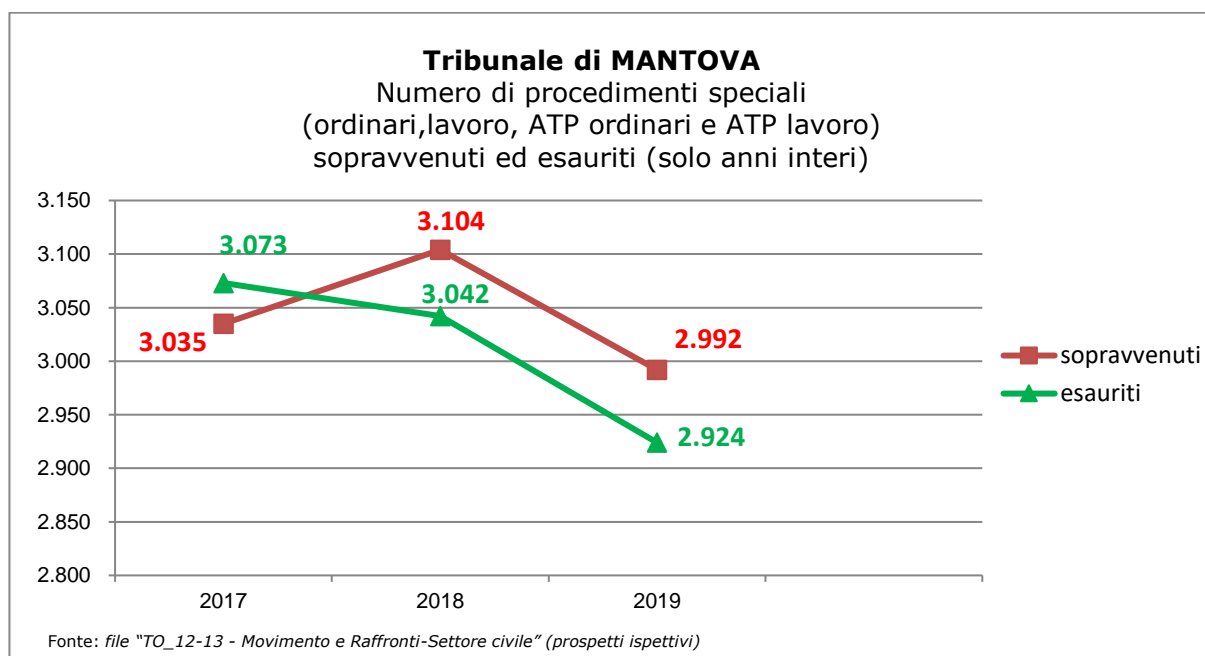


(*) Sono solo i dati del punto 3.1 del TO_12.

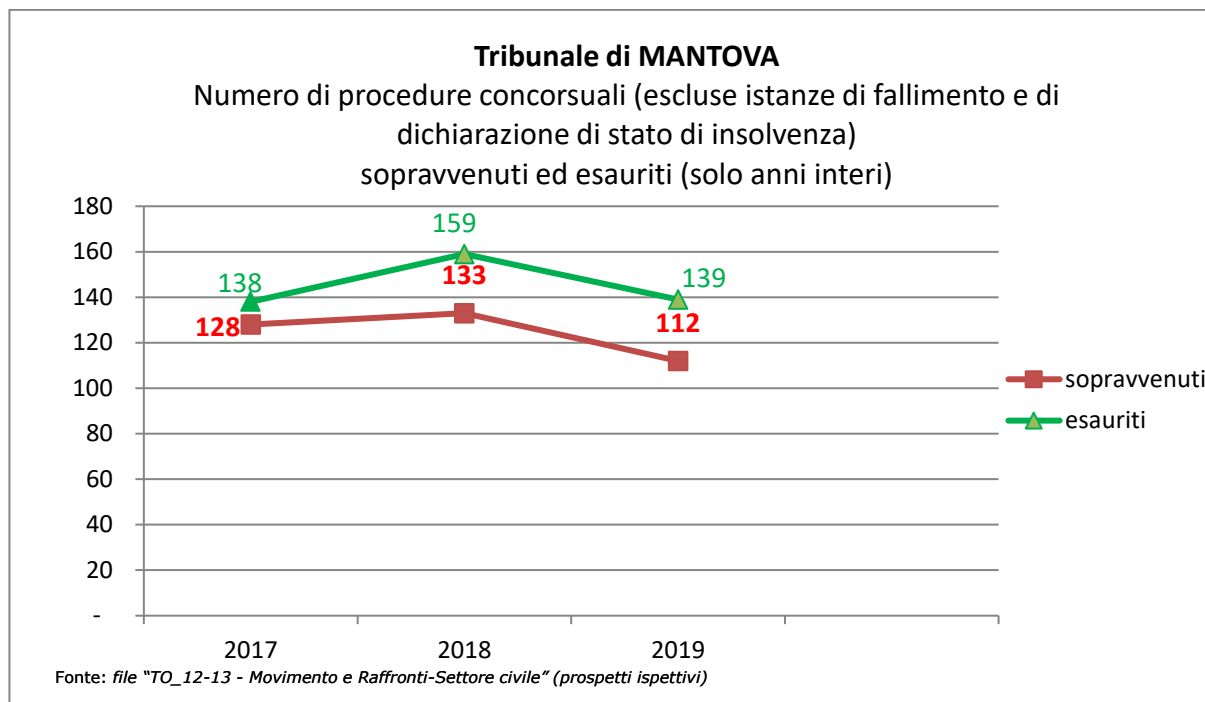
Tribunale di Mantova – procedimenti in materia di lavoro sopravvenuti ed esauriti nel periodo ispezionato
(grafico 5)



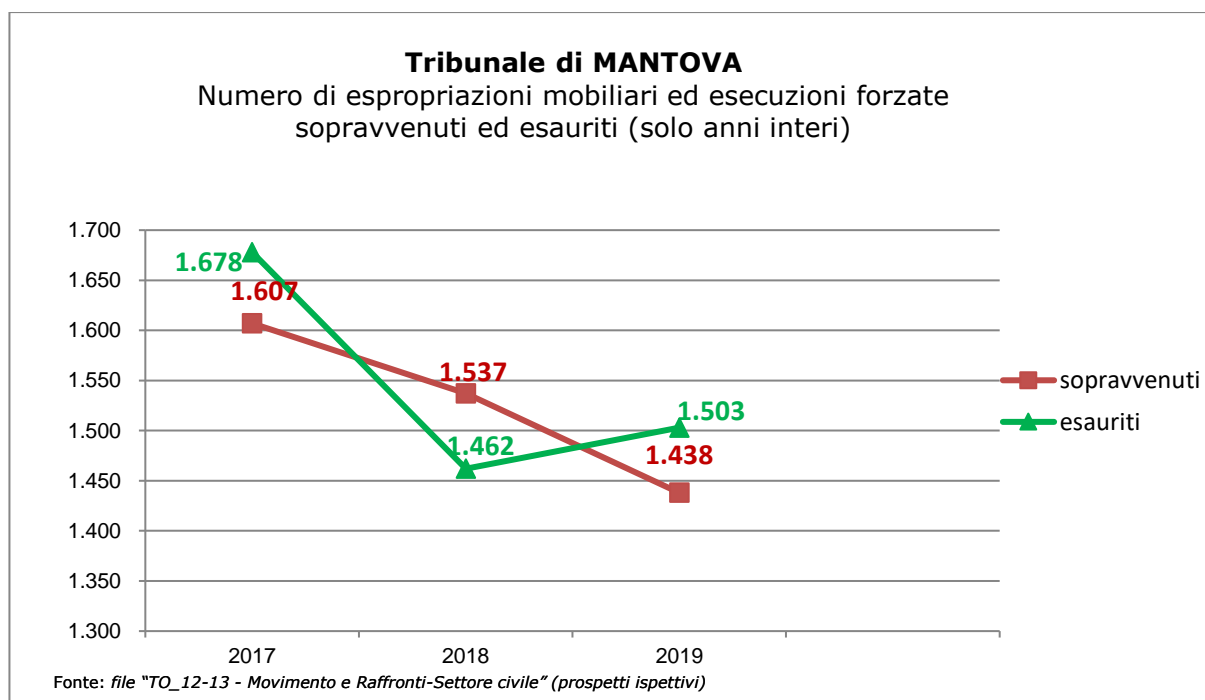
Tribunale di Mantova – procedimenti speciali sopravvenuti ed esauriti nel periodo ispezionato
(grafico 6)



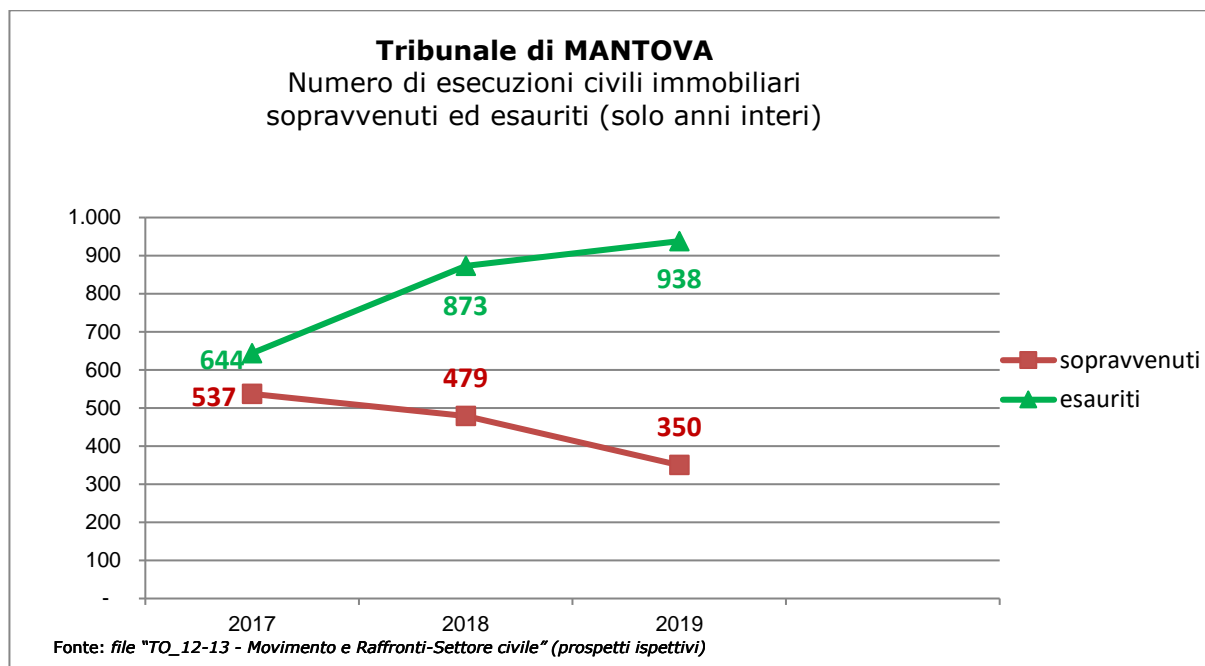
**Tribunale di Mantova – procedure concorsuali
sopravvenute ed esaurite nel periodo ispezionato**
(grafico 7)



**Tribunale di Mantova – espropriazioni mobiliari ed esecuzioni forzate
sopravvenute ed esaurite nel periodo ispezionato**
(grafico 8)



**Tribunale di Mantova – esecuzioni civili immobiliari
sopravvenute ed esaurite nel periodo ispezionato**
(grafico 9)



3.2.2. Servizi penali

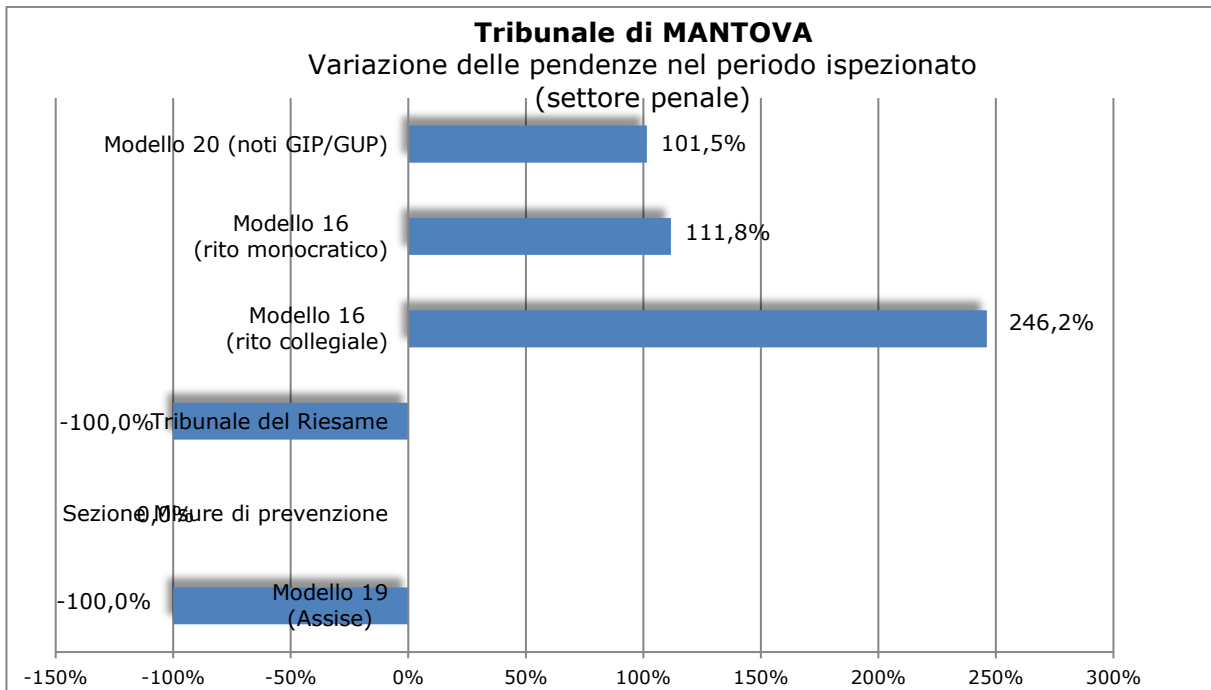
Fascicoli pendenti nel periodo ispettivo – servizi penali
(tab. 3.2.2.)

Registro Generale/Sezione	pendenti iniziali	pendenti finali	variazione %
modello 20 (noti G.I.P./G.U.P.)	1.300	2.620	101,5%
modello 16 (rito monocratico)	1.165	2.467	111,8%
modello 16 (rito collegiale)	26	90	246,2%
Tribunale del Riesame ¹⁰	2	-	-100,0%
misure di prevenzione ¹¹	-	-	NC
modello 19 (Corte di Assise)	1	-	-100,0%

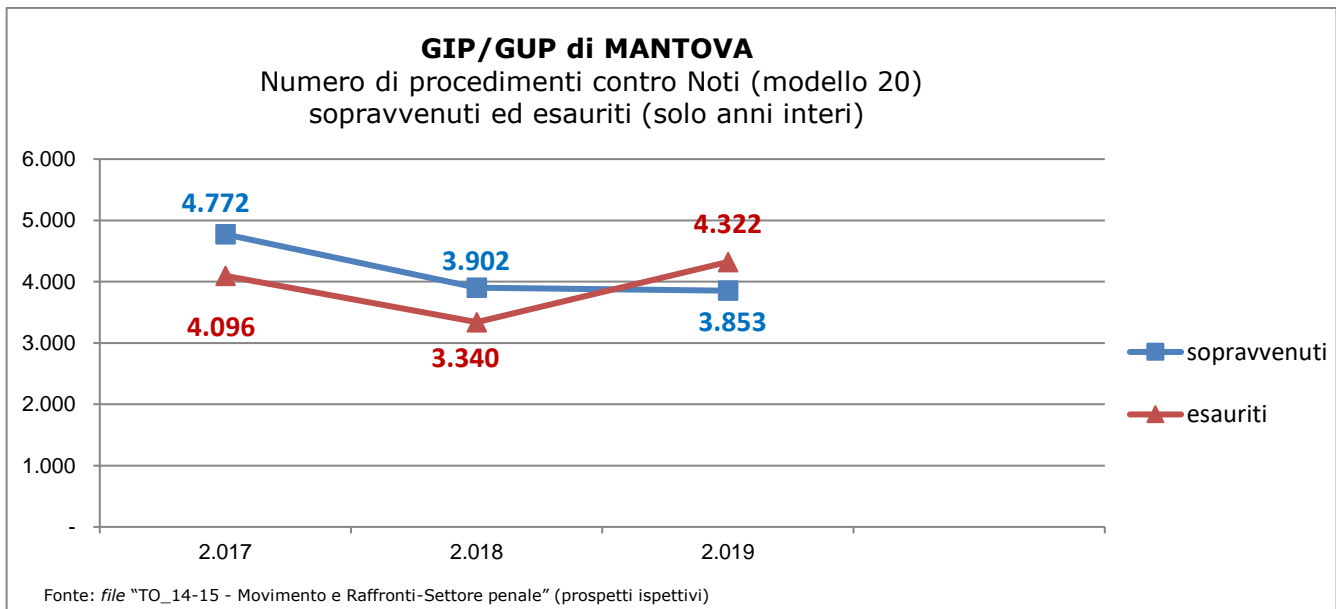
¹⁰ Sono comprese sia le misure cautelari personali e reali, sia gli appelli.

¹¹ Sono comprese sia le procedure di applicazione delle misure di prevenzione personali, patrimoniali e personali e patrimoniali, sia le procedure per la modifica o revoca.

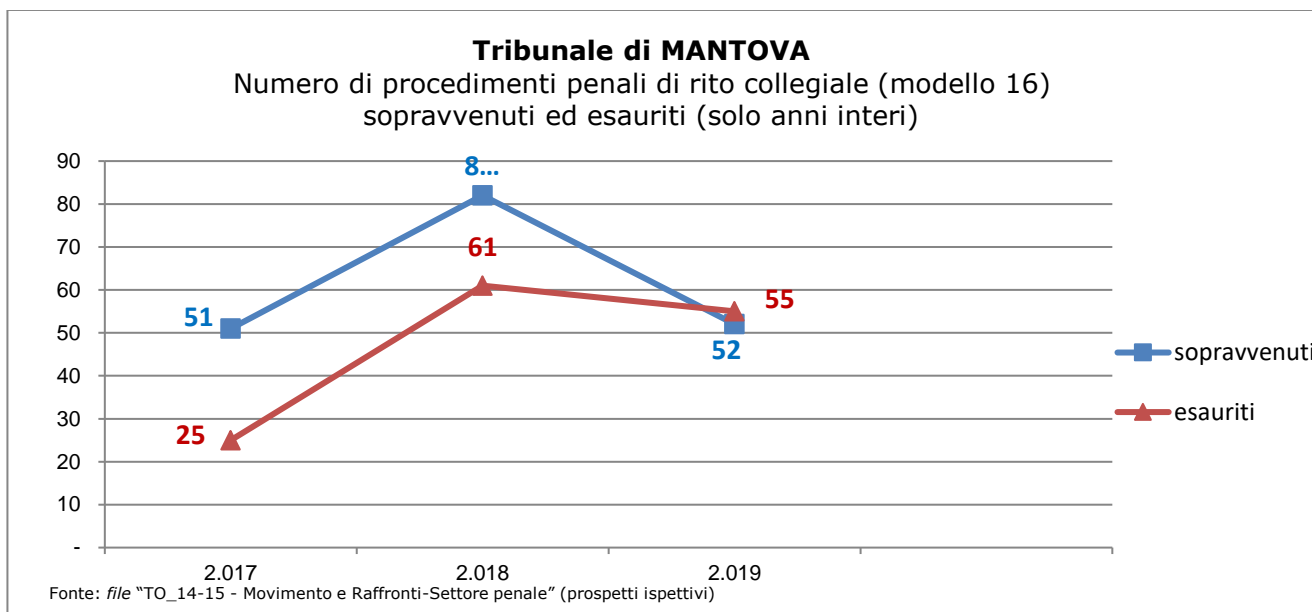
Tribunale di Mantova – variazione delle pendenze – settore penale
(grafico 10)



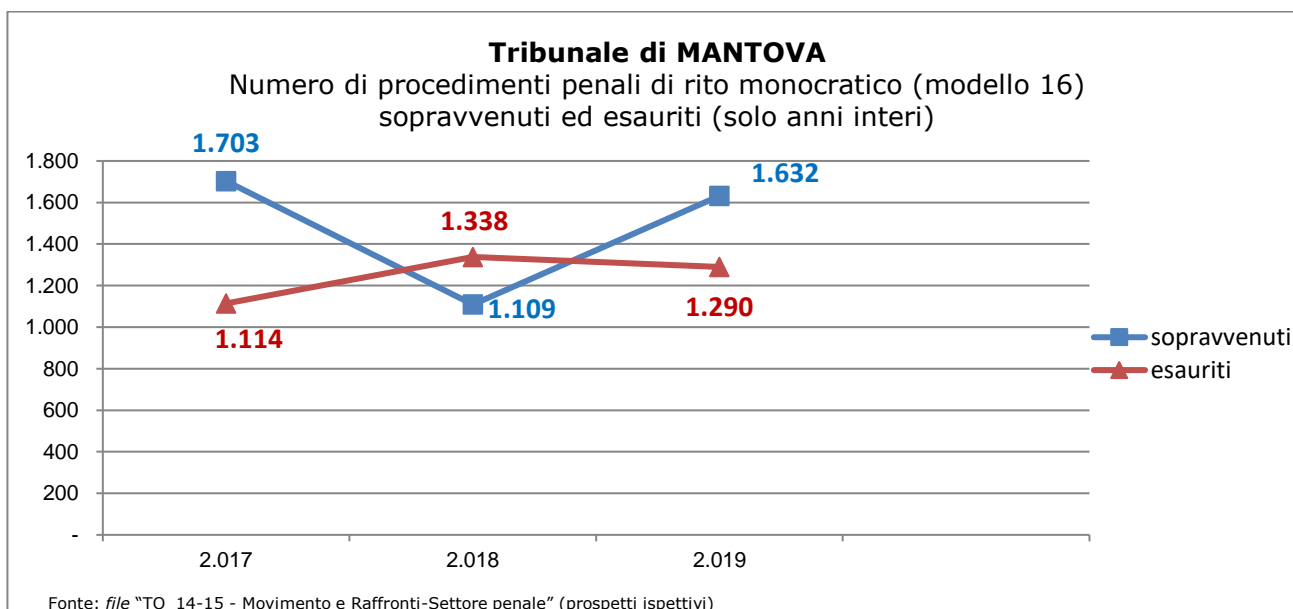
Tribunale di Mantova – procedimenti contro Noti (mod. 20 G.I.P./G.U.P.) sopravvenuti ed esauriti nel periodo ispezionato
(grafico 11)



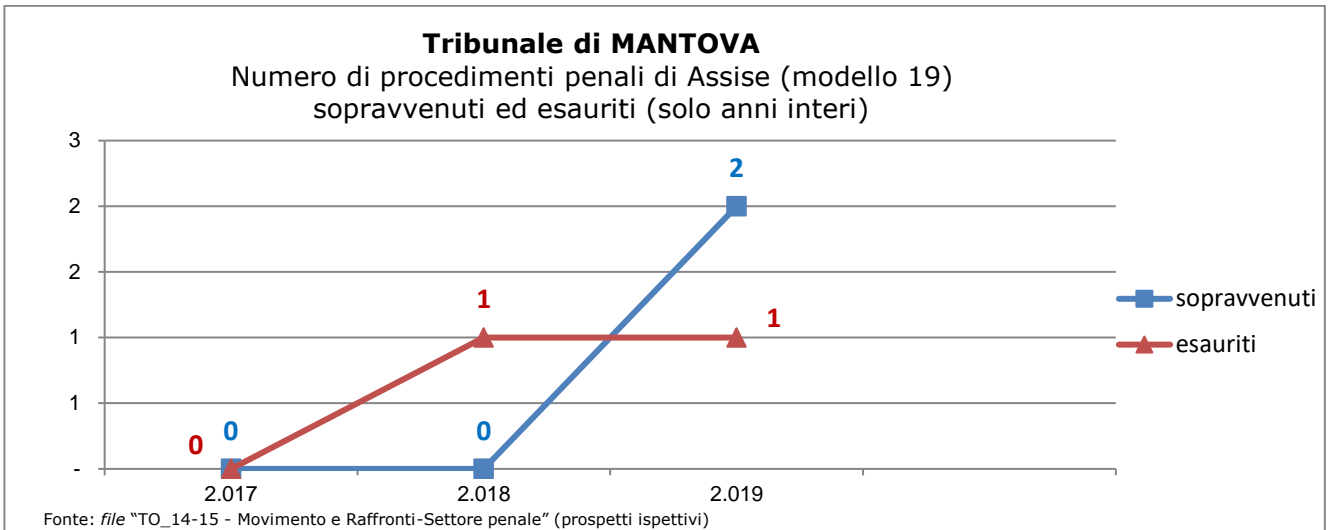
Tribunale di Mantova – procedimenti rito collegiale (mod. 16) sopravvenuti ed esauriti nel periodo ispezionato
(grafico 12)



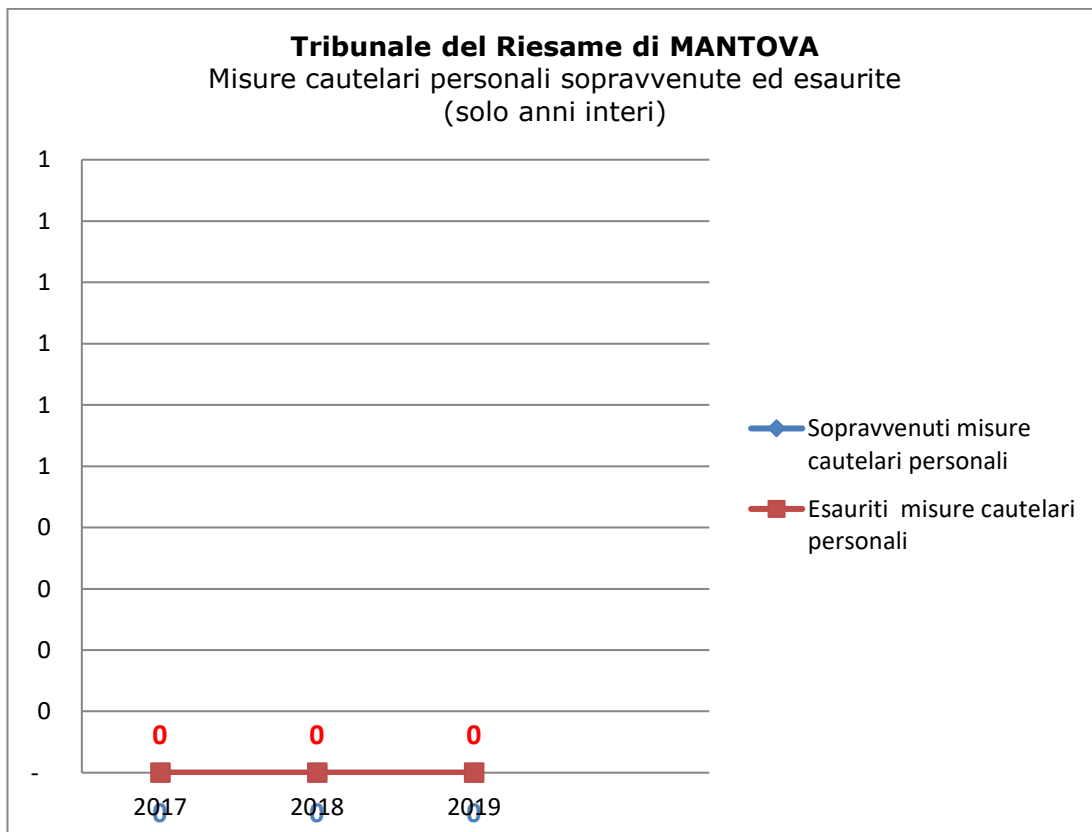
Tribunale di Mantova – procedimenti rito monocratico (mod. 16) sopravvenuti ed esauriti nel periodo ispezionato
(grafico 13)



Tribunale di Mantova – procedimenti Corte di Assise (mod. 19) sopravvenuti ed esauriti nel periodo ispezionato
(grafico 14)

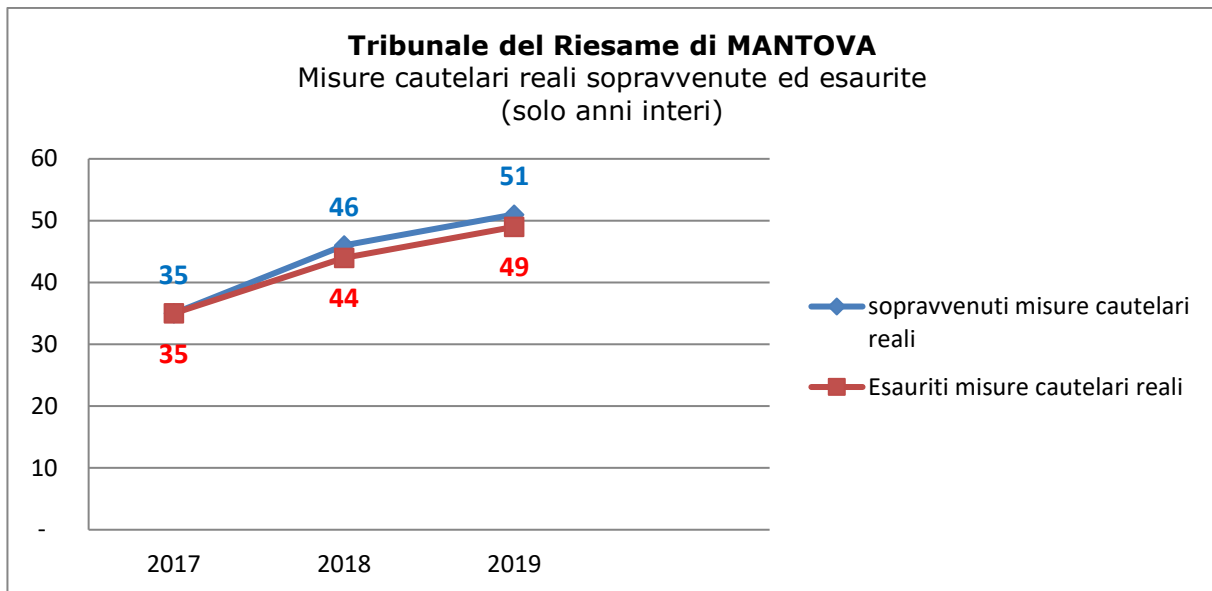


Tribunale di Mantova – Riesame – misure cautelari personali sopravvenute ed esaurite nel periodo ispezionato
(grafico 15)



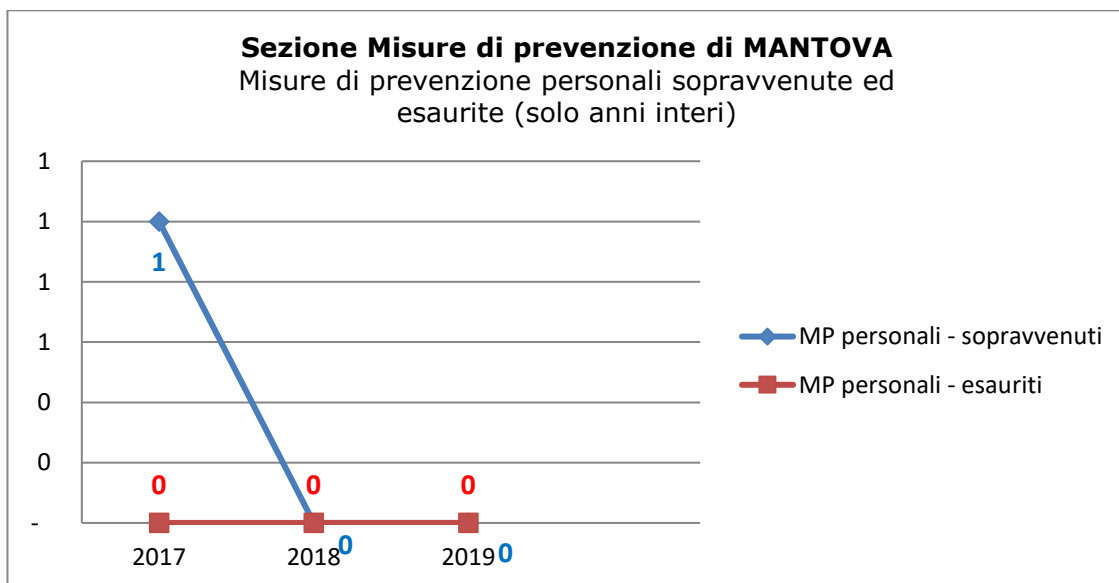
Tribunale di Mantova – Riesame – misure cautelari reali sopravvenute ed esaurite nel periodo ispezionato

(grafico 16)



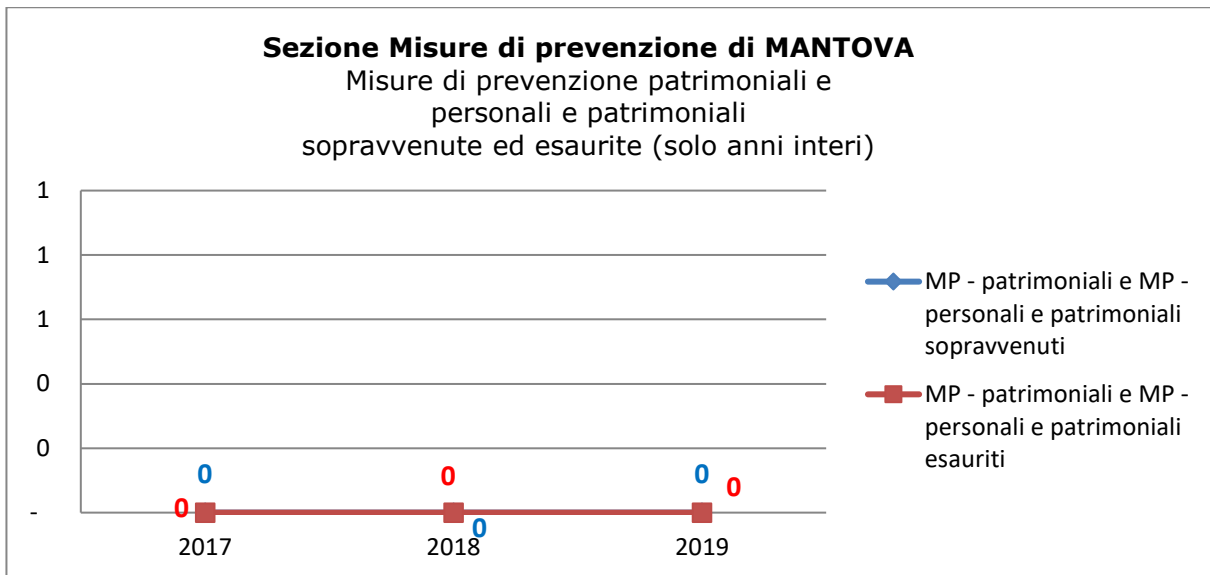
Tribunale di Mantova – Riesame – misure di prevenzione personali sopravvenute ed esaurite nel periodo ispezionato

(grafico 17)



Tribunale di Mantova – Riesame – misure di prevenzione patrimoniali e miste sopravvenute ed esaurite nel periodo ispezionato

(grafico 18)



3.3. Indicatori di sintesi (calcolati su anni interi): indice di ricambio dei procedimenti civili e penali, dello smaltimento dei procedimenti e della variazione percentuale delle pendenze; giacenza media e capacità di esaurimento dei procedimenti.

Tribunale di Mantova – settore civile – indicatori di sintesi

Indice di RICAMBIO ¹²	Indice di SMALTIMENTO ¹³	Indice di VARIAZIONE % PENDENZE ¹⁴	RUOLO GENERALE	giacenza media presso l'ufficio (espressa in mesi) ¹⁵	capacità di esaurimento [nel caso di sopravvenienze pari a zero] (in mesi) ¹⁶
101,2%	45,7%	-2,9%	contenzioso civile	14,4	14,0
119,9%	53,8%	-48,6%	controversie in materia di lavoro, di previdenza e di assistenza obbligatorie	10,3	6,3
98,6%	90,8%	47,5%	procedimenti speciali (ordinari, lavoro, ATP ordinari e ATP lavoro)	1,3	1,5
97,3%	83,3%	48,1%	non contenzioso e da trattarsi in camera di consiglio ¹⁷	2,6	3,1
116,9%	20,2%	-10,6%	procedure concorsuali ¹⁸	51,0	44,1
101,3%	80,4%	-15,4%	espropriazioni mobiliari ed esecuzioni forzate	2,9	2,6
179,7%	32,9%	-53,5%	esecuzioni immobiliari	28,4	13,8
Indice di RICAMBIO	Indice di SMALTIMENTO	Indice di VARIAZIONE % PENDENZE	RUOLO GENERALE	giacenza media presso l'ufficio (espressa in mesi)	capacità di esaurimento [nel caso di sopravvenienze pari a zero] (in mesi)
105,4%	59,5%	-20,9%	TOTALE	8,2	6,9

Tribunale di Mantova – settore civile – indicatori di sintesi (per anno)

¹² L'indice di ricambio si ottiene rapportando il totale degli esauriti al totale delle sopravvenienze nel periodo (in termini percentuali è il numero dei procedimenti esauriti per ogni 100 sopravvenuti).

¹³ L'indice di smaltimento, calcolato solo su anni interi, si ottiene rapportando il valore medio dei procedimenti esauriti, negli anni interi considerati, alla somma di pendenze iniziali (=arretrato) e valore medio delle sopravvenienze negli anni interi considerati.

¹⁴ La variazione percentuale delle pendenze si ottiene rapportando la differenza tra i procedimenti pendenti finali ed iniziali ed i procedimenti iniziali, moltiplicato per 100.

¹⁵ Giacenza media presso l'ufficio: è calcolata con la formula di magazzino della giacenza media (in mesi): $[(Pi+Pf)/(S+E)]*365/30$. Indica mediamente quanti mesi i procedimenti rimangono in carico all'ufficio.

¹⁶ Capacità di esaurimento, nell'ipotesi di sopravvenienze pari a ZERO: indica il tempo in mesi che l'ufficio impiegherebbe ad esaurire tutto l'arretrato accumulato, nel caso non ci fossero nuove iscrizioni. È pari a: $(pendenze finali del periodo)/(media mensile esauriti)$.

¹⁷ Non comprende: tutele, curatele, eredità giacenti e amministrazioni di sostegno, altri affari del giudice tutelare, altri affari di volontaria giurisdizione.

¹⁸ Escluse le istanze di fallimento e le dichiarazioni di stato di insolvenza.

Indice di RICAMBIO	ANNI				
	2017	2018	2019		
contenzioso civile	104,1%	97,4%	102,0%		
controversie in materia di lavoro, di previdenza e di assistenza obbligatorie	121,1%	103,6%	136,1%		
procedimenti speciali (ordinari e lavoro)	100,4%	98,0%	97,5%		
non contenzioso e da trattarsi in camera di consiglio ¹⁹	92,7%	100,5%	99,1%		
procedure concorsuali	107,8%	119,5%	124,1%		
espropriazioni mobiliari ed esecuzioni forzate in forma specifica	104,4%	95,1%	104,5%		
esecuzioni immobiliari	119,9%	182,3%	268,0%		
TOTALE CIVILE	103,7%	103,0%	109,8%		

Indice di SMALTIMENTO	ANNI				
	2017	2018	2019		
contenzioso civile	48,7%	44,9%	44,7%		
controversie in materia di lavoro, di previdenza e di assistenza obbligatorie	53,7%	52,2%	67,8%		
procedimenti speciali (ordinari e lavoro)	92,4%	90,7%	88,3%		
non contenzioso e da trattarsi in camera di consiglio	80,1%	80,9%	78,5%		
procedure concorsuali	19,0%	22,1%	20,7%		
espropriazioni mobiliari ed esecuzioni forzate in forma specifica	83,7%	78,5%	81,7%		
esecuzioni immobiliari	25,0%	36,3%	49,8%		
TOTALE CIVILE	59,6%	59,8%	63,0%		
Indice di VARIAZIONE % PENDENZE	ANNI				

¹⁹ Non comprende: tutele, curatele, eredità giacenti e amministrazioni di sostegno, altri affari del giudice tutelare, altri affari di volontaria giurisdizione.

	2017	2018	2019		
contenzioso civile	-3,6%	2,2%	-1,5%		
controversie in materia di lavoro, di previdenza e di assistenza obbligatorie	-16,8%	-3,7%	-35,9%		
procedimenti speciali (ordinari e lavoro)	-4,6%	24,3%	24,4%		
non contenzioso e da trattarsi in camera di consiglio	46,2%	-1,9%	3,3%		
procedure concorsuali	-1,7%	-4,4%	-4,8%		
espropriazioni mobiliari ed esecuzioni forzate in forma specifica	-17,9%	23,0%	-16,2%		
esecuzioni immobiliari	-5,3%	-20,4%	-38,4%		
TOTALE CIVILE	-4,9%	-4,1%	-13,2%		
giacenza media presso l'ufficio (in mesi)	ANNI				
	2017	2018	2019		
contenzioso civile	13,3	14,6	15,3		
controversie in materia di lavoro, di previdenza e di assistenza obbligatorie	12,7	11,5	8,5		
giacenza media presso l'ufficio (in mesi)	ANNI				
	2017	2018	2019		
procedimenti speciali (ordinari e lavoro)	1,0	1,1	1,4		
non contenzioso e da trattarsi in camera di consiglio ²⁰	2,4	2,9	3,3		
procedure concorsuali	54,2	47,8	53,1		
espropriazioni mobiliari ed esecuzioni forzate in forma specifica	2,7	2,9	3,0		
esecuzioni immobiliari	40,8	31,1	23,4		
TOTALE CIVILE	8,6	8,5	8,1		

²⁰ Non comprende: tutele, curatele, amministrazioni di sostegno, eredità giacenti, altri affari del giudice tutelare, altri affari di volontaria giurisdizione.

Tribunale di Mantova – settore penale – indicatori di sintesi

Indice di RICAMBIO ²¹	Indice di SMALTIMENTO ²²	Indice di VARIAZIONE % PENDENZE ²³	RUOLO GENERALE	giacenza media presso l'ufficio (espressa in mesi) ²⁴	capacità di esaurimento [nel caso di sopravvenienze pari a zero] (in mesi) ²⁵
93,9%	72,7%	63,3%	modello 20 (noti G.I.P./G.U.P.)	4,8	6,1
84,2%	45,4%	55,5%	modello 16 (rito monocratico)	14,4	18,9
76,2%	51,8%	151,7%	modello 16 (rito collegiale)	11,4	18,6
97,0%	97,0%	N.C.	Tribunale del Riesame ²⁶	0,6	1,1
100%	100%	N.C.	sezione misure di prevenzione ²⁷	0,0	0,0
100%	100%	0,0%	modello 19 (Corte di Assise)	36,5	36,0
91,2%	63,5%	60,5%	TOTALE	7,2	9,2

²¹ L'indice di ricambio si ottiene rapportando il totale degli esauriti al totale delle sopravvenienze nel periodo (in termini percentuali è il numero dei procedimenti esauriti per ogni 100 sopravvenuti).

²² L'indice di smaltimento, calcolato solo su anni interi, si ottiene rapportando il valore medio dei procedimenti esauriti, negli anni interi considerati, alla somma di pendenze iniziali (=arretrato) e valore medio delle sopravvenienze negli anni interi considerati.

²³ La variazione percentuale delle pendenze si ottiene rapportando la differenza tra i procedimenti pendenti finali ed iniziali ed i procedimenti iniziali, moltiplicato per 100.

²⁴ Giacenza media presso l'ufficio: è calcolata con la formula di magazzino della giacenza media (in mesi): $[(Pi+Pf)/(S+E)]*365/30$. Indica mediamente quanti mesi i procedimenti rimangono in carico all'ufficio.

²⁵ Capacità di esaurimento, nell'ipotesi di sopravvenienze pari a ZERO: indica il tempo in mesi che l'ufficio impiegherebbe ad esaurire tutto l'arretrato accumulato, nel caso non ci fossero nuove iscrizioni. È pari a: $(pendenze finali del periodo)/(media mensile esauriti)$.

²⁶ Sono comprese sia le misure cautelari personali e reali, sia gli appelli.

²⁷ Sono comprese sia le procedure di applicazione delle misure di prevenzione personali, patrimoniali e miste, sia le procedure per la modifica o revoca.

Tribunale di Mantova – settore penale – indicatori di sintesi (per anno)

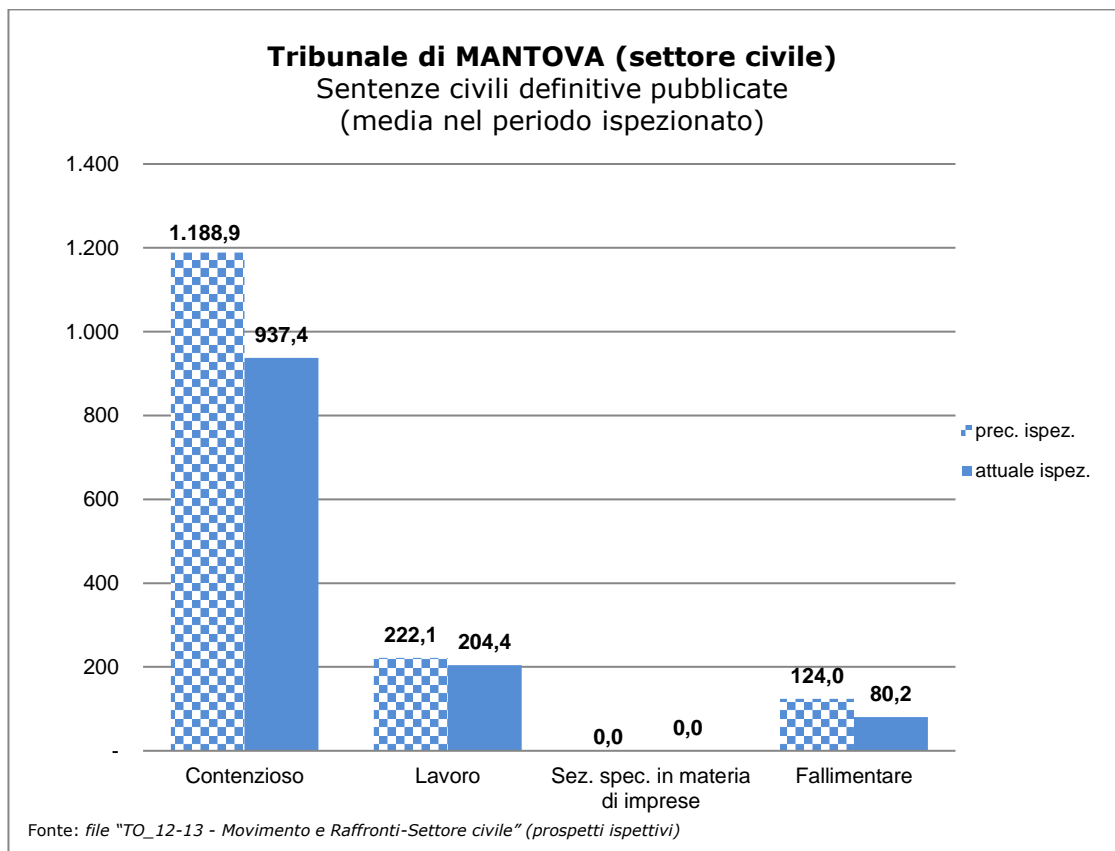
Indice di RICAMBIO	ANNI			
	2017	2018	2019	
modello 20 (noti G.I.P./G.U.P.)	85,8%	85,6%	112,2%	
modello 16 (rito monocratico)	65,4%	120,6%	79,0%	
modello 16 (rito collegiale)	49,0%	74,4%	105,8%	
Tribunale del Riesame	100,0%	95,7%	96,1%	
Misure di prevenzione	100,0%	NC	NC	
modello 19 (Corte di Assise)	NC	NC	50,0%	
TOTALE PENALE	80,3%	93,1%	102,3%	
Indice di SMALTIMENTO	ANNI			
	2017	2018	2019	
modello 20 (noti G.I.P./G.U.P.)	68,4%	57,7%	68,5%	
modello 16 (rito monocratico)	37,5%	45,1%	39,6%	
modello 16 (rito collegiale)	31,3%	44,5%	43,0%	
Tribunale del Riesame	100,0%	95,7%	92,5%	
Misure di prevenzione	100,0%	NC	NC	
modello 19 (Corte di Assise)	0,0%	50,0%	33,3%	
TOTALE PENALE	58,1%	53,5%	58,7%	
Indice di VARIAZIONE % PENDENZE	ANNI			
	2017	2018	2019	
modello 20 (noti G.I.P./G.U.P.)	55,7%	29,7%	-19,1%	
modello 16 (rito monocratico)	46,5%	-12,3%	21,0%	
modello 16 (rito collegiale)	89,7%	38,2%	-3,9%	
Tribunale del Riesame	NC	NC	100,0%	
Misure di prevenzione	NC	NC	NC	
modello 19 (Corte di Assise)	0,0%	-50,0%	100,0%	
TOTALE PENALE	51,4%	9,3%	-3,1%	

giacenza media presso l'ufficio (in mesi)	ANNI				
	2017	2018	2019		
modello 20 (noti G.I.P./G.U.P.)	4,3	7,3	6,6		
modello 16 (rito monocratico)	13,5	17,3	15,0		
modello 16 (rito collegiale)	13,4	11,1	16,9		
Tribunale del Riesame	0,0	0,3	0,7		
Misure di prevenzione	0,0	NC	NC		
modello 19 (Corte di Assise)	NC	36,5	12,2		
TOTALE PENALE	6,5	9,8	8,8		

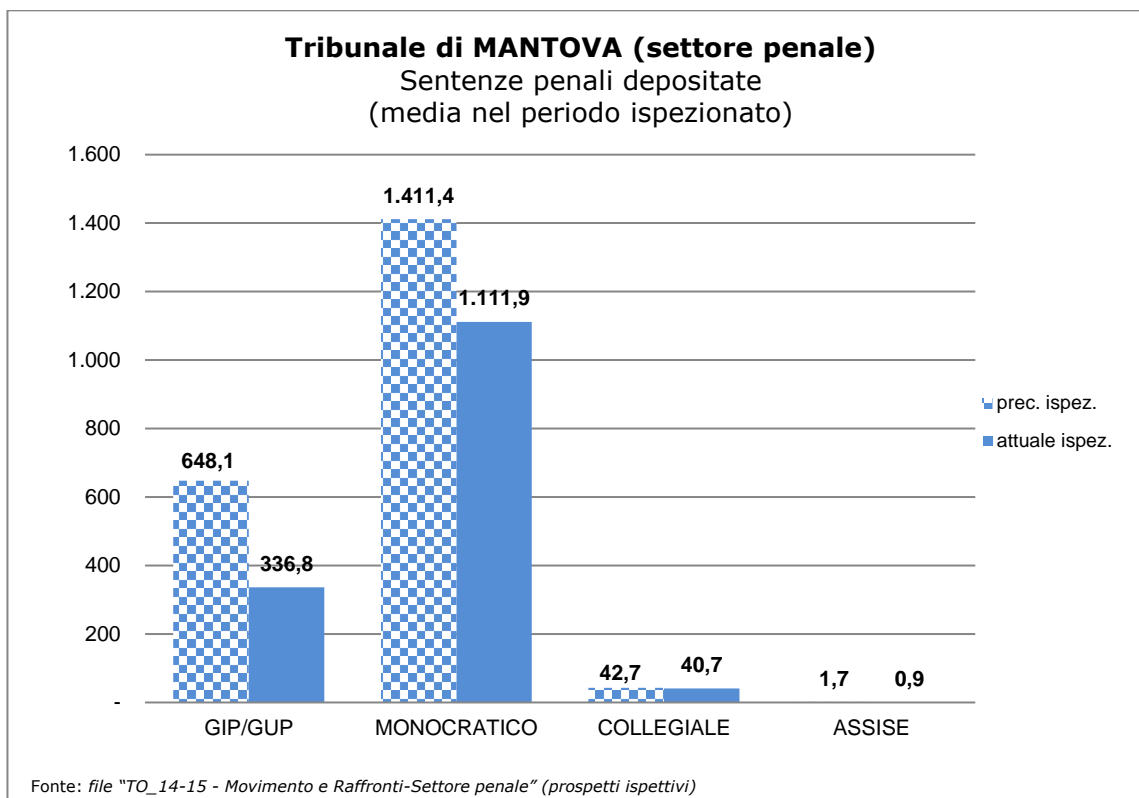
4. PRODUTTIVITA'

4.1. Numero medio di sentenze pubblicate/depositate nel periodo ispezionato distinte per settore

Tribunale di Mantova – settore civile – sentenze definitive pubblicate (grafico 19)



Tribunale di Mantova – settore penale – sentenze penali depositate
(grafico 20)



4.2. Attività svolta dai magistrati togati (sintesi della scheda TO_07)

Tribunale di Mantova – produttività pro-capite dei magistrati in servizio presso il settore civile ed il settore penale

	ANNI				
	2016	2017	2018	2019	2020
numero di magistrati in servizio presso il settore civile*					
SENTENZE CIVILI pro-capite	808	1.487	1.176	1.137	570
provvedimenti CIVILI** pro-capite	8.556	13.495	14.545	13.637	7.974
numero di magistrati in servizio presso il settore penale*					
SENTENZE PENALI pro-capite	738	1.205	1.462	1.495	735
provvedimenti PENALI*** pro-capite	2.931	7.469	6.384	5.671	3.209

N.B.: i dati pro-capite sono ottenuti dal rapporto fra gli eventi (sentenze o totale provvedimenti civili o penali riportati nella scheda riepilogativa dell'attività dei magistrati togati - TO_07) ed il numero dei magistrati in servizio presso il settore civile e penale

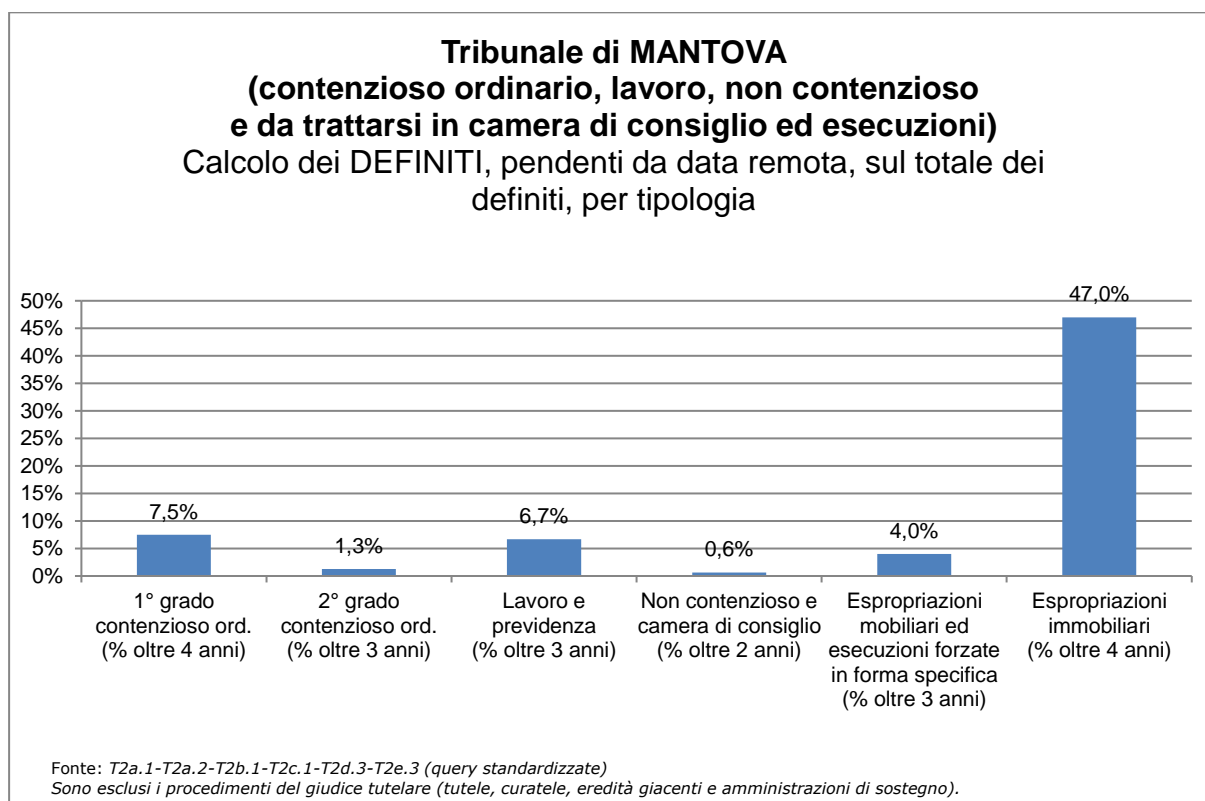
(*) Il numero dei magistrati in servizio, distinto per settore civile e penale, è ricavato dal programma di gestione annuale ex art.37 L.n.111/11. In mancanza, sarà necessario sostituire la tabella 4.b con il prospetto di riepilogo delle schede lavoro magistrati TO_07.

(**) Sono stati presi in considerazione tutti i provvedimenti (sentenze ed altri provvedimenti definitivi) ottenuti nella scheda riepilogativa TO_07 (settore civile).

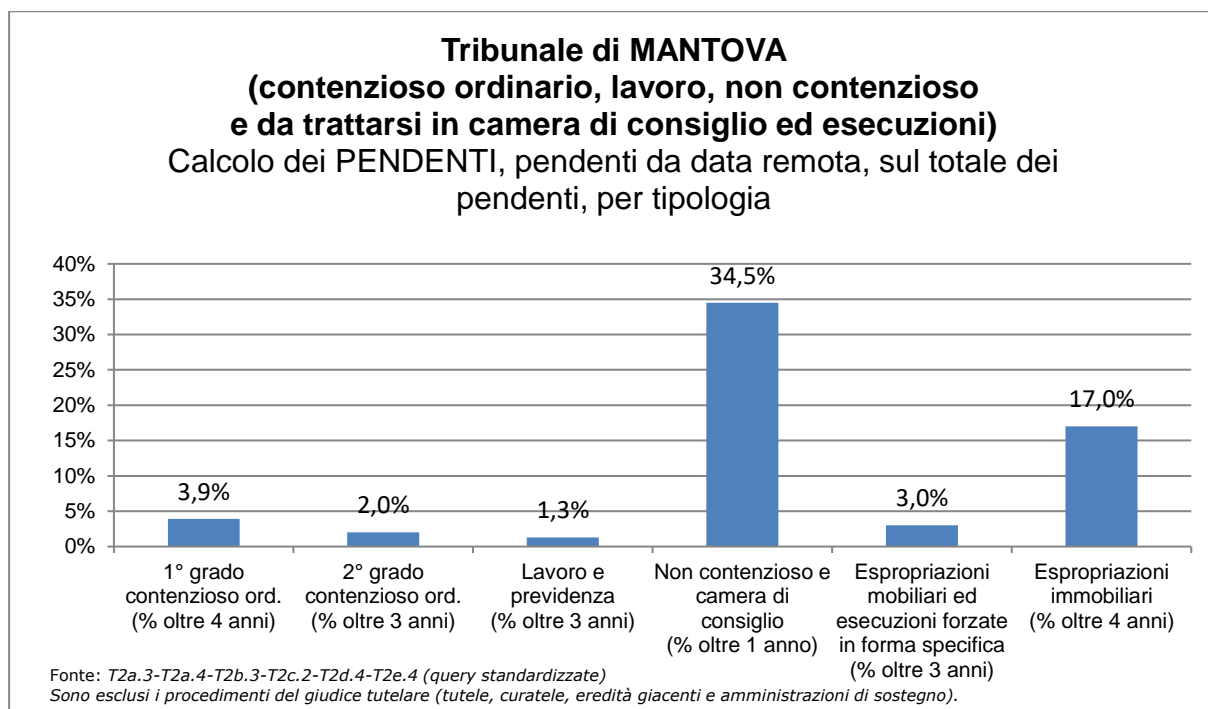
(***) Sono stati presi in considerazione tutti i provvedimenti (sentenze ed altri provvedimenti definitivi) ottenuti nella scheda TO_07 e relativi ai settori "Giudice per l'indagine preliminare e Giudice per l'udienza preliminare", "Tribunale in composizione monocratica e collegiale", Tribunale del riesame", "Sezione misure di prevenzione" e "Corte di assise".

4.3. Percentuale dei procedimenti definiti, pendenti da data remota, sul totale dei definiti e percentuale dei pendenti da data remota sul totale dei pendenti

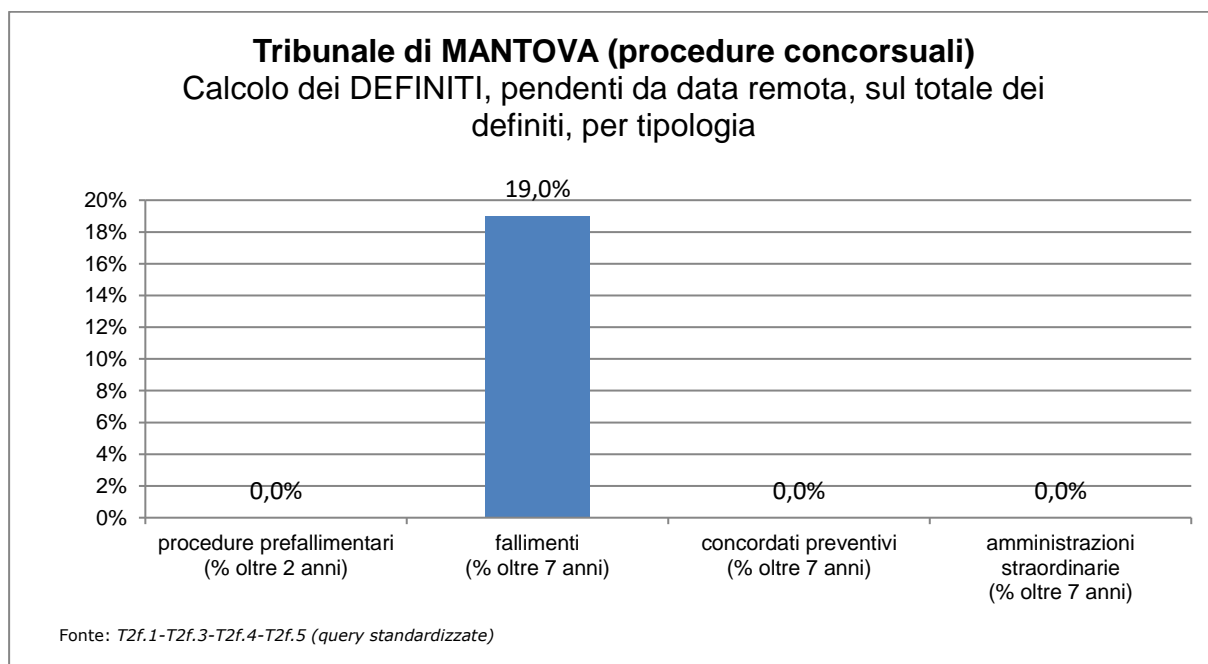
Tribunale di Mantova – contenzioso ordinario, lavoro, non contenzioso e da trattarsi in camera di consiglio ed esecuzioni – calcolo dei DEFINITI, pendenti da data remota, sul totale dei definiti, per tipologia
(grafico 21)



Tribunale di Mantova – contenzioso ordinario, lavoro, non contenzioso e da trattarsi in camera di consiglio ed esecuzioni – calcolo dei PENDENTI, da data remota, sul totale dei pendenti, per tipologia
(grafico 22)

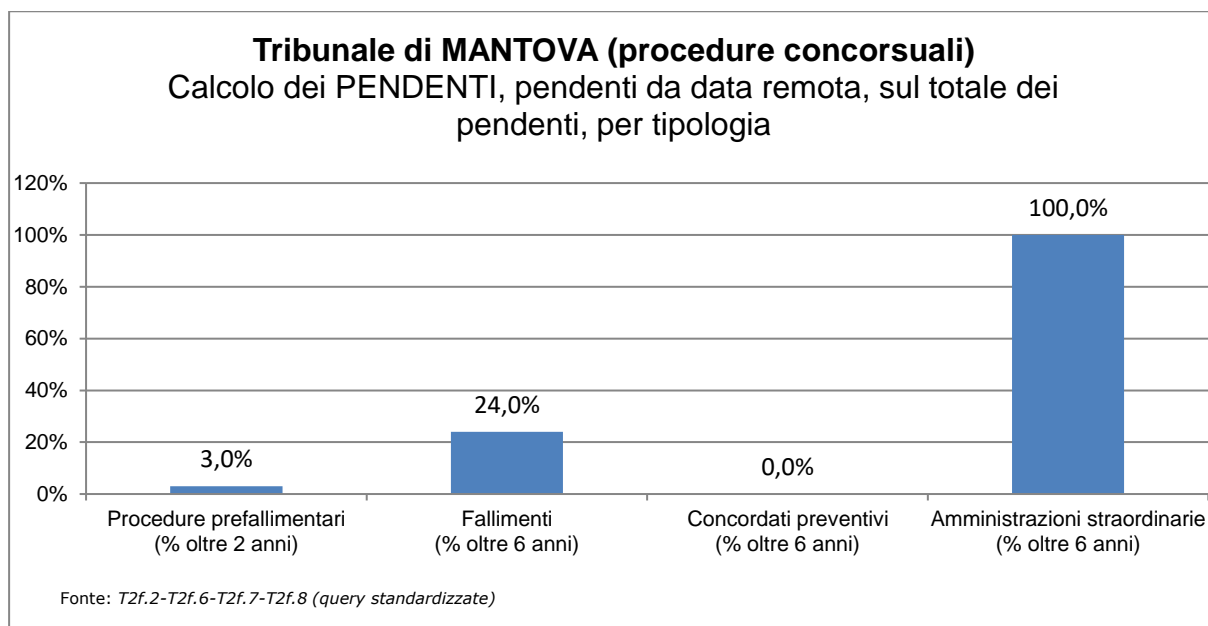


Tribunale di Mantova – procedure concorsuali – calcolo dei DEFINITI, pendenti da data remota, sul totale dei definiti, per tipologia
(grafico 23)



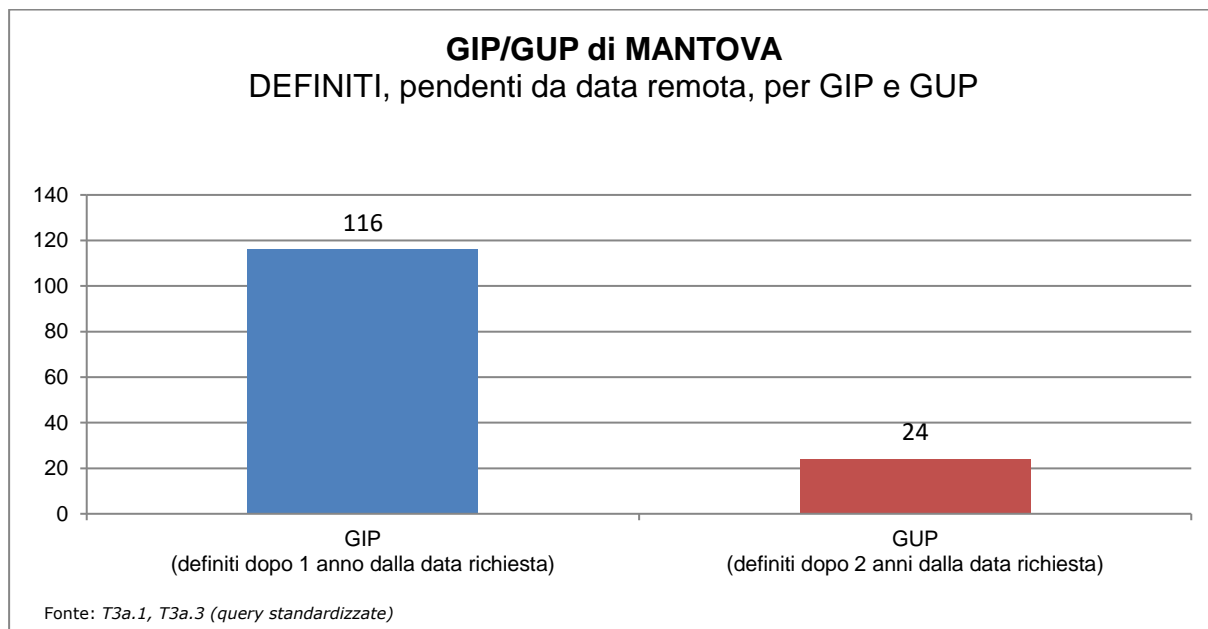
Tribunale di Mantova – procedure concorsuali – calcolo dei PENDENTI, da data remota, sul totale dei pendenti, per tipologia

(grafico 24)



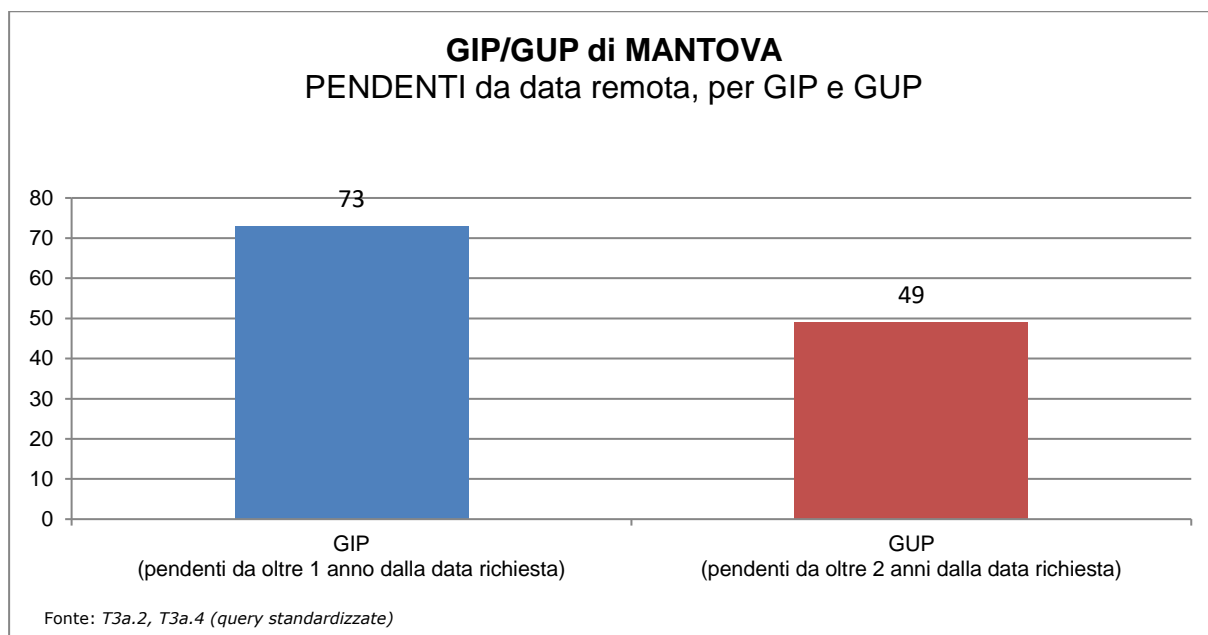
Tribunale di Mantova – G.I.P./G.U.P. – DEFINITI, pendenti da data remota, per G.I.P. e G.U.P.

(grafico 25)



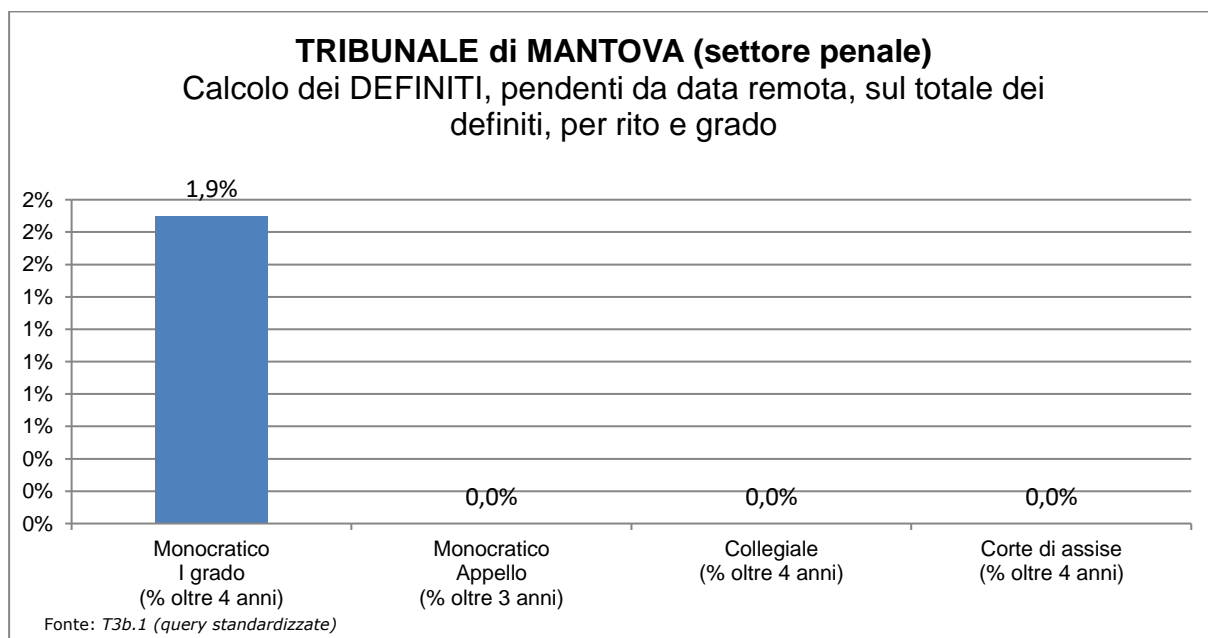
Tribunale di Mantova – G.I.P./G.U.P. –PENDENTI, da data remota, per G.I.P. e G.U.P.

(grafico 26)

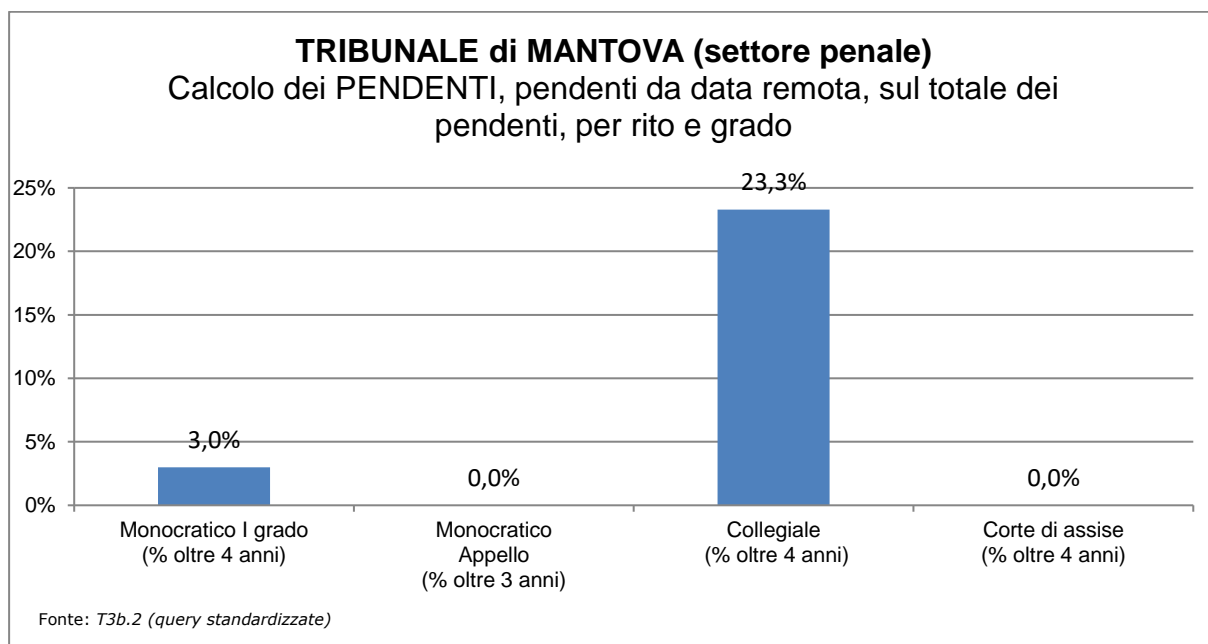


Tribunale di Mantova – settore penale – calcolo dei DEFINITI, pendenti da data remota, sul totale dei definiti, per rito e grado

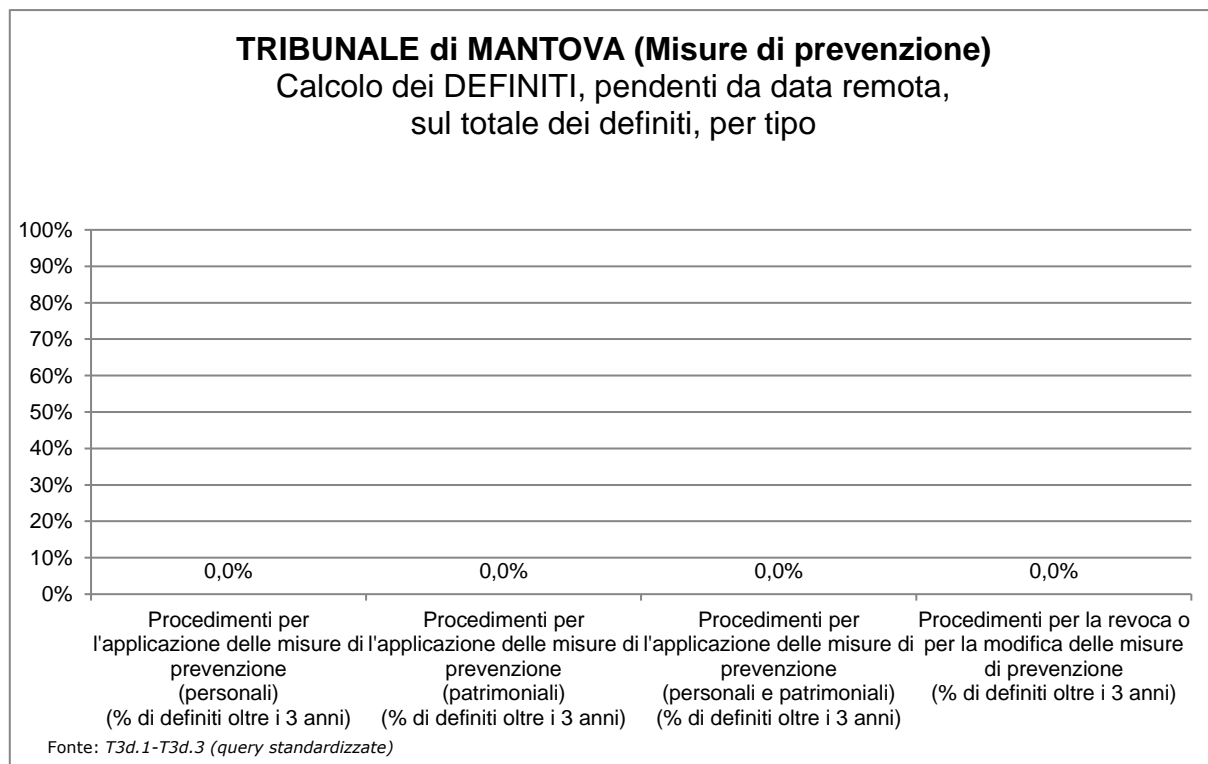
(grafico 27)



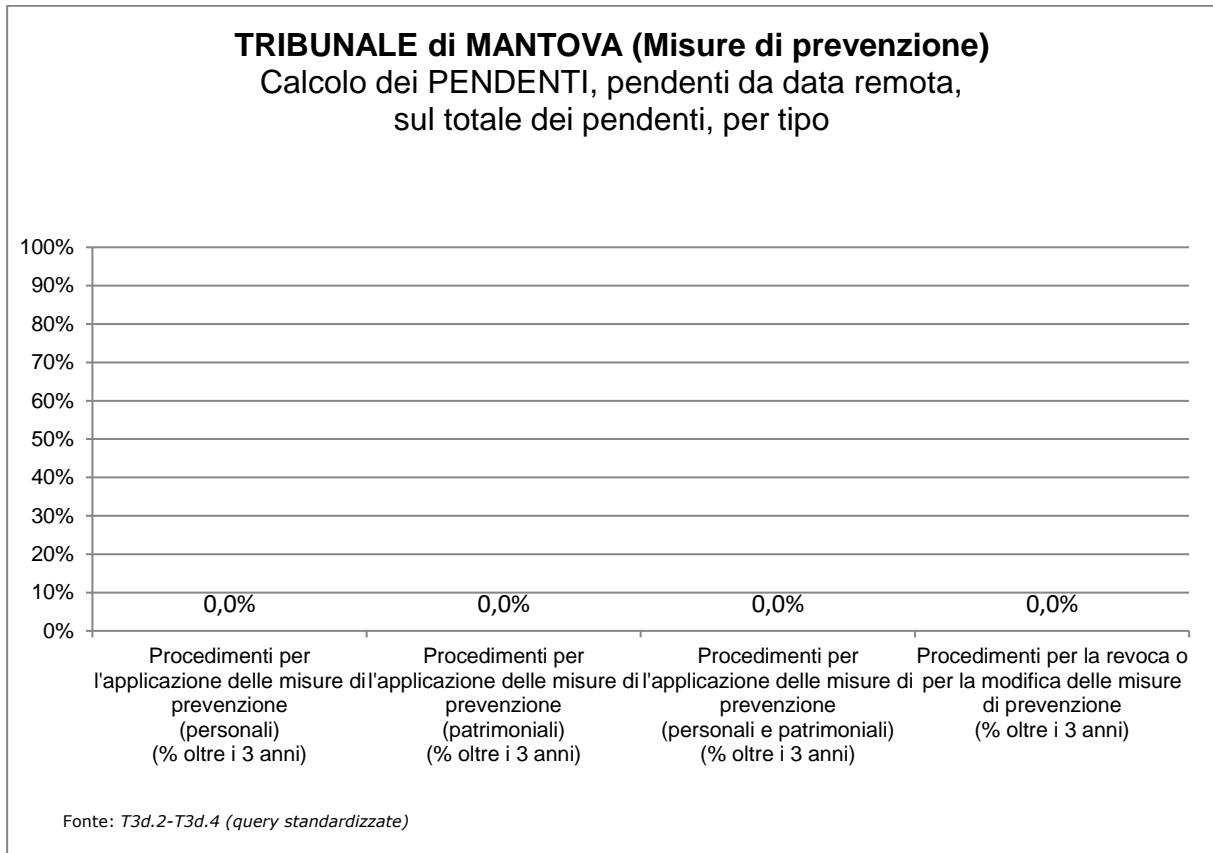
Tribunale di Mantova – settore penale – calcolo dei PENDENTI, da data remota, sul totale dei pendenti, per rito e grado
(grafico 28)



Tribunale di Mantova – misure di prevenzione – calcolo dei DEFINITI, pendenti da data remota, sul totale dei definiti, per tipo
(grafico 29)



Tribunale di Mantova – misure di prevenzione – calcolo dei PENDENTI, da data remota, sul totale dei pendenti, per tipo
(grafico 30)



5. SPESE SOSTENUTE DALL'UFFICIO NEL PERIODO ISPETTIVO

In *tabella 5* è riportata una sintesi delle voci di spesa principali sostenute all'interno di un ufficio giudiziario.

Al paragrafo 5.1. verrà dato il dettaglio della voce "Spese di giustizia" ed al paragrafo 5.2. il dettaglio della voce "Spese per la gestione ordinaria e il funzionamento".

Tribunale di Mantova – quadro generale delle voci di spesa principali

(*tab. 5.*)

TIPOLOGIA	2016	2017	2018	2019	2020	TOTALE	media annua
spese di giustizia (1AS/G)	€ 341.844,21	€ 646.326,09	€ 1.191.524,86	€ 1.152.932,42	€ 976.924,95	€ 4.309.552,53	€ 1.013.979,71
spese per la gestione ordinaria e il funzionamento	€ 477.044,60	€ 902.095,24	€ 963.762,66	€ 955.957,61	€ 638.029,18	€ 3.936.889,29	€ 926.297,07
lavoro straord./elettorale	€ 2.787,53	€ 1.928,85	€ 14.766,14	€ 6.272,52	€ 5.505,77	€ 31.260,81	€ 7.355,25
vendita corpi reato							
TOTALE	€ 821.676,34	€ 1.550.350,18	€ 2.170.053,66	€ 2.115.162,55	€ 1.620.459,90	€ 8.277.702,63	€ 1.947.632,03

5.1. Spese di giustizia – Iscrizioni nel registro delle spese anticipate

La *tabella 5.1.* prende in considerazione le voci di spesa di giustizia anticipate, tratte dal mod. 1/A/SG.

La voce "Spese sostenute per lo svolgimento dell'incarico" si riferisce agli incarichi di ausiliari, difensori, investigatori privati e consulenti tecnici.

La voce "Altre spese" contiene le "Spese straordinarie nel processo penale per intercettazioni", le "altre spese straordinarie nel processo penale", le "postali e telegrafiche", "demolizione/riduzione opere - compimento/distruzione opere", le "Spese di custodia" e le "Altre spese".

La voce "Altre indennità" contiene le "Indennità di trasferta" e le "Altre indennità".

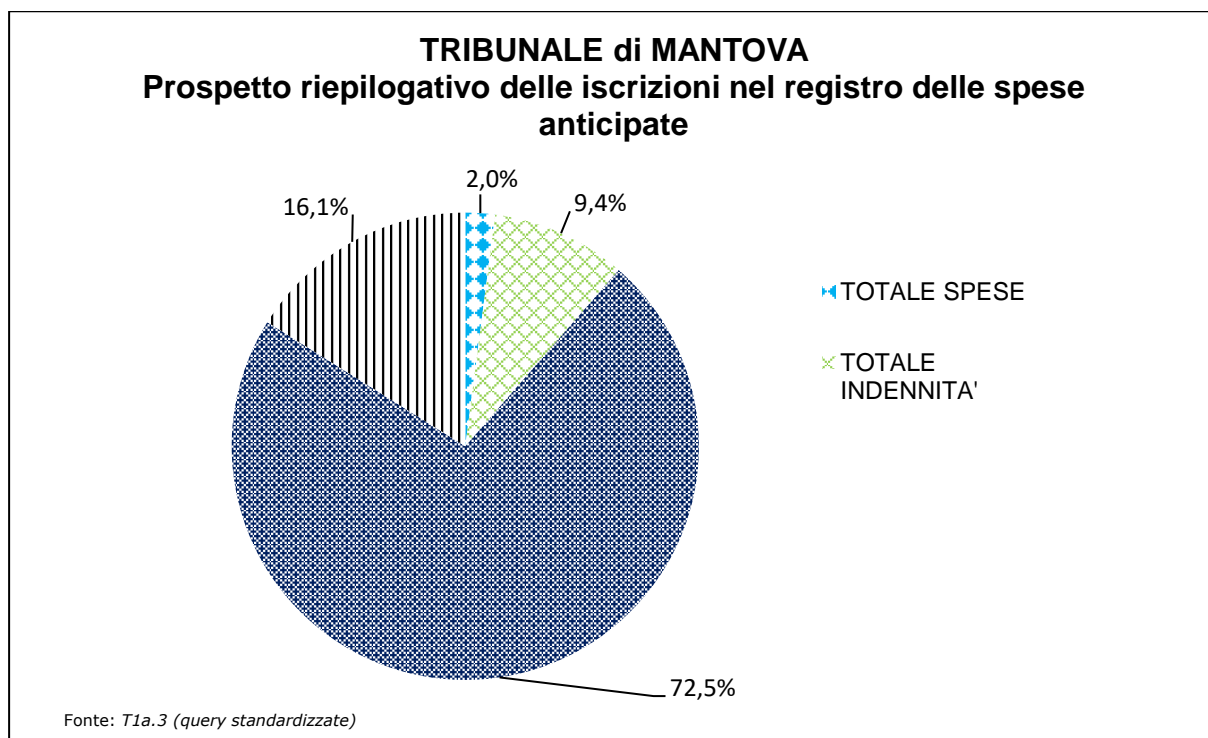
La voce "Altri onorari" contiene gli "Onorari ai consulenti tecnici di parte" e gli "Onorari agli investigatori privati".

Tribunale di Mantova - prospetto riepilogativo delle iscrizioni nel registro delle spese anticipate

Iscrizioni nel registro delle spese anticipate		Totale	Media annua	
TOTALE SPESE		€ 88.230,65	€ 20.759,48	
SPESE	di cui 1.1 viaggio (col. 14)	€ 21.907,72	€ 5.154,59	
	di cui 1.2 sostenute per lo svolgimento dell'incarico (col. 15)	€ 50.391,80	€ 11.856,51	
	di cui 1.8 stampa (col. 21)	€ 3.660,22	€ 861,20	
	di cui "Altre spese" (coll. 16, 17, 18, 19, 20 e 22)	€ 12.270,91	€ 2.887,18	
TOTALE INDENNITA'		€ 402.958,95	€ 94.810,82	
INDENNITA'	di cui 1.11 custodia (col. 24)	€ 10.338,00	€ 2.432,39	
	di cui 1.12 spettanti a magistrati onorari ed esperti (col. 25)	€ 381.906,00	€ 89.857,34	
	di cui 1.13 spettanti a giudici popolari (col. 26)	€ 10.640,25	€ 2.503,51	
	di cui "Altre indennità" (coll. 23 e 27)	€ 74,70	€ 17,58	
TOTALE ONORARI		€ 3.125.133,81	€ 735.301,93	
ONORARI	di cui 1.15 agli ausiliari del magistrato (col. 28)	€ 353.462,34	€ 83.164,93	
	di cui 1.18 ai difensori (col. 31)	€ 2.766.410,61	€ 650.899,19	
	di cui "Altri onorari" (coll. 29 e 30)	€ 5.260,86	€ 1.237,81	
(*) Le colonne si riferiscono al modello di rilevazione 1/A/SG		€ 693.229,12	€ 163.107,48	
TOTALE		€ 4.309.552,53	€ 1.013.979,71	
Spese iscritte nel registro delle spese anticipate		Totale	MEDIA	Perc
TOTALE SPESE		€ 88.230,65	€ 20.759,48	2,0%
TOTALE INDENNITA'		€ 402.958,95	€ 94.810,82	9,4%
TOTALE ONORARI		€ 3.125.133,81	€ 735.301,93	72,5%
ALTRO		€ 693.229,12	€ 163.107,48	16,1%
		€ 4.309.552,53	€ 1.013.979,71	100%

Tribunale di Mantova – prospetto riepilogativo delle iscrizioni nel registro delle spese anticipate

(grafico 31)



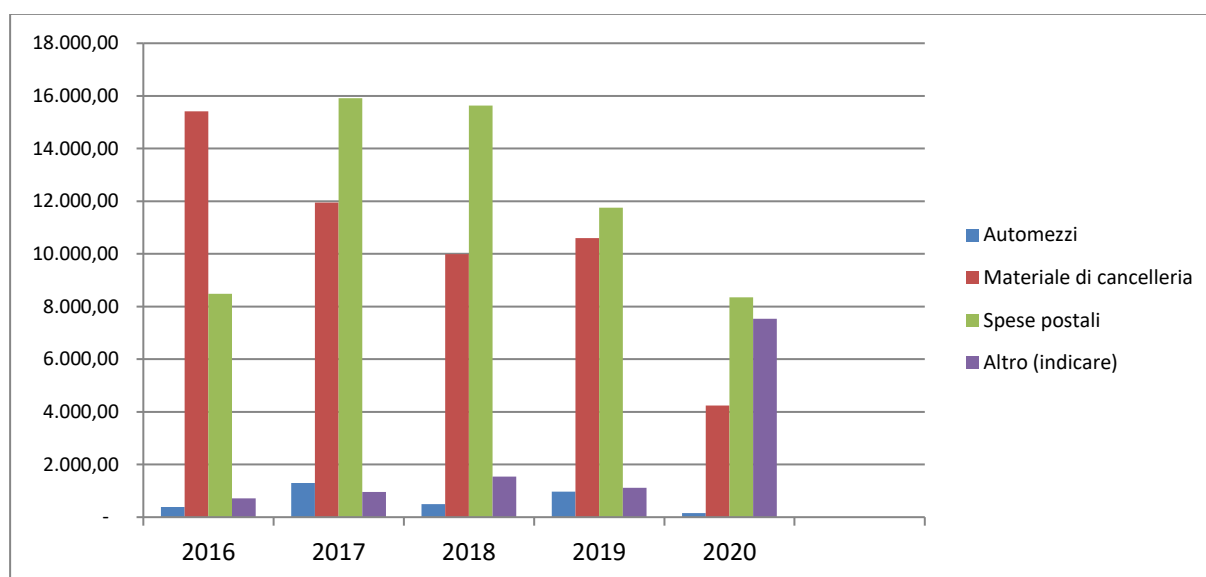
5.2. Spese per la gestione ordinaria e il funzionamento dell'ufficio

Le spese per il fabbisogno materiale per la gestione ordinaria dell'ufficio e le spese per il funzionamento dell'ufficio vengono dettagliate rispettivamente in *tabella 5.2.1.* e *tabella 5.2.2.*

Tribunale di Mantova – spese per la gestione ordinaria

TIPOLOGIA	2016	2017	2018	2019	2020		TOTALE	media annua
automezzi	385,90	1.292,71	494,08	968,36	160,24		€ 3.301,29	€ 776,75
materiale di cancelleria	15.417,77	11.949,37	9.987,91	10.602,99	4.246,58		€ 52.204,62	€ 12.283,04
spese postali	8.489,99	15.919,00	15.634,42	11.751,91	8.346,50		€ 60.141,82	€ 14.150,56
altro (indicare)	710,92	960,51	1.543,30	1.117,52	7.531,11		€ 11.863,36	€ 2.791,29
Totale spese per la gestione ordinaria	€ 25.004,58	€ 30.121,59	€ 27.659,71	€ 24.440,78	€ 20.284,43		€ 127.511,09	€ 30.001,64

Grafico dell'andamento delle spese per la gestione ordinaria e il funzionamento dell'ufficio



Tribunale di Mantova – spese per il funzionamento dell'ufficio

TIPOLOGIA	2016	2017	2018	2019	2020	2021	TOTALE	media annua
contratti di somministrazione	75.378,05	154.631,53	191.502,74	221.600,41	117.148,05		€ 760.260,78	€ 178.879,13
contratti di telefonia	32.695,17	97.704,95	38.209,31	37.796,00	29.282,19		€ 235.687,62	€ 55.454,13
contratti di locazione	91.658,96	203.524,35	183.318,00	185.757,80	138.379,58		€ 802.638,69	€ 188.850,08
contratti di manutenzione, facchinaggio e pulizia	153.933,95	201.096,48	318.963,61	326.673,73	200.458,10		€ 1.201.125,87	€ 282.608,75
custodia e reception	26.601,12	53.202,24	53.202,24	-	-		€ 133.005,60	€ 31.294,43

TIPOLOGIA	2016	2017	2018	2019	2020	2021	TOTALE	media annua
sorveglianza armata	65.440,00	144.585,00	138.804,00	144.984,00	108.696,00		€ 602.509,00	€ 141.762,26
altro (indicare)	6.332,77	17.229,10	12.103,05	14.704,89	23.780,83		€ 74.150,64	€ 17.446,65
Totale spese per il funzionamento dell'ufficio	€ 452.040,02	€ 871.973,65	€ 936.102,95	€ 931.516,83	€ 617.744,75		€ 3.809.378,20	€ 896.295,42

6. ENTRATE DELL'UFFICIO NEL PERIODO ISPETTIVO

Questa sezione rappresenta in modo tabellare i contenuti del paragrafo relativo all'analisi delle entrate del periodo, di cui alle note dell'Ispettorato Generale n. 3747.U del 29/03/2016 e 4547.U del 15/04/2016.

Tribunale di Mantova – entrate dell'ufficio

TIPOLOGIA	2016	2017	2018	2019	2020	TOTALE	media annua
Somme devolute al FUG	€ 58.207,47	€ 9.947,91	€ 43.943,64	€ 5.480,00	€ 29.689,40	€ 147.268,42	€ 34.650,28
Recupero crediti nel settore civile (somme recuperate annualmente per crediti iscritti)	- €	€ 147,00	€ 563,00	€ 23.786,40	€ 33.943,88	€ 58.440,28	€ 13.750,21
Recupero crediti nel settore penale (somme recuperate annualmente per crediti iscritti)	€ 104.180,46	€ 116.446,19	€ 798.051,53	€ 322.407,23	€ 934.699,83	€ 2.275.785,24	€ 535.461,64
Somme incamerate nel settore civile (comprendenti anche delle somme recuperate nei fallimenti)							
Contributo unificato	€ 871.353,30	€ 2.107.012,78	€ 1.919.577,29	€ 1.567.968,71	€ 872.175,69	€ 7.338.087,77	€ 1.726.553,30
Imposta di registro per le sentenze civili	€ 1.590.914,36	€ 3.738.281,60	€ 4.866.077,57	€ 3.551.492,57	€ 953.606,28	€ 14.700.372,38	€ 3.458.799,79
Altre entrate (specificare)	€ 102.177,33	€ 304.665,23	€ 312.050,07	€ 292.638,07	€ 150.430,17	€ 1.161.960,87	€ 273.393,76
Somme incamerate nel settore penale							
Vendita beni/corpi di reato	€ 3.850,00	€ 191.118,00	€ 4.510,00	€ 9.675,00	€ 4.808,40	€ 213.961,40	€ 50.342,24
Gestione beni/misure di prevenzione conflitti nel FUG						€ -	€ -
altre entrate anticipaz. forfettaria, imposta bollo VC, fallimenti						€ -	€ -
TOTALE ENTRATE	€ 2.730.682,92	€ 6.467.618,71	€ 7.944.773,10	€ 5.773.447,98	€ 2.979.353,65	€ -	€ 6.092.951,21

TIPOLOGIA	2016	2017	2018	2019	2020	TOTALE	MEDIA ANNUA
Somme devolute al FUG	€ 58.207,47	€ 9.947,91	€ 43.943,64	€ 5.480,00	€ 29.689,40	€ 147.268,42	€ 34.650,28
Recupero crediti nel settore civile (somme recuperate annualmente per crediti iscritti)	-	€ 147,00	€ 563,00	€ 23.786,40	€ 33.943,88	€ 58.440,28	€ 13.750,21
Recupero crediti nel settore penale (somme recuperate annualmente per crediti iscritti)	€ 104.180,46	€ 116.446,19	€ 798.051,53	€ 322.407,23	€ 934.699,83	€ 2.275.785,24	€ 535.461,64
Contributo unificato	€ 871.353,30	€ 2.107.012,78	€ 1.919.577,29	€ 1.567.968,71	€ 872.175,69	€ 7.338.087,77	€ 1.726.553,30
Imposta di registro per le sentenze civili	€ 1.590.914,36	€ 3.738.281,60	€ 4.866.077,57	€ 3.551.492,57	€ 953.606,28	€ 14.700.372,38	€ 3.458.799,79
Altre entrate (specificare)	€ 102.177,33	€ 304.665,23	€ 312.050,07	€ 292.638,07	€ 150.430,17	€ 1.161.960,87	€ 273.393,76
Vendita beni/corpi di reato	€ 3.850,00	€ 191.118,00	€ 4.510,00	€ 9.675,00	€ 4.808,40	€ 213.961,40	€ 50.342,24
Gestione beni/misure di prevenzione confluiti nel FUG							
TOTALE ENTRATE	€ 2.730.682,92	€ 6.467.618,71	€ 7.944.773,10	€ 5.773.447,98	€ 2.979.353,65	€ 25.895.876,36	€ 6.092.951,21

In *tabella 6.1.* è rappresentato il dettaglio delle entrate per recupero crediti da somme iscritte in ogni anno del periodo ispezionato.

La percentuale di somme recuperate è pari al rapporto tra le somme recuperate per crediti iscritti in ogni anno e le somme iscritte nello stesso anno.

Tribunale di Mantova – entrate da recupero crediti

	2016	2017	2018	2019	2020	TOTALE	MEDIA ANNUA
Totale somme iscritte da recuperare per crediti (€)	€ 7.766.639,54	€ 4.624.313,46	€ 2.072.940,98	€ 2.664.292,40	€ 3.346.875,66	€ 20.475.062,04	€ 4.817.506,55
Somme recuperate annualmente per crediti iscritti (€)	€ 104.180,46	€ 116.593,19	€ 798.614,13	€ 346.193,63	€ 968.643,71	€ 2.334.225,12	€ 549.211,76

di cui

Per contributo unificato		€ 147,00	€ 363,00	€ 5.246,00	€ 15.473,00	€ 21.229,00	€ 4.994,90
Per recupero spese processuali	€ 16.372,12	€ 8.407,33	€ 17.216,23	€ 53.087,23	€ 77.189,71	€ 172.272,62	€ 40.533,43
Per disposto art. 59 lett. D T.U. imposta registro				€ 16.770,76	€ 286,78	€ 17.057,54	€ 4.013,41
Per pene pecuniarie e sanzioni pecuniarie	€ 87.808,34	€ 108.038,36	€ 780.835,00	€ 259.320,00	€ 857.510,12	€ 2.093.511,82	€ 492.575,16
Per altri titoli			€ 200,00	€ 11.589,64	€ 18.184,10	€ 29.973,74	€ 7.052,42

7. BENI CONFISCATI E SEQUESTRATI NEL PERIODO ISPETTIVO

Tribunale di Mantova – entrate dell'ufficio

TIPOLOGIA	2016	2017	2018	2019	2020	TOTALE
N° beni mobili	0	0	0	0	0	0
N° beni immobili	0	0	0	0	0	0
N° aziende e quote societarie	0	0	0	0	0	0
Somme di denaro e valori devoluti al FUG e oggetto di confisca	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -

Ispettore Generale capo équipe

Monica Sarti