



**MINISTERO DELLA GIUSTIZIA**  
**ISPETTORATO GENERALE**

**QUADRO SINTETICO**  
**DELL'UFFICIO ISPEZIONATO**

**Procura della Repubblica presso il Tribunale di**  
**MANTOVA**

## INDICE

<b>1.</b>	<b>ORGANICI ED ASSENZE MAGISTRATI E PERSONALE AMMINISTRATIVO ...</b>	<b>3</b>
1.1.	Magistrati .....	3
1.2.	Personale amministrativo.....	4
<b>2.</b>	<b>SOPRAVVENUTI ED ESAURITI MEDI NEL PERIODO ISPEZIONATO .....</b>	<b>7</b>
<b>3.</b>	<b>ANALISI DELLE PENDENZE E SINTESI DEI FLUSSI.....</b>	<b>7</b>
3.1.	Scarto percentuale fra le pendenze tratte da registro "informatizzato" e da ricognizione materiale (dato "reale") .....	7
3.2.	Sintesi dei flussi .....	8
3.3.	Indicatori di sintesi (calcolati su anni interi): indice di ricambio dei procedimenti penali, dello smaltimento dei procedimenti e della variazione percentuale delle pendenze; giacenza media e capacità di esaurimento dei procedimenti.....	12
<b>4.</b>	<b>PRODUTTIVITA' .....</b>	<b>15</b>
4.1.	Attività dei sostituti procuratori .....	15
4.2.	Ritardi nell'iscrizione, definizione e trasmissione dei procedimenti .....	17
<b>5.</b>	<b>SPESE DI GIUSTIZIA – ISCRIZIONI NEL REGISTRO DELLE SPESE ANTICIPATE.....</b>	<b>20</b>
<b>6.</b>	<b>ENTRATE DELL'UFFICIO NEL PERIODO ISPETTIVO .....</b>	<b>22</b>

## 1. ORGANICI ED ASSENZE MAGISTRATI E PERSONALE AMMINISTRATIVO

Nelle tabelle che seguono l'indicatore "**% scopertura**" misura il numero dei posti in pianta organica vacanti ed è calcolato solo rispetto a coloro (magistrati o personale amministrativo) che occupano posti in pianta organica. Si riporta il dato corrente, rilevato durante l'attuale ispezione, e quello rilevato durante la precedente ispezione.

### 1.1. Magistrati

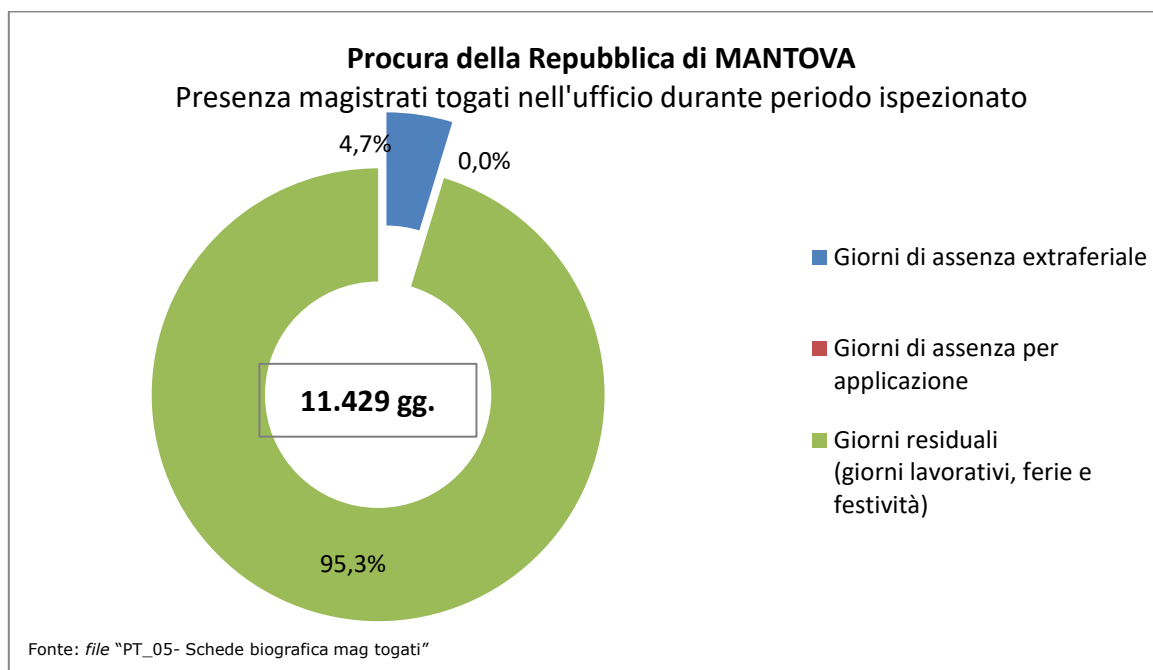
#### Procura della Repubblica di Mantova – copertura organico magistrati togati –

	<i>% scopertura organico magistrati</i>			
	personale previsto in pianta organica	personale in servizio della pianta organica	personale in servizio effettivo	% scopertura
attuale ispezione	8	7	8	12,5%
precedente ispezione	7	5	5	28,6%

#### Procura della Repubblica di Mantova – copertura organico magistrati onorari (VPO) –

	<i>% scopertura organico VPO</i>			
	VPO previsti in pianta organica	VPO in servizio della pianta organica	VPO in servizio effettivo	% scopertura
attuale ispezione	7	7	7	0,0%
precedente ispezione	5	5	5	0,0%

**Procura della Repubblica di Mantova  
- presenza magistrati togati in ufficio -  
(grafico 1)**



**Turn over magistrati**  
(magistrati togati alternatisi nella sede nel periodo ispettivo)

N° complessivo in organico	N° presenze alla data ispettiva	N° presenze complessive nel periodo
8	7	10

**1.2. Personale amministrativo**

Le tabelle che seguono riguardano il personale amministrativo in servizio presso l'ufficio ispezionato.

Nel personale in servizio non sono compresi stagisti, tirocinanti o lavoratori impiegati mediante altre convenzioni locali.

È invece fornito il dettaglio sulla percentuale di scoperta del personale delle figure apicali, cioè tutto il personale appartenente all'area terza, e dei dirigenti.

**Procura della Repubblica di Mantova  
- copertura organico personale amministrativo -**

<i>copertura organico personale amministrativo</i>								
	personale previsto in pianta organica	personale in servizio della pianta organica	personale in servizio effettivo	% scoperta	di cui figure apicali			
					figure apicali in pianta	figure apicali in servizio	personale in servizio effettivo	% scoperta figure apicali
attuale ispezione	30	28	29	6,7%	6	6	6	0,0%
precedente ispezione	25	19	21	24,0%	5	4	4	20,0%

**Procura della Repubblica di Mantova  
- presenza in ufficio personale amministrativo -**

	Personale in servizio effettivo	%
a tempo pieno	29	100,0%
part-time	-	0,0%
Totale unità di personale effettivo	29	100,0%

Per **assenze extra-feriali** si intendono assenze per maternità, congedo parentale, malattia, Legge 104, permessi retribuiti, sciopero, dottorato di ricerca ed altre eventuali.

Nel periodo, nella Procura della Repubblica di Mantova, le assenze extra-feriali sono state, complessivamente, n. 1.564 giorni, con una perdita annua media di n. 368 giorni lavorativi. Rapportando tale valore al parametro di calcolo "*giornate uomo/anno*" pari a n. 252 giorni, si ottiene che l'ufficio non ha fruito dell'apporto lavorativo annuo di n. 1,5 unità di personale.

In *tab. 1.6* è riportato il numero degli stagisti effettivamente presenti, ogni anno, nell'ufficio giudiziario.

**Procura della Repubblica di Mantova**  
**- presenze stagisti -**  
(ex artt. 73 D.L. 69/13 e 37, co. 11, D.L. 98/11)  
*(tab. 1.6.)*

Anno	2016	2017	2018	2019	2020	
ex art. 73	1	2	2	2	2	
ex art.37 co11 D.L. 98/2011 e successive modificazioni						
stagisti alternatisi in ogni anno	1	2	2	2	2	-

di cui presenti al momento dell'ispezione:0

## 2. SOPRAVVENUTI ED ESAURITI MEDI NEL PERIODO ISPEZIONATO

**Procura della Repubblica di Mantova**  
**– sopravvenuti ed esauriti medi dal 1.07.2016 al 30.09.2020**

Numero medio di magistrati in organico	Numero medio di magistrati in servizio nel periodo	Procedimenti Sopravvenuti	Media annua sopravvenuti (*)	Procedimenti Esauriti	Media annua esauriti (*)
7,5	7,0	49.531	11.654,0	52.746	12.410,4

(\*) Il calcolo della media annua dei sopravvenuti e dei definiti tiene conto dei giorni effettivi e quindi anche degli anni bisestili all'interno del periodo ispezionato.

Per tale ragione, in presenza di 1 anno bisestile all'interno del quinquennio, il numero di anni posto al denominatore è pari a 5,0005, mentre in presenza di due anni bisestili, il denominatore è pari a 5,0009.

Nel caso in cui il periodo ispezionato includa solo una porzione di anno solare, essa è riproporzionata tenendo conto del numero dei giorni effettivamente presenti nel periodo ispezionato. Ad esempio, qualora fossero ispezionati 4 anni e mezzo, il numero dei giorni corrispondente al semestre spurio sarebbe pari a:

- 181 giorni effettivi (o 182 se l'anno fosse bisestile) se si prendesse in esame il primo semestre;

- 184 giorni effettivi se venisse compreso il secondo semestre.

## 3. ANALISI DELLE PENDENZE E SINTESI DEI FLUSSI

### 3.1. Scarto percentuale fra le pendenze tratte da registro "informatizzato" e da ricognizione materiale (dato "reale")

Le ispezioni presso gli uffici giudiziari hanno anche l'obiettivo di valutare la accuratezza dei registri informatizzati.

L'indicatore utilizzato è **lo scarto percentuale** tra i pendenti finali estratti da registro informatizzato ed i pendenti finali reali tratti dalla ricognizione materiale.

Tale indicatore, ove maggiore di zero, rappresenta la misura di quanto il dato informatizzato sovrastimi il dato reale, a causa della presenza di falsi pendenti. Se invece è minore di zero, è la misura della sottostima del dato informatizzato rispetto a quello reale.

**Procura della Repubblica di Mantova**  
**- scarto percentuale tra pendenti reali e pendenti estratti da registro informatizzato -**

<b>REGISTRO/SEZIONE</b>	<b>pendenti finali estratti da registro informatizzato</b>	<b>pendenti reali</b>	<b>Scarto %</b>
<b>Noti (mod. 21)</b>	6.736	6.344	6,2%
<b>Noti (mod. 21bis)</b>	554	466	18,9%
<b>Ignoti (mod. 44)</b>	2.803	2.722	3,0%
<b>FNCR (mod. 45)</b>	1.035	1.027	0,8%
<b>MISURE DI PREVENZIONE</b>	NC	-	NC

### 3.2. Sintesi dei flussi

Il periodo ispezionato è di 60 mesi circa e può comprendere 4 o 5 anni solari interi. La *tabella 3.2.* riporta i valori assoluti del numero dei procedimenti pendenti all'inizio e alla fine del periodo ispezionato, così come sono estratti dai registri presenti nell'ufficio.

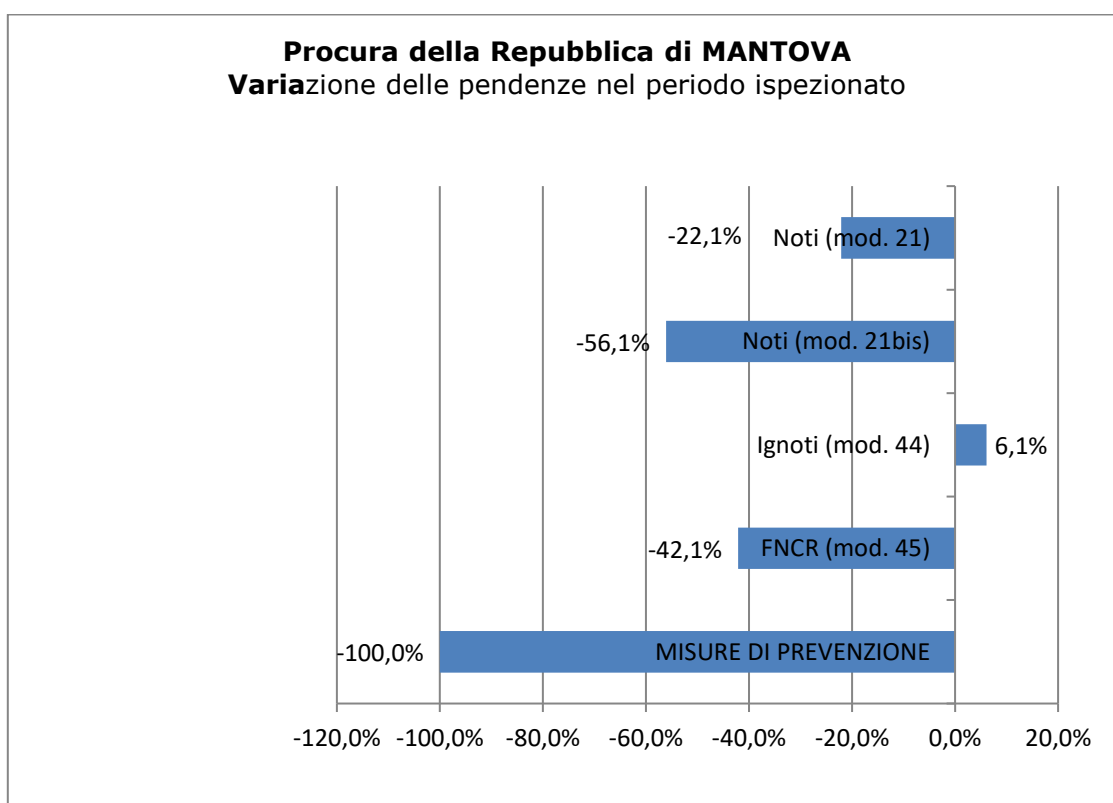
#### Fascicoli pendenti nel periodo ispettivo

<b>REGISTRO/SEZIONE</b>	<b>pendenti iniziali</b>	<b>pendenti finali</b>	<b>Variazione %</b>
<b>Noti (mod. 21)</b>	8.650	6.736	-22,1%
<b>Noti (mod. 21bis)</b>	1.262	554	-56,1%
<b>Ignoti (mod. 44)</b>	2.641	2.803	6,1%
<b>FNCR (mod. 45)</b>	1.787	1.035	-42,1%
<b>MISURE DI PREVENZIONE</b>	3	-	-100,0%



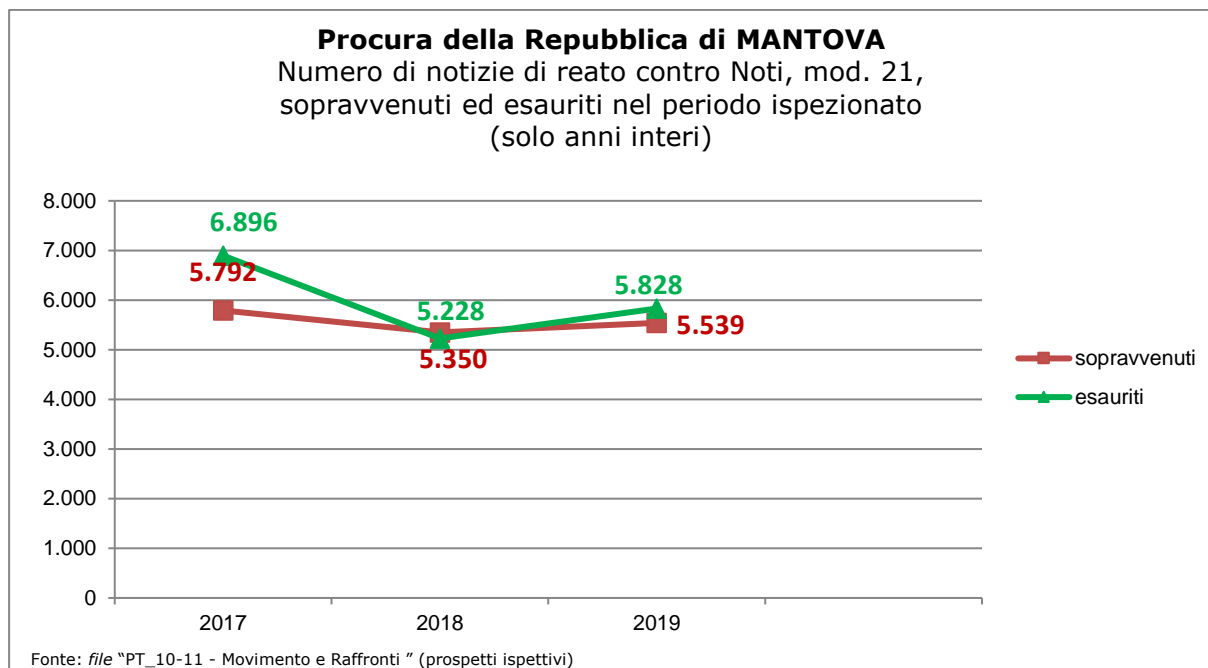
Nel *grafico 2* è, invece, rappresentata la variazione delle pendenze per ciascuno dei registri generali oggetto di rilevazione ispettiva. Una variazione positiva indica un aumento dei procedimenti pendenti per quel registro, nel periodo oggetto di ispezione, mentre una variazione negativa indica una diminuzione.

**Procura della Repubblica di Mantova**  
**- variazione delle pendenze -**  
*(grafico 2)*

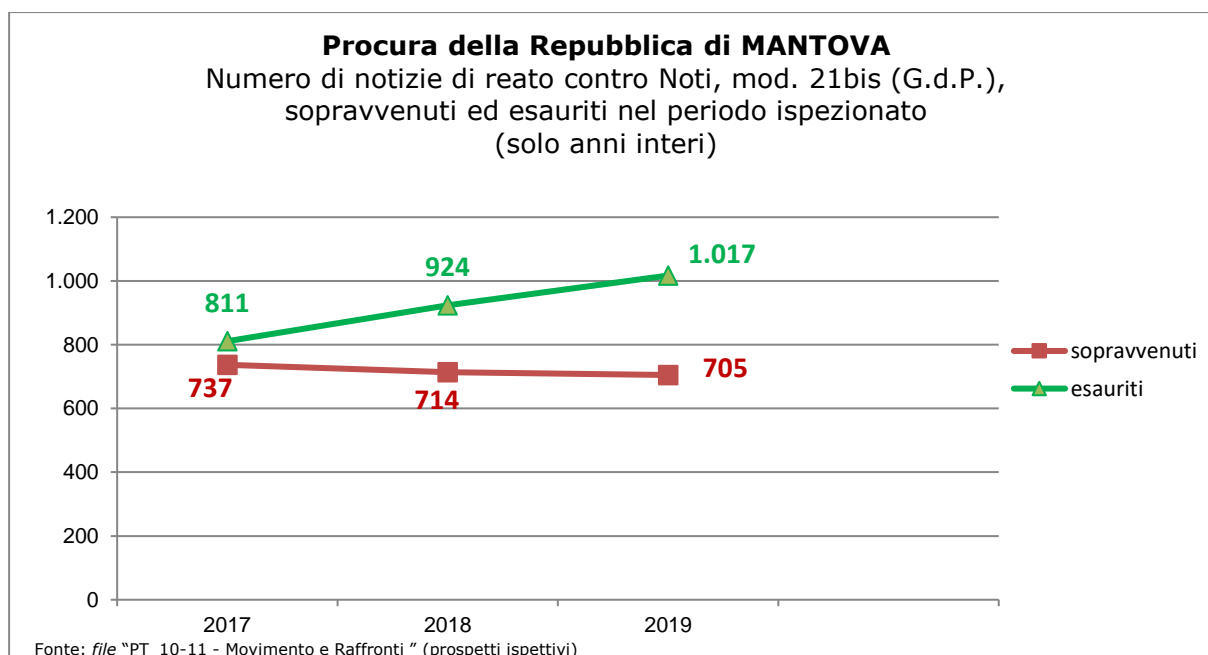


Nei grafici che seguono (da 3 a 7), invece, sono rappresentati i flussi degli affari così come sono estratti da registri informatizzati, solo negli anni interi del periodo ispezionato.

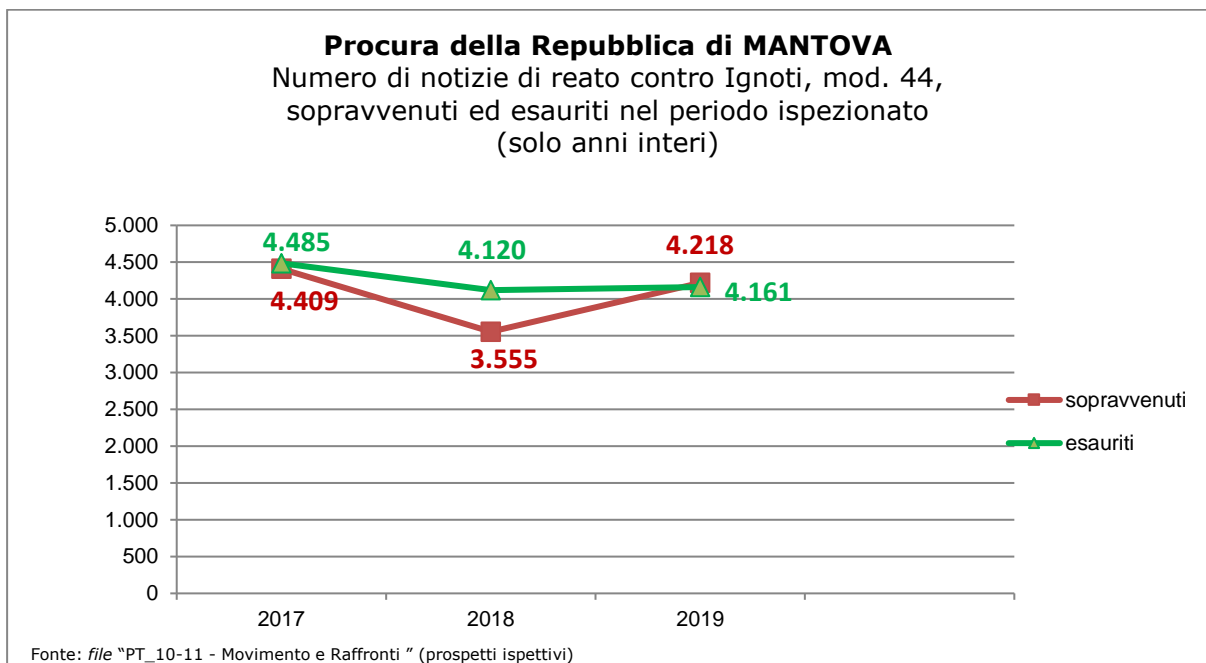
**Procura della Repubblica di Mantova**  
**- numero di notizie di reato contro Noti, mod. 21,**  
**sopravvenuti ed esauriti nel periodo ispezionato -**  
*(grafico 3)*



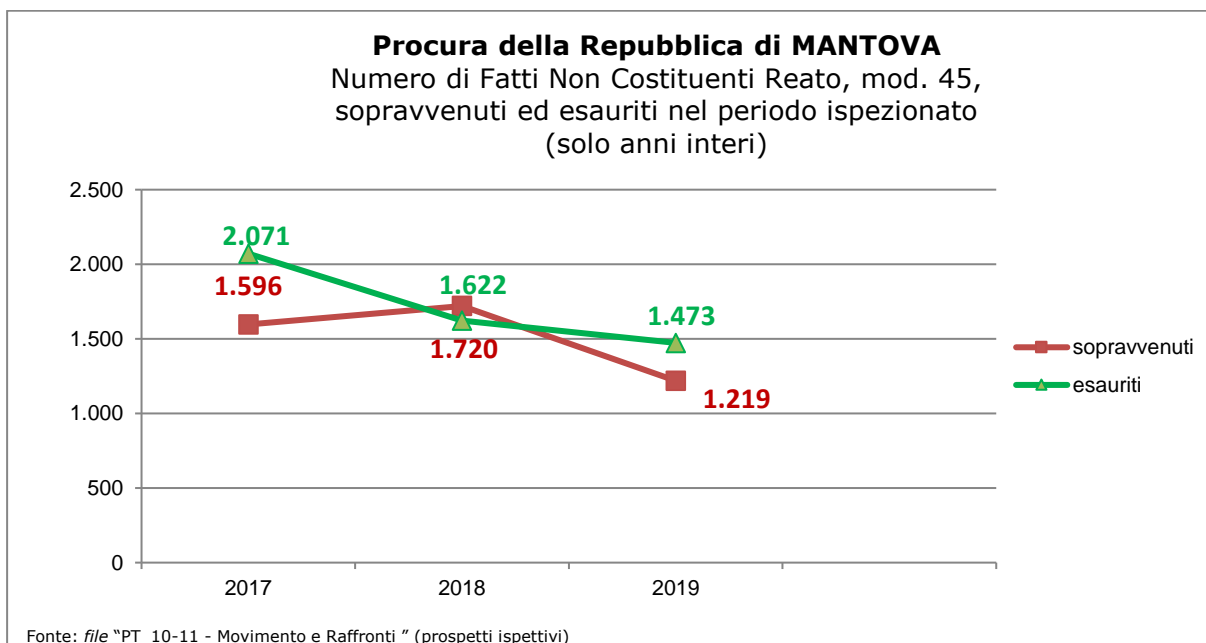
**Procura della Repubblica di Mantova**  
**- numero di notizie di reato contro Noti, mod. 21bis (G.d.P.),**  
**sopravvenuti ed esauriti nel periodo ispezionato -**  
*(grafico 4)*



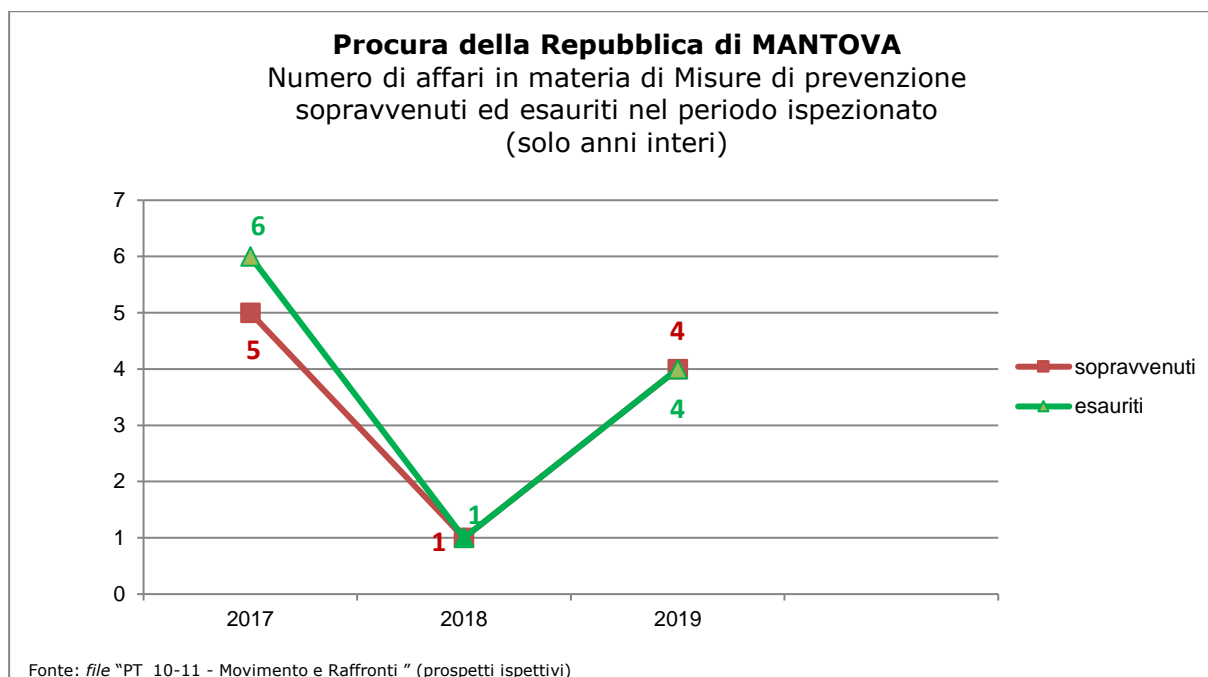
**Procura della Repubblica di Mantova**  
**- numero notizie di reato contro Ignoti, mod. 44,**  
**sopravvenuti ed esauriti nel periodo ispezionato -**  
*(grafico 5)*



**Procura della Repubblica di Mantova**  
**- numero di fatti non costituenti reato, mod. 45,**  
**sopravvenuti ed esauriti nel periodo ispezionato -**  
*(grafico 6)*



**Procura della Repubblica di Mantova**  
**- numero di affari in materia di misure di prevenzione**  
**sopravvenuti ed esauriti nel periodo ispezionato -**  
*(grafico 7)*



**3.3. Indicatori di sintesi (calcolati su anni interi): indice di ricambio dei procedimenti penali, dello smaltimento dei procedimenti e della variazione percentuale delle pendenze; giacenza media e capacità di esaurimento dei procedimenti**

**Procura della Repubblica di Mantova**  
**- indicatori di sintesi -**

Indice di RICAMBIO	Indice di SMALTIMENTO	Indice di VARIAZIONE % PENDENZE	REGISTRO GENERALE/ SEZIONE	Giacenza media presso l'ufficio (espressa in mesi)	Capacità di esaurimento [nel caso di sopravvenienze pari a zero] (espressa in mesi)
107,6%	42,3%	-14,8%	<b>Modello 21 "Noti"</b>	16,7	14,6
127,6%	49,5%	-52,4%	<b>Modello 21bis "Noti G.di P."</b>	12,5	7,1
104,8%	61,0%	-20,0%	<b>Modello 44 "Ignoti"</b>	7,7	6,6
113,9%	54,0%	-37,6%	<b>Modello 45 "F.N.C.R."</b>	10,2	7,3
110,0%	84,6%	-100,0%	<b>Misure di prevenzione</b>	1,7	0,0
108,7%	49,3%	-21,5%	<b>TOTALE</b>	12,5	10,4

Indice di RICAMBIO <sup>1</sup>	Indice di SMALTIMENTO <sup>2</sup>	Indice di VARIAZIONE % PENDENZE <sup>3</sup>	REGISTRO GENERALE/ SEZIONE	giacenza media presso l'ufficio (espressa in mesi) <sup>4</sup>	capacità di esaurimento [nel caso di sopravvenienze pari a zero] (in mesi) <sup>5</sup>
			modello 21 Noti		
			modello 21bis Noti G.d.P.		
			modello 44 Ignoti		
			modello 45 F.N.C.R.		
			misure di prevenzione <sup>6</sup>		
			<b>TOTALE</b>		

**Procura della Repubblica di Mantova  
– indicatori di sintesi (per anno) –**

	<i>Indice di RICAMBIO</i>				
	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>		
<b>Modello 21 (noti)</b>	<b>119,1%</b>	<b>97,7%</b>	<b>105,2%</b>		
<b>Modello 21bis (noti GdP)</b>	<b>110,0%</b>	<b>129,4%</b>	<b>144,3%</b>		
<b>Modello 44 (ignoti)</b>	<b>101,7%</b>	<b>115,9%</b>	<b>98,6%</b>		
<b>Modello 45 (FNCR)</b>	<b>129,8%</b>	<b>94,3%</b>	<b>120,8%</b>		
<b>Misure di prevenzione</b>	<b>120,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>		
<b>TOTALE</b>	<b>113,8%</b>	<b>104,9%</b>	<b>106,8%</b>		

<sup>1</sup> L'indice di ricambio si ottiene rapportando il totale degli esauriti al totale delle sopravvenienze nel periodo (in termini percentuali è il numero dei procedimenti esauriti per ogni 100 sopravvenuti).

<sup>2</sup> L'indice di smaltimento, calcolato solo su anni interi, si ottiene rapportando il valore medio dei procedimenti esauriti, negli anni interi considerati, alla somma di pendenze iniziali (=arretrato) e valore medio delle sopravvenienze negli anni interi considerati.

<sup>3</sup> La variazione percentuale delle pendenze si ottiene rapportando la differenza tra i procedimenti pendenti finali ed iniziali ed i procedimenti iniziali, moltiplicato per 100.

<sup>4</sup> Giacenza media presso l'ufficio: è calcolata con la formula di magazzino della giacenza media (in mesi):  $[(Pi+Pf)/(S+E)]*365/30$ . Indica mediamente quanti mesi i procedimenti rimangono in carico all'ufficio.

<sup>5</sup> Capacità di esaurimento, nell'ipotesi di sopravvenienze pari a ZERO: indica il tempo in mesi che l'ufficio impiegherebbe ad esaurire tutto l'arretrato accumulato, nel caso non ci fossero nuove iscrizioni. È pari a:  $(pendenze\ finali\ del\ periodo)/(media\ mensile\ esauriti)$ .

<sup>6</sup> Comprendono sia le misure di prevenzione personali, patrimoniali e miste sia le attività di modifica, revoca o aggravamento.

	<b>Indice di SMALTIMENTO</b>				
	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>		
<b>Modello 21 (noti)</b>	<b>48,0%</b>	<b>40,8%</b>	<b>44,4%</b>		
<b>Modello 21bis (noti GdP)</b>	<b>43,3%</b>	<b>52,0%</b>	<b>65,3%</b>		
<b>Modello 44 (ignoti)</b>	<b>61,3%</b>	<b>64,5%</b>	<b>64,1%</b>		
<b>Modello 45 (FNCR)</b>	<b>63,3%</b>	<b>55,5%</b>	<b>58,5%</b>		
<b>Misure di prevenzione</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>		
<b>TOTALE</b>	<b>53,1%</b>	<b>49,7%</b>	<b>52,6%</b>		
	<b>Indice di VARIAZIONE % PENDENZE</b>				
	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>		
<b>Modello 21 (noti)</b>	<b>-12,9%</b>	<b>1,6%</b>	<b>-3,8%</b>		
<b>Modello 21bis (noti GdP)</b>	<b>-6,5%</b>	<b>-19,8%</b>	<b>-36,6%</b>		
<b>Modello 44 (ignoti)</b>	<b>-2,6%</b>	<b>-19,9%</b>	<b>2,5%</b>		
<b>Modello 45 (FNCR)</b>	<b>-28,3%</b>	<b>8,2%</b>	<b>-19,6%</b>		
<b>Misure di prevenzione</b>	<b>-100,0%</b>	<b>#DIV/0!</b>	<b>#DIV/0!</b>		
<b>TOTALE</b>	<b>-12,1%</b>	<b>-4,4%</b>	<b>-6,6%</b>		
	<b>Giacenza media (mesi)</b>				
	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>		
<b>Modello 21 (noti)</b>	<b>15,4</b>	<b>17,3</b>	<b>16,0</b>		
<b>Modello 21bis (noti GdP)</b>	<b>17,3</b>	<b>14,2</b>	<b>9,8</b>		
<b>Modello 44 (ignoti)</b>	<b>7,9</b>	<b>8,1</b>	<b>6,7</b>		
<b>Modello 45 (FNCR)</b>	<b>9,5</b>	<b>9,1</b>	<b>10,6</b>		
<b>Misure di prevenzione</b>	<b>1,1</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>		
<b>TOTALE</b>	<b>12,2</b>	<b>12,9</b>	<b>11,7</b>		

## 4. PRODUTTIVITA'

### 4.1. Attività dei sostituti procuratori

**Procura della Repubblica di Mantova  
- attività svolta dai magistrati (scheda PT\_07) -**

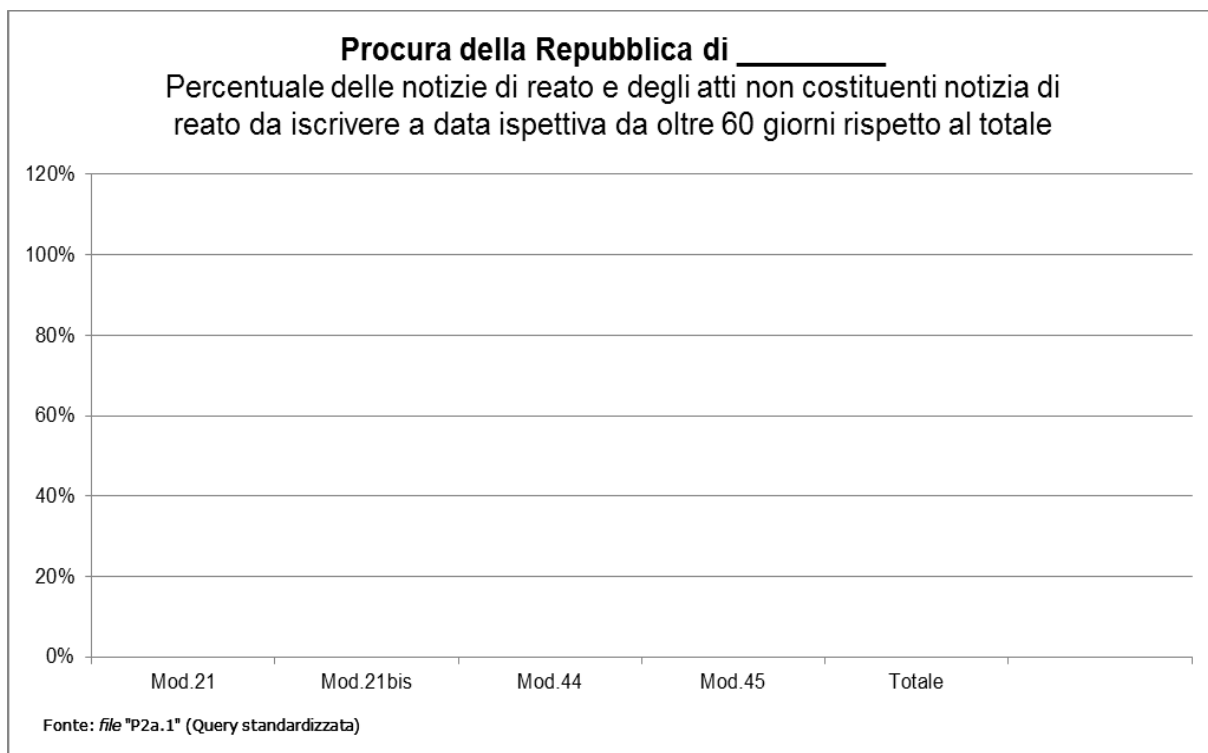
SCHEDA RIEPILOGATIVA DEL LAVORO SVOLTO DAI MAGISTRATI TOGATI									
Periodo di ISPEZIONE ORDINARIA: dal	01/07/2016				30/09/2020		Mesi:	51,0	
ANNI	2016	2017	2018	2019	2020			TOTALE	MEDIA ANNUA
SETTORE PENALE									
INDAGINI PRELIMINARI E COGNIZIONE									
1. ATTIVITA' DI DEFINIZIONE NEL MERITO									
1.a. Richieste di rinvio a giudizio (ex art. 416 c.p.p.)	146	541	399	372	323			1.781	418,9
1.b. Citazione diretta a giudizio (ex art. 550 c.p.p.)	415	1.219	743	1.198	834			4.409	1.036,9
1.c. Autorizzazione di citazione a giudizio (ex art. 15 d.lgs274/2000)	88	243	291	514	152			1.288	302,9
1.d. Giudizio direttissimo (ex art. 449, 566, 558 c.p.p.)	55	108	120	90	48			421	99,0
1.e. Richiesta di giudizio immediato (ex art. 453 c.p.p.)	17	48	40	61	75			241	56,7
1.f. Richiesta di decreto penale (ex artt.459, 565 abrogato, 557 c.p.p.)	320	616	738	580	476			2.730	642,0
1.g. Richiesta di applicazione pena nel corso delle indagini preliminari (ex art. 444 c.p.p.)	25	35	27	39	21			147	34,6
Totale esercizio azione penale (A)	1.066	2.810	2.358	2.854	1.929			11.017	2.591,0
1.h. Richiesta di archiviazione per infondatezza della notizia di reato (ex art. 408 c.p.p.- registro "Noti", "Ignoti" e co.1 art.17 d.lgs.274/2000)	49	196	272	520	445			1.482	348,5
1.i. Richiesta di archiviazione per essere ignoti gli autori del reato (ex art. 415 cpp - registro "Noti", "Ignoti" e co.5 art.17 d.lgs.274/2000)	1.667	3.903	3.533	3.518	1.566			14.187	3.336,5
1.j. Richiesta di archiviazione per altri motivi (ex art. 411 c.p.p. e altri motivi ex art. 17 d.lgs 274/2000, ecc.)	1.636	3.682	2.941	2.914	1.760			12.933	3.041,6
Totale Archiviazioni (B)	3.352	7.781	6.746	6.952	3.771			28.602	6.726,6
TOTALE (A+B)	4.418	10.591	9.104	9.806	5.700			39.619	9.317,6

2. ALTRI PROVVEDIMENTI E RICHIESTE INTERLOCUTORIE								
2.a. Richieste di convalida arresto / fermo	32	56	66	69	58		281	66,1
2.b. Richieste di misure cautelari personali	30	77	71	96	90		364	85,6
2.c. Richieste di misure cautelari reali	24	48	44	49	28		193	45,4
2.d. Richieste o provvedimenti urgenti di intercettazioni di conversazioni o comunicazioni (art. 267 c.p.p.)	36	33	43	19	10		141	33,2
2.e. Impugnazioni	2	5	14	16	14		51	12,0
<b>N.B.:</b> Si evidenzia che: - qualora i dati relativi alle "Richieste di misure cautelari personali" di cui al punto 2.b. siano rilevati con la STATISTICA COMPARATA DI CONSOLLE, essi non includono le misure c.d. "non custodiali"; - qualora i dati relativi alle "Richieste di misure cautelari reali" di cui al punto 2.c. siano rilevati con la STATISTICA COMPARATA DI CONSOLLE, essi includono anche il c.d. "probatorio", oltre al "preventivo" e al "conservativo".								
3. ESECUZIONE PENALE								
3.a. per pene detentive ai sensi art. 656 c.p.p.	416	748	966	995	454		3.579	841,7
3.b. per misure di sicurezza ai sensi art. 658 c.p.p.	179	238	103	134	53		707	166,3
3.c. per pene pecuniarie ai sensi art. 660 c.p.p.	-	2	1.886	1.135	581		3.604	847,6
3.d. per pene accessorie ai sensi art. 662 c.p.p.	42	137	141	188	79		587	138,1
3.e. per pene sostitutive ai sensi art. 661 c.p.p.	-	-	-	1	-		1	0,2
3.f. in esecuzione di provvedimenti del giudice di sorveglianza	167	380	393	443	287		1.670	392,8
3.g. unificazione di pene concorrenti (art. 663 c.p.p.) e computo pene espiate senza titolo (art. 657, c.2, c.p.p.)	60	145	109	247	87		648	152,4
3.h. Impugnazioni	-	1	-	2	2		5	1,2
<b>TOTALE</b>	<b>864</b>	<b>1.651</b>	<b>3.598</b>	<b>3.145</b>	<b>1.543</b>		<b>10.801</b>	<b>2.540,2</b>
4. MISURE DI PREVENZIONE								
4.a. Richieste	1	4	1	3	3		12	2,8
4.b. Pareri	-	-	-	-	-		-	-
4.c. Impugnazioni	-	-	-	-	-		-	-
SETTORE CIVILE								
a. Cause civili promosse	26	42	29	24	7		128	30,1
b. Impugnazioni	-	-	-	-	-		-	-
ATTIVITA' DI UDIENZA								
N.° Giornate di udienza settore penale	170	384	402	360	113		1.429	336,1
N.° Giornate di udienza settore civile	11	71	50	27	17		176	41,4



#### 4.2. Ritardi nell'iscrizione, definizione e trasmissione dei procedimenti

**Procura della Repubblica di Mantova**  
**- percentuale delle notizie di reato e degli atti non costituenti notizia di reato da iscrivere a data ispettiva da oltre 60 giorni, rispetto al totale -**  
*(grafico 8)*

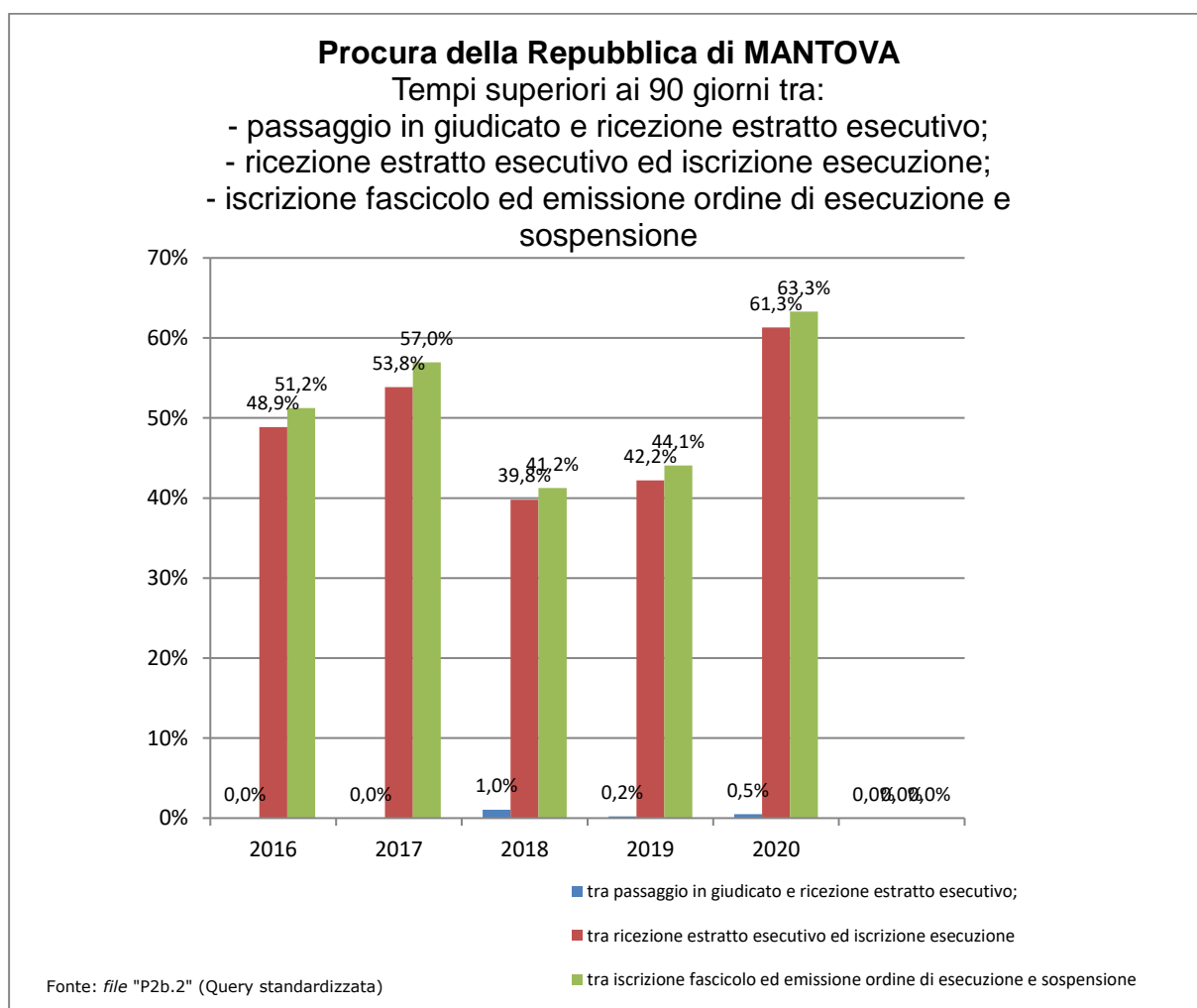


**Procura della Repubblica di Mantova**  
**- riepilogo dei ritardi nella iscrizione, definizione e trasmissione dei procedimenti -**

<b>SERVIZI PENALI</b>					
	<b>TOTALE</b>	<b>Mod.21</b>	<b>Mod.21bis</b>	<b>Mod.44</b>	<b>Mod.45</b>
<b>P2a.1 - Numero totale delle notizie di reato e degli atti non costituenti notizia di reato da iscrivere a data ispettiva da oltre 60 giorni, con indicazione della data più remota</b>	0	0	0	0	0
<b>P2a.2 - Numero totale dei procedimenti per i quali è stato emesso l'avviso di cui all'art.415bis c.p.p. giacenti da oltre 90 giorni</b>	0			<b>ipotesi non prevista</b>	<b>ipotesi non prevista</b>

<b>P2a.3 - Elenco dei procedimenti restituiti dal G.I.P. per la formulazione dell'imputazione a seguito di non accoglimento della richiesta e ritrasmessi allo stesso giudice dopo oltre 90 giorni</b>	0			<b>ipotesi non prevista</b>	<b>ipotesi non prevista</b>
<b>P2a.4 - Elenco dei procedimenti rimasti pendenti nella fase delle indagini preliminari per oltre tre anni durante il periodo ispettivo</b>	27799	<b>14332</b>	<b>1976</b>	<b>7959</b>	<b>3532</b>
<b>P2a.5 - Elenco dei procedimenti pendenti nella fase delle indagini preliminari per oltre tre anni</b>	1857	<b>1009</b>	<b>28</b>	<b>349</b>	<b>471</b>
<b>P2a.6 - Elenco dei procedimenti definiti dal Pubblico Ministero con richiesta di archiviazione depositata da oltre 60 giorni e non ancora trasmessi al giudice</b>	409	212	0	197	<b>ipotesi non prevista</b>
<b>P.2a7 - Elenco dei procedimenti definiti dal Pubblico Ministero con richiesta di rinvio a giudizio da oltre 60 giorni e non ancora trasmessi al giudice</b>	1	1	0	<b>ipotesi non prevista</b>	<b>ipotesi non prevista</b>
<b>P2a.8 - Elenco dei procedimenti definiti dal Pubblico Ministero con citazione a giudizio da oltre 60 giorni e non ancora trasmessi al giudice</b>	386	386	0	<b>ipotesi non prevista</b>	<b>ipotesi non prevista</b>
<b>P2a.9 - Elenco dei procedimenti definiti dal Pubblico Ministero con richiesta di decreto penale da oltre 60 giorni e non ancora trasmessi al giudice</b>	0	0	0	<b>ipotesi non prevista</b>	<b>ipotesi non prevista</b>
<b>P2a.10 - Elenco delle notizie di reato iscritte oltre 60 giorni con indicazione del ritardo</b>	500	500			
<b>P2a.11 - Elenco dei procedimenti iscritti nei confronti di noti "da identificare" da oltre 90 giorni</b>	3	3	0	<b>ipotesi non prevista</b>	<b>ipotesi non prevista</b>
<b>P2a.12 - Elenco dei procedimenti restituiti dal G.I.P. per il compimento di ulteriori indagini a seguito di non accoglimento della richiesta di archiviazione e non ritrasmessi allo stesso giudice malgrado il decorso di oltre 180 giorni</b>	0				<b>ipotesi non prevista</b>

**Procura della Repubblica di Mantova**  
**- Tempistica dell'attività esecutiva (SIEP) -**  
*(grafico 9)*



**Nota:** i dati estratti dal registro informatico SIEP sono da considerarsi approssimativi per difetto, perché conteggiano i tempi di emissione dei provvedimenti (O.E., O.S., cumuli) limitatamente alle procedure iscritte nell'anno di riferimento, escludendo, quindi, tutti gli altri provvedimenti emessi, nel periodo ispettivo, in relazione ad esecuzioni iscritte negli anni precedenti (*c.d. "pendenze anni precedenti"*). Il sistema SIEP, in sintesi, non conteggia i tempi delle procedure da esitare in "arretrato".

## 5. SPESE DI GIUSTIZIA – ISCRIZIONI NEL REGISTRO DELLE SPESE ANTICIPATE

Procura della Repubblica di Mantova  
– prospetto riepilogativo delle iscrizioni nel registro delle spese anticipate –

Iscrizioni nel registro delle spese anticipate		Totale	Media annua
<b>TOTALE SPESE</b>		<b>€ 611.769</b>	<b>€ 143.941</b>
SPESE	di cui 1.1 viaggio (col. 14)	€ 10.782	€ 2.537
	di cui 1.2 sostenute per lo svolgimento dell'incarico (col 15)	€ 76.828	€ 18.077
	di cui 1.3 straordinarie nel processo penale per intercettazioni (col 16)	€ 497.893	€ 117.147
	di cui 1.7 custodia (col 20)	€ -	€ -
	di cui "Altre spese" (coll. 17, 18, 19, 21 e 22)	€ 26.267	€ 6.180
<b>TOTALE INDENNITA'</b>		<b>€ 535.024</b>	<b>€ 125.884</b>
INDENNITA'	di cui 1.11 custodia (col. 24)	€ 50.690	€ 11.927
	di cui 1.12 spettanti a magistrati onorari (col 25)	€ 480.788	€ 113.123
	di cui 1.13 spettanti a giudici popolari (col. 26)	€ -	€ -
	di cui "Altre indennità" (coll. 23 e 24)	€ 3.547	€ 834
<b>TOTALE ONORARI</b>		<b>€ 761.434</b>	<b>€ 179.155</b>
ONORARI	di cui 1.15 agli ausiliari (col. 28)	€ 759.094	€ 178.605
	di cui 1.18 ai difensori (col. 31)	€ -	€ -
	di cui "Altri onorari" (coll. 26 e 30)	€ 2.340	€ 551
(*) Le colonne si riferiscono al modello di rilevazione 1/A/SG		<b>€ 314.170</b>	<b>€ 73.920</b>
<b>TOTALE</b>		<b>€ 2.222.398</b>	<b>€ 522.900</b>

Spese iscritte nel registro delle spese anticipate	Totale	MEDIA
<b>TOTALE SPESE</b>	<b>€ 611.769</b>	<b>€ 143.941</b>
<b>TOTALE INDENNITA'</b>	<b>€ 535.024</b>	<b>€ 125.884</b>
<b>TOTALE ONORARI</b>	<b>€ 761.434</b>	<b>€ 179.155</b>
<b>ALTRO</b>	<b>€ 314.170</b>	<b>€ 73.920</b>
	<b>€ 2.222.398</b>	<b>€ 522.900</b>

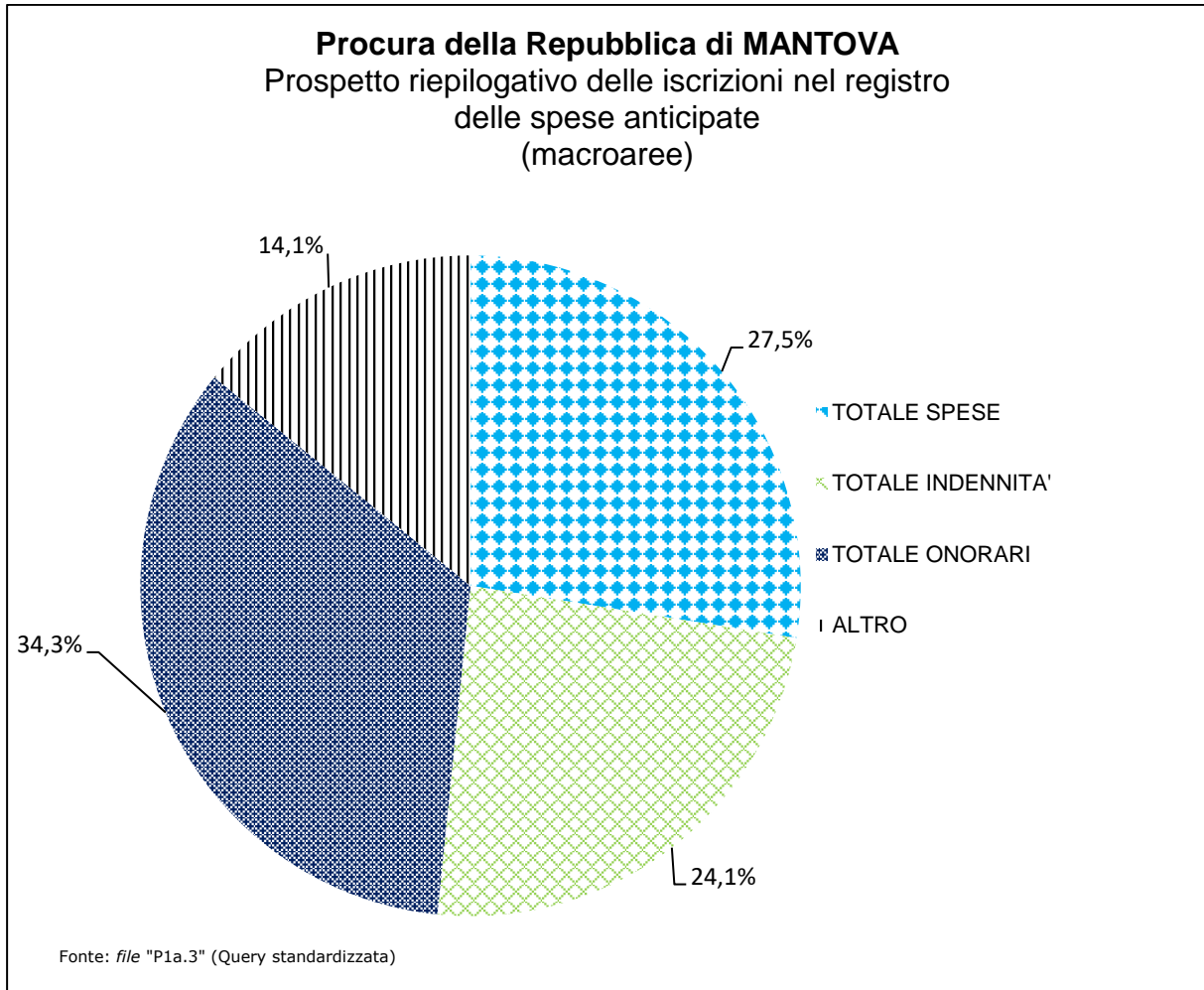
**NOTA:** la tabella prende in considerazione le principali voci di spese che risultano per la procura ispezionata.

La voce "Altre spese" contiene le "altre spese straordinarie nel processo penale (col. 17)", le "postali e telegrafiche (col. 18)", "demolizione opere abusive (col.19)", "Stampa (col.21)" e le "Altre spese (col. 22)".

La voce "Altre indennità" contiene le "Indennità di trasferta (col.23)" e le "Altre indennità (col.27)".

La voce "Altri onorari" contiene gli "Onorari ai consulenti tecnici di parte (col.29)" e gli "Onorari agli investigatori privati (col.30)".

**Procura della Repubblica di Mantova**  
**- prospetto riepilogativo delle iscrizioni nel registro delle spese anticipate**  
**(macroaree) -**  
*(grafico 10)*



## 6. ENTRATE DELL'UFFICIO NEL PERIODO ISPETTIVO

### Procura della Repubblica di Mantova - entrate dell'ufficio -

TIPOLOGIA	2016	2017	2018	2019	2020	
Imposta di bollo e diritti per la redazione degli atti amministrativi (certificati del casellario e dei carichi pendenti)	35.715,84	82.205,44	86.523,06	105.165,77	65.094,23	
Vendita da corpi di reato	0	0	0	0	0	
Eventuali somme devolute al FUG	0	0	0	0	0	
<b>TOTALE</b>	<b>€ 35.715,84</b>	<b>€ 82.205,44</b>	<b>€ 86.523,06</b>	<b>€ 105.165,77</b>	<b>€ 65.094,23</b>	<b>€ -</b>

*Ispettore Generale capo équipe*

*Monica Sarti*