



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

Gara finalizzata alla conclusione di un Accordo quadro per l'affidamento - con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi del combinato disposto degli articoli 59, 71 e 108 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36 e s.m.i. – dell'Appalto di fornitura del Vitto dei detenuti ed internati ristretti negli Istituti penitenziari per adulti di Parma e Piacenza, secondo quanto previsto dalla Legge n. 354 del 1975, da svolgersi mediante l'approvvigionamento e consegna di derrate alimentari necessarie al confezionamento di pasti giornalieri completi (colazione, pranzo e cena), conforme ai criteri ambientali minimi (CAM) di cui al decreto Ministero dell'ambiente della tutela del territorio e del mare DM n. 65 del 10 marzo 2020, G.U. 4 aprile 2020, n. 90. (CIG B7284F3E44)

Verbale di apertura delle buste amministrative in seduta pubblica telematica Seggio di Gara

In data 11 agosto 2025, alle ore 10:00, presso gli uffici del Provveditorato Regionale per l'Emilia-Romagna e Marche, al fine di procedere alle operazioni previste al paragrafo 20 del disciplinare della Gara finalizzata alla conclusione di un Accordo quadro per l'affidamento - con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi del combinato disposto degli articoli 59, 71 e 108 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36 e s.m.i. – dell'Appalto di fornitura del Vitto dei detenuti ed internati ristretti negli Istituti penitenziari per adulti di Parma e Piacenza lotto 11 (CIG B7284F3E44), presente il Dirigente Dr. Paolo Walter Lafratta Direttore dell'Ufficio II – Risorse Materiali e Contabilità, a cui sono assegnate le ordinarie attività in qualità di R.U.P. funzione attribuita con decreto del 20 maggio 2025, n. 591, in ossequio a quanto previsto l'art. 7, comma 1, lettera a), dell'allegato I.2 al d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, lo stesso si avvarrà della collaborazione dei funzionari del gruppo di lavoro: F.C. Ferdinando Capezzuto, F.C. Cecilia Iuliana Andrei, F.C. Maria Antonietta Madeo e Ass.te Amm. Vincenzo Di Domenico.

Si dà atto che alla data e all'ora innanzi indicate per l'apertura della seduta pubblica, alle quali era stata data pubblicità tramite nota n. 0039352 del 7.08.25 notificata a "mezzo sistema", non è stato possibile, per ragioni di natura tecnica connessi alla configurazione della piattaforma telematica di gara, procedere alle operazioni di apertura delle buste tecniche (inversione procedimentale prevista dal paragrafo 20 del Disciplinare di gara).

Pertanto, è stato necessario, per le stesse motivazioni su esposte, posticipare alle ore 14:00 dello stesso giorno



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

11 agosto 2025, l'apertura della seduta pubblica e procedere con le operazioni di apertura secondo la sequenza ordinaria, prevista dal codice dei contratti pubblici, senza l'inversione procedimentale, originariamente prevista in disciplinare, fermo restando che i criteri di valutazione, i punteggi e le modalità di attribuzione previsti dalla documentazione di gara, rimangono invariati, giusta comunicazione agli O.E. a "mezzo sistema" del rinvio della seduta pubblica e delle nuove modalità di apertura delle buste.

Alle ore 14:00 della data odierna viene, quindi, dichiara aperta la seduta pubblica, a cui partecipano i soggetti accreditati, per conto delle società partecipanti, collegandosi da remoto al Sistema tramite propria infrastruttura informatica, prendendo atto della presenza a Sistema delle offerte presentate dagli operatori economici, che costituisce di per sé verifica e attestazione (nella parte in cui prevede l'automatica esclusione dell'offerta, che viene operata dal Sistema, nel caso di carenza della condizione o della documentazione sotto precisata:

- a) della presentazione e quindi ricezione delle offerte entro il termine del 29 luglio 2025, ore 12:00 (in quanto posticipato con comunicato del 9 luglio 2025 rispetto all'originario termine del 15 luglio 2025 ore 12:00);
- b) e che le offerte sono composte di *Documentazione amministrativa*, *Offerta tecnica* e *Offerta economica* (salva, in ogni caso, la verifica del contenuto di ciascun documento presentato).

Pertanto, si prende atto che le eventuali offerte intempestive e/o incomplete (ovvero manchevoli di una o più parti necessarie ed obbligatorie), in quanto tali, non sono state accettate dal Sistema e, quindi, non possono essere visualizzate dal Seggio di Gara.

Pertanto, le offerte pervenute nei termini sono:

	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Data presentazione offerta
1	Arturo Berselli S.r.l.	Singolo Operatore Economico	28/07/25 16:33:57
2	Domenico Ventura S.r.l.	Singolo Operatore Economico	28/07/25 18:50:42
3	Dussmann Service S.r.l.	Singolo Operatore Economico	28/07/25 14:43:31
4	Ladisa S.r.l.	Singolo Operatore Economico	28/07/25 19:53:34
5	Landucci Claudio & C. SAS DI Andreini Maria Gloria	Singolo Operatore Economico	28/07/25 13:19:07
6	Paolo Ardisson S.r.l.	Singolo Operatore Economico	28/07/25 15:40:55
7	REM S.r.l.	Singolo Operatore Economico	24/07/25 18:46:56
8	SAEP S.p.A.	Singolo Operatore Economico	28/07/25 17:03:14



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

9	SIRIO S.r.l.	Singolo Operatore Economico	29/07/25 11:07:08
---	--------------	-----------------------------	-------------------

Successivamente, terminate le operazioni sopra descritte, si procede secondo quanto previsto dalla procedura ordinaria all'apertura delle offerte presentate e quindi, ad accedere all'area contenente la Documentazione amministrativa, di ciascuna singola offerta presentata, per la verifica della presenza dei file relativi ai documenti richiesti, salva la verifica del contenuto di ciascun documento presentato.

Successivamente terminata la verifica della sola presenza, nella sezione "Documentazione amministrativa", la seduta pubblica è sospesa per proseguire i lavori in seduta riservata per l'esame della documentazione pervenuta secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Bologna, 12 agosto 2025

Letto, firmato e sottoscritto

Il R.U.P.

I Funzionari del Gruppo di lavoro:



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

Oggetto: Procedura aperta dematerializzata, in ambito europeo, finalizzata alla conclusione di un Accordo quadro per l'affidamento - con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi del combinato disposto degli articoli 71 e 108 e nel rispetto dell'articolo 57 del D. Lgs 31 marzo 2023, n. 36 e ss.mm.ii - della fornitura del Vitto dei detenuti ed internati ristretti negli Istituti penitenziari per adulti del' Emilia Romagna e Marche secondo quanto previsto dalla Legge n. 354 del 1975, da svolgersi mediante l'approvvigionamento e la fornitura di derrate alimentari necessarie al confezionamento di pasti giornalieri completi (colazione, pranzo e cena), conforme ai criteri ambientali minimi (CAM) , lotto unico:

Lotto di gara unico -CIG B7284F3E44 C.R. Parma – C.C. Piacenza

Provvedimento di ammissione all'esito della verifica della documentazione amministrativa

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO

- **Visto** il Decreto Legislativo 31 marzo 2023, n. 36 Codice dei Contratti Pubblici;
- **Vista** la Determina a contrarre n. 591 del 20 maggio 2025 con la quale è stata indetta la procedura di gara, in ambito europeo, finalizzata all'affidamento del servizio di fornitura di generi alimentari necessaria all'Amministrazione per il confezionamento del vitto, Lotto unico (Istituti penitenziari Parma e Piacenza) CIG CIG B7284F3E44;
- **Visti** il verbale della seduta pubblica del giorno 11 agosto 2025 e il verbale delle sedute riservate del 04 settembre 2025, relativi alle operazioni di verifica della ricezione delle offerte tempestivamente presentate, di apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa;
- **Considerata** la disamina, articolata ed esaustiva, della documentazione amministrativa;

AMMETTE

alla fase successiva della procedura di gara indetta per l'affidamento del servizio di fornitura di generi alimentari necessaria all'Amministrazione per il confezionamento del vitto (colazione, pranzo e cena), presso gli Istituti Penitenziari di Parma e Piacenza, lotto unico - CIG B7284F3E44, i seguenti concorrenti:



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Data presentazione offerta
1	Arturo Berselli S.r.l.	Singolo Operatore Economico	28/07/25 16:33:57
2	Domenico Ventura S.r.l.	Singolo Operatore Economico	28/07/25 18:50:42
3	Dusmann Service S.r.l.	Singolo Operatore Economico	28/07/25 14:43:31
4	Ladisa S.r.l.	Singolo Operatore Economico	28/07/25 19:53:34
5	Landucci Claudio & C. SAS DI Andreini Maria Gloria	Singolo Operatore Economico	28/07/25 13:19:07
6	Paolo Ardisson S.r.l.	Singolo Operatore Economico	28/07/25 15:40:55
7	REM S.r.l.	Singolo Operatore Economico	24/07/25 18:46:56
8	SAEP S.p.A.	Singolo Operatore Economico	28/07/25 17:03:14
9	SIRIO S.r.l.	Singolo Operatore Economico	29/07/25 11:07:08

E' dato avviso ai concorrenti, con le modalità di cui all'art. 5-bis del codice dell'amministrazione digitale D.Lgs. 82/2005;

Ai sensi dell'art. 120, comma 5, del C.P.A. D.lgs. 104/2010, il presente provvedimento è impugnabile mediante ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale di Bologna, nel termine di trenta giorni.

Bologna, 05 settembre 2025

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria
Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

Commissione giudicatrice art. 93 del d.lgs. 36/2023 **(Decreto n. 923 del 07 agosto 2025)** **1° Verbale Sblocco offerte tecniche**

L'anno duemilaventicinque, addì 12 del mese di settembre, alle ore 11:30, presso il Provveditorato Regionale per l'Emilia-Romagna e Marche, al fine di procedere alle operazioni previste nel disciplinare "Gara, a procedura aperta di rilevanza europea, finalizzata alla conclusione di un Accordo quadro per l'affidamento - con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi del combinato disposto degli articoli 59, 71 e 108 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36 e ss. mm. ii. – dell'Appalto di fornitura del Vitto dei detenuti ed internati ristretti negli Istituti penitenziari per adulti di Parma e Piacenza della regione Emilia Romagna, secondo quanto previsto dalla Legge n. 354 del 1975, da svolgersi mediante l'approvvigionamento e fornitura di derrate alimentari necessarie al confezionamento di pasti giornalieri completi (colazione, pranzo e cena), conforme ai criteri ambientali minimi (CAM), di cui al decreto Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare DM n: 65 del 10 marzo 2020, G.U. 4 aprile 2020, n. 90. CIG B7284F3E44; si è riunita la Commissione Giudicatrice istituito con decreto del provveditore n. 923 del 07 agosto 2025, composta come di seguito riportato:

- dott.ssa Silvia Della Branca	Dirigente Penitenziario	Presidente
- dott. Ferdinando Capezuto	Funzionario Contabile	Componente
- ing. dott. Luciano Siesto	Funzionario Tecnico	Componente
- Dr.ssa Maria Antonietta Madeo	Funzionario Amministrativo	Comp. Suppl.
- Dr.ssa Cecilia Iuliana Andrei	Funzionario Amministrativo	Comp. Suppl.
- Rag. Vincenzo Di Domenico	Assistente Amministrativo	Segretario

preso atto che con il Provvedimento, protocollo n. 0000547.U del 5 settembre 2025, i concorrenti sono stati ammessi alla fase successiva della procedura di gara e che, ai sensi di quanto disposto dal paragrafo 21 e successivi del Disciplinare, compete a questa Commissione giudicatrice, che dovrà procedere all'apertura e valutazione delle Offerte tecniche e successivamente all'apertura e valutazione delle



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

Offerte economiche. Preso atto che con la nota protocollo 0043762.U del 11 settembre 2025 di questo Provveditorato è stata data comunicazione agli operatori economici delle odierne operazioni, **dichiara aperta la seduta pubblica** cui partecipano i soggetti accreditati, per conto delle società partecipanti, collegandosi da remoto al Sistema tramite propria infrastruttura informatica, procede come previsto al paragrafo 21 allo sblocco e all'apertura delle Offerte tecniche e alla verifica della presenza dei file relativi ai documenti richiesti dal disciplinare di gara, salva la verifica del contenuto di ciascun documento presentato, per la quale operazione viene fissata la seduta riservata il giorno 26 settembre 2025 alle ore 10:00.

Alle ore 12:00 il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara sospesa la seduta.

dott.ssa _____ **Presidente**

dott. _____ **componente**

Dr.ssa _____ **componente**

Segretario verbalizzante _____



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria
Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

Commissione giudicatrice art. 93 del d.lgs. 36/2023 **(Decreto n. 923 del 07 agosto 2025)** **2° Verbale Valutazione offerte tecniche**

L'anno **duemilaventicinque**, addì 30 del mese di settembre, alle ore 10:00, presso il Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche, diversamente da quanto stabilito con il precedente verbale che fissava al giorno 26 settembre 2025 la successiva riunione della Commissione per la valutazione delle offerte tecniche, al fine di procedere alle operazioni previste nel disciplinare "*Gara, in ambito europeo, finalizzata all'affidamento del servizio di fornitura di generi alimentari necessari all'Amministrazione per il confezionamento del Vitto dei detenuti ed internati ristretti negli Istituti penitenziari per adulti Lotto n. 11 Parma e Piacenza della regione Emilia Romagna CIG B7284F3E44*", si è riunita la Commissione Giudicatrice istituito con decreto del provveditore n. 923 del 7 agosto 2025, composta come di seguito riportato:

- | | | |
|---------------------------------------|-------------------------|------------|
| - dott.ssa Silvia Della Branca | Dirigente Penitenziario | Presidente |
| - dott. Ferdinando Capezzuto | Funzionario Contabile | Componente |
| - ing. dott. Luciano Siesto | Funzionario Tecnico | Componente |

a mente degli art. 51 e 93 del Codice dei Contratti e del paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara, in seduta riservata per la verifica della regolarità dei documenti dell'Offerta Tecnica e alla attribuzione del "punteggio tecnico" (PT) sulla base dei criteri stabiliti nel paragrafo 18.2 del Disciplinare.

La Commissione, pertanto, dà avvio alle operazioni sopra indicate, avendo in precedenza proceduto alla stampa, su supporto cartaceo, di tutta la documentazione, presentata dai concorrenti.

Lotto n. 11 Parma e Piacenza – CIG B7284F3E44

1) ARTURO BERSELLI & C. S.R.L. - C.F. 00171380066

La documentazione presentata, Relazione Tecnica e il "Modello Dichiarazione per l'Offerta tecnica", è firmata digitalmente dal Sig. Franco Berselli CF BRSFNC61E26A182H, in qualità di rappresentante legale della Società.

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 18.1 e 18.2 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

all'assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: fino a punti

33

Sub criterio		Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a.	Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti)	1. Ceci	100%	1	11
		2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell'olio di oliva)	100%	4	
		3. Fagioli	100%	1	
		4. Lenticchie	100%	1	
		5. Pesto alla genovese	100%	4	
b.	Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto	1. Melanzane	100%	3	18
		2. Peperoni	100%	3	
		3. Zucchine	100%	3	
		4. Lattuga	100%	3	
		5. Spinaci	100%	3	
		6. Finocchi	100%	3	
c.	Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L'impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto	Banane	2 volte a settimana	4	4

B. Prodotti ittici di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: fino a punti 9

Sub criterio		Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a.	Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto	1. Merluzzo	100% con certificazione	3	9
			0% senza certificazione	0	
		2. Nasello	100% con certificazione	3	
			0% senza certificazione	0	
		3. Sarde	100% con certificazione	3	
			0% senza certificazione	0	

C. Freschezza dei prodotti: fino a punti 4



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

Sub criterio	Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali	
a. Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa.	1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino	100%	4	4	

La Commissione procede, poi, con l'analisi della "RELAZIONE TECNICA", per l'attribuzione del punteggio tecnico secondo quanto stabilito al paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara, dove la valutazione viene espressa dal singolo commissario, in termini discrezionali, sulla base dei giudizi e relativi coefficienti numerici previsti dal Disciplinare di gara: Ottimo - 1, Più che buono - 0,8, Buono - 0,6, Discreto - 0,4, Sufficiente - 0,2 e Non valutabile ai fini dell'attribuzione del punteggio - 0, relativamente al seguente criterio/sub

D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: fino a punti 18

Sub criterio	Elementi di valutazione	Coefficiente Valutazione individuale	Media coefficient. Valutazione (somma coeff. Individuali diviso 3)	Punteggio totale (media x punti 18)
a. Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell'Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell'Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (ad	Il Presidente, Dott.ssa Silvia Della Branca , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene completa, esaustiva e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta soluzioni concrete e oggettivamente misurabili, attribuendo il giudizio di ottimo	1	0,93	16,74
	Il Commissario Dott. Ferdinando Capezzuto , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene completa, esaustiva e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta soluzioni concrete e oggettivamente misurabili, attribuendo il giudizio di ottimo	1		
	Il Commissario Ing. Luciano Siesto , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene complessivamente completa e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro	0,8		



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

valore e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto).	progettuale, in quanto presenta aspetti positivi evidenti ed apprezzabili ma inferiori alla soluzione ottimale, attribuendo il giudizio di : più che buono.			
---	---	--	--	--

E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: fino a 4

Sub criterio		Elemento premiante	Valori di offerta	Punti parziali P_p	Punti totali P_t
a.	Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili)	Messa a disposizione di un nutrizionista	1 volta a semestre	4	4

F. Criterio premiale per la parità di genere: fino a punti 2

Sub criterio		Elemento premiante	Strumento attribuzione punteggio	Punti parziali P_p
a.	Certificazione di parità di genere rilasciata ai sensi dell'Art. 46 Bis del D. Lgs. 198/2006 in conformità alla UNI/PDR 125/2022, da parte di un organismo accreditato da ACCREDIA	OFF	Certificazione in corso di validità allegata	0

A.	Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari	33
B.	Prodotti ittici di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27	9
C.	Freschezza dei prodotti	4
D.	soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli	16,74
E.	elaborazione e/o revisione di regimi dietetici	4
F.	Criterio premiale per la parità di genere	0
Totale		66,74

2) DITTA DOMENICO VENTURA S.R.L. - C.F. 07437540631

La documentazione presentata (Relazione Tecnica, "Modello Dichiarazione per l'Offerta tecnica", la dichiarazione di riservatezza e la relazione tecnica oscurata) sono firmate digitalmente dal Sig. Umberto Ventura CF VNTMRT63H05F839Q, in qualità di rappresentante legale della Società.

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 18.1 e 18.2 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

all'assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: fino a punti

33

Sub criterio		Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a.	Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti)	1. Ceci	100%	1	11
		2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell'olio di oliva)	100%	4	
		3. Fagioli	100%	1	
		4. Lenticchie	100%	1	
		5. Pesto alla genovese	100%	4	
b.	Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto	1. Melanzane	100%	3	18
		2. Peperoni	100%	3	
		3. Zucchine	100%	3	
		4. Lattuga	100%	3	
		5. Spinaci	100%	3	
		6. Finocchi	100%	3	
c.	Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L'impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto	Banane	2 volte a settimana	4	4

B. Prodotti ittici di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: fino a punti 9

Sub criterio	Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a.	1. Merluzzo	100% con certificazione	3	9
		0% senza certificazione	0	
	2. Nasello	100% con certificazione	3	
		0% senza certificazione	0	
	3. Sarde	100% con certificazione	3	
		0% senza certificazione	0	

C. Freschezza dei prodotti: fino a punti 4

Sub criterio		Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a.	Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato	1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino	100%	4	4



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

	indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa.				
--	--	--	--	--	--

D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: fino a punti 18

Sub criterio	Elementi di valutazione	Coefficiente Valutazione individuale	Media coefficient. Valutazione (somma coeff. Individuali diviso 3)	Punteggio totale (media x punti 18)
a. Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell'Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell'Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (<i>ad valorem</i> e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto).	Il Presidente, Dott.ssa Silvia Della Branca , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene completa, esaustiva e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta soluzioni concrete e oggettivamente misurabili, attribuendo il giudizio di ottimo	1	0,93	16,74
	Il Commissario Dott. Ferdinando Capezzuto , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene completa, esaustiva e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta soluzioni concrete e oggettivamente misurabili, attribuendo il giudizio di ottimo	1		
	Il Commissario Ing. Luciano Siesto , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene complessivamente completa e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta aspetti positivi evidenti ed apprezzabili ma inferiori alla soluzione ottimale, attribuendo il giudizio di : più che buono.	0,8		

E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: fino a

Sub criterio	Elemento premiante	Valori di offerta	Punti parziali P_p	Punti totali P_t
a. Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta	Messa a disposizione di un nutrizionista	1 volta a semestre	4	4



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili)				
--	--	--	--	--

F. Criterio premiale per la parità di genere: fino a punti 2

Sub criterio	Elemento premiante	Strumento attribuzione punteggio	Punti parziali P_p
a. Certificazione di parità di genere rilasciata ai sensi dell'Art. 46 Bis del D. Lgs. 198/2006 in conformità alla UNI/PDR 125/2022, da parte di un organismo accreditato da ACCREDIA	ON	Certificazione in corso di validità allegata	2

A.	Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari	33
B.	Prodotti ittici di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27	9
C.	Freschezza dei prodotti	4
D.	soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli	16,74
E.	elaborazione e/o revisione di regimi dietetici	4
F.	Criterio premiale per la parità di genere	2
	Totale	68,74

3) DUSSMANN SERVICE S.R.L. – C.F. 00124140211

La documentazione presentata (Relazione Tecnica, “Modello Dichiarazione per l’Offerta tecnica, dichiarazione segreti tecnici, dichiarazione di CCNL equivalente, dichiarazione CCNL tutela economica), è firmata digitalmente dal Sig. Francesco Garrubba CF GRRFNC78A11D122A, in qualità di procuratore instutore della Società. Sono inoltre presenti i seguenti atti: presentazione aziendale; dichiarazione ai sensi dell’art. 35 del D.Lgs. 36/2023 di non autorizzazione all’accesso all’intera offerta tecnica ed eventuali giustificazioni.

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 18.1 e 18.2 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all’assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: fino a punti 33

Sub criterio	Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a. Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti)	1. Ceci	100%	1	11
	2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell'olio di oliva)	100%	4	
	3. Fagioli	100%	1	



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

		4. Lenticchie	100%	1	
		5. Pesto alla genovese	100%	4	
b.	Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto	1. Melanzane	100%	3	18
		2. Peperoni	100%	3	
		3. Zucchine	100%	3	
		4. Lattuga	100%	3	
		5. Spinaci	100%	3	
		6. Finocchi	100%	3	
c.	Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L'impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto	Banane	2 volte a settimana	4	4

B. Prodotti ittici di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: fino a punti 9

Sub criterio		Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a.	Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto	1. Merluzzo	100% con certificazione	3	9
			0% senza certificazione	0	
		2. Nasello	100% con certificazione	3	
			0% senza certificazione	0	
		3. Sarde	100% con certificazione	3	
			0% senza certificazione	0	

C. Freschezza dei prodotti: fino a punti 4

Sub criterio		Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a.	Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa.	1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino	100%	4	4

D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: fino a punti 18

Sub criterio	Elementi di valutazione	Punteggio individuale	Punteggio totale
Sub criterio	Elementi di valutazione	Coefficiente Valutazione individuale	Media coefficient.



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

			Valutazione (somma coeff. Inndividuali diviso 3)	Punteggio totale (media x punti 18)
a.	Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell'Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell'Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (<i>ad valorem</i> e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto).	Il Presidente, Dott.ssa Silvia Della Branca , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene completa, esaustiva e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta soluzioni concrete e oggettivamente misurabili, attribuendo il giudizio di ottimo	1	16,74
		Il Commissario Dott. Ferdinando Capezuto , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene completa, esaustiva e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta soluzioni concrete e oggettivamente misurabili, attribuendo il giudizio di OTTIMO	1	
		Il Commissario Ing. Luciano Siesto , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene complessivamente completa e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta aspetti positivi evidenti ed apprezzabili ma inferiori alla soluzione ottimale, attribuendo il giudizio di : più che buono.	0,8	
			0,93	

E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: fino a

Sub criterio	Elemento premiante	Valori di offerta	Punti parziali P_p	Punti totali P_t
a. Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili)	Messa a disposizione di un nutrizionista	1 volta a semestre	4	4

F. Criterio premiale per la parità di genere: fino a punti 2

Sub criterio	Elemento premiante	Punti parziali
--------------	--------------------	----------------



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

			Strumento attribuzione punteggio	P _p
a.	Certificazione di parità di genere rilasciata ai sensi dell'Art. 46 Bis del D. Lgs. 198/2006 in conformità alla UNI/PDR 125/2022, da parte di un organismo accreditato da ACCREDIA	OFF	Certificazione in corso di validità allegata	0

A.	Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari	33
B.	Prodotti ittici di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27	9
C.	Freschezza dei prodotti	4
D.	soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli	16,74
E.	elaborazione e/o revisione di regimi dietetici	4
F.	Criterio premiale per la parità di genere	0
	Totale	66,74

4) LADISA S.R.L. – C.F. 05282230720

La documentazione presentata (Relazione Tecnica, “Modello Dichiarazione per l’Offerta tecnica”, dichiarazione di riservatezza, offerta tecnica oscurata) è firmata digitalmente dal Sig. Cesare Pinto CF PNTCSR74C09E038F in qualità di rappresentante legale della Società. È inoltre presente la dichiarazione ai sensi dell’art. 35 del D. Lgs. 36/2023 di non autorizzazione all’accesso all’intera offerta tecnica ed eventuali giustificazioni.

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 18.1 e 18.2 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all’assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: fino a punti 33

Sub criterio	Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a.	Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti)	1. Ceci	100%	1
		2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell'olio di oliva)	100%	4
		3. Fagioli	100%	1
		4. Lenticchie	100%	1
		5. Pesto alla genovese	100%	4
b.	Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto	1. Melanzane	100%	3
		2. Peperoni	100%	3
		3. Zucchine	100%	3
		4. Lattuga	100%	3
		5. Spinaci	100%	3
		6. Finocchi	100%	3



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

c.	Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L'impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto	Banane	2 volte a settimana	4	4
----	---	--------	---------------------	---	---

B. Prodotti ittici di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: fino a punti 9

Sub criterio		Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a.	Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto	1. Merluzzo	100% con certificazione	3	9
			0% senza certificazione	0	
		2. Nasello	100% con certificazione	3	
			0% senza certificazione	0	
		3. Sarde	100% con certificazione	3	
			0% senza certificazione	0	

C. Freschezza dei prodotti: fino a punti 4

Sub criterio		Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a.	Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa.	1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino	100%	4	4

D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: fino a punti 18

Sub criterio	Elementi di valutazione	Coefficiente Valutazione individuale	Media coefficient. Valutazione (somma coeff. Individuali diviso 3)	Punteggio totale (media x punti 18)
--------------	-------------------------	--------------------------------------	--	-------------------------------------



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

a.	Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell'Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell'Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (ad valorem e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto).	Il Presidente, Dott.ssa Silvia Della Branca , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene completa, esaustiva e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta soluzioni concrete e oggettivamente misurabili, attribuendo il giudizio di ottimo	1	0,86	15,48
		Il Commissario Dott. Ferdinando Capezzuto , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene completa, esaustiva e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta soluzioni concrete e oggettivamente misurabili, attribuendo il giudizio di ottimo	1		
		Il Commissario Ing. Luciano Siesto , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene complessivamente completa e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta aspetti positivi evidenti ed apprezzabili ma inferiori alla soluzione ottimale e più che buono, attribuendo il giudizio di : buono.	0,6		

E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: fino a

4

Sub criterio		Elemento premiante	Valori di offerta	Punti parziali <i>P_p</i>	Punti totali <i>P_t</i>
a.	Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili)	Messa a disposizione di un nutrizionista	1 volta a semestre	4	4

F. Criterio premiale per la parità di genere: fino a punti 2

Sub criterio	Elemento premiante	Strumento attribuzione punteggio	Punti parziali <i>P_p</i>
--------------	--------------------	----------------------------------	--



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

a.	Certificazione di parità di genere rilasciata ai sensi dell'Art. 46 Bis del D. Lgs. 198/2006 in conformità alla UNI/PDR 125/2022, da parte di un organismo accreditato da ACCREDIA	ON	Certificazione in corso di validità allegata	2
----	--	----	--	---

A.	Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari	33
B.	Prodotti ittici di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27	9
C.	Freschezza dei prodotti	4
D.	soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli	15,48
E.	elaborazione e/o revisione di regimi dietetici	4
F.	Criterio premiale per la parità di genere	2
	Totale	67,48

5) LANDUCCI CLAUDIO & C. S.A.S. DI ANDREINI MARIA GLORIA – C.F. 01176470464

La documentazione presentata (Relazione Tecnica, “Modello Dichiarazione per l'Offerta tecnica”, relazione tecnica oscurata, certificazione parità di genere e dichiarazione segreti tecnici commerciali) è firmata digitalmente dalla Sig.ra Andreini Maria Gloria CF NDRMGL40A66B832Y, in qualità di rappresentante legale della Società.

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 18.1 e 18.2 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all'assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: fino a punti 33

Sub criterio		Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a.	Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti)	1. Ceci	100%	1	11
		2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell'olio di oliva)	100%	4	
		3. Fagioli	100%	1	
		4. Lenticchie	100%	1	
		5. Pesto alla genovese	100%	4	
b.	Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto	1. Melanzane	100%	3	18
		2. Peperoni	100%	3	
		3. Zucchine	100%	3	
		4. Lattuga	100%	3	
		5. Spinaci	100%	3	
		6. Finocchi	100%	3	
c.	Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L'impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto	Banane	2 volte a settimana	4	4



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

--	--	--	--	--

B. Prodotti ittici di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: fino a punti 9

Sub criterio		Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a.	Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto	1. Merluzzo	100% con certificazione	3	9
			0% senza certificazione	0	
		2. Nasello	100% con certificazione	3	
			0% senza certificazione	0	
		3. Sarde	100% con certificazione	3	
			0% senza certificazione	0	

C. Freschezza dei prodotti: fino a punti 4

Sub criterio		Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a.	Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa.	1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino	100%	4	4

D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: fino a punti 18

Sub criterio	Elementi di valutazione	Coefficiente Valutazione individuale	Media coefficient. Valutazione (somma coeff. Individuali diviso 3)	Punteggio totale (media x punti 18)
--------------	-------------------------	--------------------------------------	--	-------------------------------------



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

a.	Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell'Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell'Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (ad valorem e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto).	Il Presidente, Dott.ssa Silvia Della Branca , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene completa, esaustiva e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta soluzioni concrete e oggettivamente misurabili, attribuendo il giudizio di ottimo	1	0,8	14,40
		Il Commissario Dott. Ferdinando Capezuto , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene complessivamente completa e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta aspetti positivi evidenti ed apprezzabili ma inferiori alla soluzione ottimale, attribuendo il giudizio di : più che buono.	0,8		
		Il Commissario Ing. Luciano Siesto , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene complessivamente completa e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta aspetti positivi evidenti ed apprezzabili ma inferiori alla soluzione ottimale e più che buono, attribuendo il giudizio di : buono.	0,6		

E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: fino a

Sub criterio		Elemento premiante	Valori di offerta	Punti parziali P_p	Punti totali P_t
a.	Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili)	Messa a disposizione di un nutrizionista	1 volta a semestre	4	4

F. Criterio premiale per la parità di genere: fino a punti 2

Sub criterio		Elemento premiante	Strumento attribuzione punteggio	Punti parziali P_p
a.	Certificazione di parità di genere rilasciata ai sensi dell'Art. 46 Bis del D. Lgs. 198/2006 in conformità alla UNI/PDR 125/2022, da parte di un organismo accreditato da ACCREDIA	ON	Certificazione in corso di validità allegata	2



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

A.	Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari	33
B.	Prodotti ittici di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27	9
C.	Freschezza dei prodotti	4
D.	soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli	14,40
E.	elaborazione e/o revisione di regimi dietetici	4
F.	Criterio premiale per la parità di genere	2
Totale		66,40

6) PAOLO ARDISSON S.R.L. – C.F. 01100770492

La documentazione presentata (Relazione Tecnica, “Modello Dichiarazione per l’Offerta tecnica”, dichiarazione di riservatezza e documentazione tecnica oscurata) è firmata digitalmente dal Sig. Fabio Borgiotti CF BRGFBA63L25E625, in qualità di rappresentante legale della Società.

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 18.1 e 18.2 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all’assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: fino a punti 33

Sub criterio		Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a.	Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti)	1. Ceci	100%	1	11
		2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell'olio di oliva)	100%	4	
		3. Fagioli	100%	1	
		4. Lenticchie	100%	1	
		5. Pesto alla genovese	100%	4	
b.	Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto	1. Melanzane	100%	3	18
		2. Peperoni	100%	3	
		3. Zucchine	100%	3	
		4. Lattuga	100%	3	
		5. Spinaci	100%	3	
		6. Finocchi	100%	3	
c.	Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L'impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto	Banane	2 volte a settimana	4	4

B. Prodotti ittici di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: fino a punti 9

Sub criterio		Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a.	Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o	1. Merluzzo	100% con certificazione	3	9
			0% senza certificazione	0	
		2. Nasello	100%	3	



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto		con certificazione	
		0% senza certificazione	0
	3. Sarde	100% con certificazione	3
		0% senza certificazione	0

C. Freschezza dei prodotti: fino a punti 4

Sub criterio		Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a.	Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa.	1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino	100%	4	4

D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: fino a punti 18

Sub criterio		Elementi di valutazione	Coefficiente Valutazione individuale	Media coefficient. Valutazione (somma coeff. Individuali diviso 3)	Punteggio totale (media x punti 18)
a.	Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell'Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle	Il Presidente, Dott.ssa Silvia Della Branca , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene completa, esaustiva e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta soluzioni concrete e oggettivamente misurabili, attribuendo il giudizio di ottimo	1	0,93	16,74
		Il Commissario Dott. Ferdinando Capezzuto , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene completa, esaustiva e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta soluzioni concrete e oggettivamente misurabili, attribuendo il giudizio di ottimo	1		



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell'Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (<i>ad valorem</i> e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto).	Il Commissario Ing. Luciano Siesto , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene complessivamente completa e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta aspetti positivi evidenti ed apprezzabili ma inferiori alla soluzione ottimale, attribuendo il giudizio di : più che buono.	0,8		
---	---	-----	--	--

E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: fino a 4

Sub criterio		Elemento premiante	Valori di offerta	Punti parziali <i>P_p</i>	Punti totali <i>P_t</i>
a.	Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili)	Messa a disposizione di un nutrizionista	1 volta a semestre	4	4

F. Criterio premiale per la parità di genere: fino a punti 2

Sub criterio		Elemento premiante	Strumento attribuzione punteggio	Punti parziali <i>P_p</i>
a.	Certificazione di parità di genere rilasciata ai sensi dell'Art. 46 Bis del D. Lgs. 198/2006 in conformità alla UNI/PDR 125/2022, da parte di un organismo accreditato da ACCREDIA	ON	Certificazione in corso di validità allegata	2

A.	Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari	33
B.	Prodotti ittici di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27	9
C.	Freschezza dei prodotti	4
D.	soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli	16,74
E.	elaborazione e/o revisione di regimi dietetici	4
F.	Criterio premiale per la parità di genere	2
Totale		68,74

7)REM S.R.L. – C.F. 05772830658



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

La documentazione presentata (Relazione Tecnica, "Modello Dichiarazione per l'Offerta tecnica", dichiarazione di riservatezza, documentazione tecnica oscurata e presentazione aziendale) è firmata digitalmente dal Sig. ANTONIO SANTORO CF SNTNTN76D02H703P, in qualità di rappresentante legale della Società.

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 18.1 e 18.2 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all'assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: fino a punti 33

Sub criterio		Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a.	Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti)	1. Ceci	100%	1	11
		2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell'olio di oliva)	100%	4	
		3. Fagioli	100%	1	
		4. Lenticchie	100%	1	
		5. Pesto alla genovese	100%	4	
b.	Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto	1. Melanzane	100%	3	18
		2. Peperoni	100%	3	
		3. Zucchine	100%	3	
		4. Lattuga	100%	3	
		5. Spinaci	100%	3	
		6. Finocchi	100%	3	
c.	Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L'impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto	Banane	2 volte a settimana	4	4

B. Prodotti ittici di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: fino a punti 9

Sub criterio		Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a.	Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto	1. Merluzzo	100% con certificazione	3	9
			0% senza certificazione	0	
		2. Nasello	100% con certificazione	3	
			0% senza certificazione	0	
		3. Sarde	100% con certificazione	3	
			0%	0	



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

			senza certificazione		
--	--	--	-------------------------	--	--

C. Freschezza dei prodotti: fino a punti 4

Sub criterio		Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a.	Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa.	1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino	100%	4	4

D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: fino a punti 18

Sub criterio	Elementi di valutazione	Coefficiente Valutazione individuale	Media coefficient. Valutazione (somma coeff. Individuali diviso 3)	Punteggio totale (media x punti 18)
a.	Il Presidente, Dott.ssa Silvia Della Branca , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene completa, esaustiva e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta soluzioni concrete e oggettivamente misurabili, attribuendo il giudizio di ottimo	1	1	18
	Il Commissario Dott. Ferdinando Capezuto , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene completa, esaustiva e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta soluzioni concrete e oggettivamente misurabili, attribuendo il giudizio di ottimo	1		
	Il Commissario Ing. Luciano Siesto , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene completa, esaustiva e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta soluzioni concrete e oggettivamente misurabili, attribuendo il giudizio di ottimo	1		



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto).				
---	--	--	--	--

E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: fino a

Sub criterio		Elemento premiante	Valori di offerta	Punti parziali P_p	Punti totali P_t
a.	Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili)	Messa a disposizione di un nutrizionista	1 volta a semestre	4	4

F. Criterio premiale per la parità di genere: fino a punti 2

Sub criterio		Elemento premiante	Strumento attribuzione punteggio	Punti parziali P_p
a.	Certificazione di parità di genere rilasciata ai sensi dell'Art. 46 Bis del D. Lgs. 198/2006 in conformità alla UNI/PDR 125/2022, da parte di un organismo accreditato da ACCREDIA	ON	Certificazione in corso di validità allegata	2

A.	Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari	33
B.	Prodotti ittici di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27	9
C.	Freschezza dei prodotti	4
D.	soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli	18
E.	elaborazione e/o revisione di regimi dietetici	4
F.	Criterio premiale per la parità di genere	2
Totale		70

8) SAEP S.P.A – C.F. 01497120764

La documentazione presentata (Relazione Tecnica, “Modello Dichiarazione per l’Offerta tecnica”, dichiarazione parità di genere allegata all’offerta tecnica) è firmata digitalmente dal Sig. Nicola PARDI CF PRDNCL75M05G942P, in qualità di rappresentante legale della Società.

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 18.1 e 18.2 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all’assegnazione dei punteggi per criteri e sotto criteri e del complessivo punteggio tecnico.

A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: fino a punti 33



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

Sub criterio		Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a.	Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti)	1. Ceci	100%	1	11
		2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell'olio di oliva)	100%	4	
		3. Fagioli	100%	1	
		4. Lenticchie	100%	1	
		5. Pesto alla genovese	100%	4	
b.	Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto	1. Melanzane	100%	3	18
		2. Peperoni	100%	3	
		3. Zucchine	100%	3	
		4. Lattuga	100%	3	
		5. Spinaci	100%	3	
		6. Finocchi	100%	3	
c.	Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L'impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto	Banane	2 volte a settimana	4	4

B. Prodotti ittici di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: fino a punti 9

Sub criterio		Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a.	Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto	1. Merluzzo	100% con certificazione	3	9
			0% senza certificazione	0	
		2. Nasello	100% con certificazione	3	
			0% senza certificazione	0	
		3. Sarde	100% con certificazione	3	
			0% senza certificazione	0	

C. Freschezza dei prodotti: fino a punti 4

Sub criterio		Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a.	Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa.	1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino	100%	4	4



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: fino a punti 18

Sub criterio	Elementi di valutazione	Coefficiente Valutazione individuale	Media coefficient. Valutazione (somma coeff. Individuali diviso 3)	Punteggio totale (media x punti 18)
a. Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell'Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell'Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (<i>ad valorem</i> e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto).	Il Presidente, Dott.ssa Silvia Della Branca , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene completa, esaustiva e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta soluzioni concrete e oggettivamente misurabili, attribuendo il giudizio di ottimo	1	0,93	16,74
	Il Commissario Dott. Ferdinando Capezuto , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene completa, esaustiva e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta soluzioni concrete e oggettivamente misurabili, attribuendo il giudizio di ottimo	1		
	Il Commissario Ing. Luciano Siesto , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene complessivamente completa e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta aspetti positivi evidenti ed apprezzabili ma inferiori alla soluzione ottimale, attribuendo il giudizio di : più che buono.	0,8		

E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: fino a

Sub criterio	Elemento premiante	Valori di offerta	Punti parziali P_p	Punti totali P_t
a. Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili)	Messa a disposizione di un nutrizionista	1 volta a semestre	4	4



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

F. Criterio premiale per la parità di genere: fino a punti 2

Sub criterio		Elemento premiante	Strumento attribuzione punteggio	Punti parziali P_p
a.	Certificazione di parità di genere rilasciata ai sensi dell'Art. 46 Bis del D. Lgs. 198/2006 in conformità alla UNI/PDR 125/2022, da parte di un organismo accreditato da ACCREDIA	ON	Certificazione in corso di validità allegata	2

A.	Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari	33
B.	Prodotti ittici di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27	9
C.	Freschezza dei prodotti	4
D.	soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli	16,74
E.	elaborazione e/o revisione di regimi dietetici	4
F.	Criterio premiale per la parità di genere	2
Totale		68,74

9) SIRIO S.R.L. – C.F. 04865020632

La documentazione presentata (Relazione Tecnica, “Modello Dichiarazione per l'Offerta tecnica”, e dichiarazione documentazione tecnica oscurata) è firmata digitalmente dal Sig. Silvano Salvatore CF SLVSVT65M26C495M, in qualità di rappresentante legale della Società. È inoltre presente la dichiarazione ai sensi dell'art. 35 del D.Lgs. 36/2023 di non autorizzazione all'accesso all'intera offerta tecnica ed eventuali giustificazioni.

La Commissione tenuto conto dei requisiti e dei criteri stabiliti ai paragrafi 18.1 e 18.2 del Disciplinare di gara e preso atto della presenza delle dichiarazioni e del progetto di cui al criterio D, procede all'assegnazione dei

A. Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari: fino a punti 33

Sub criterio		Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a.	Fornitura dell'intero fabbisogno di determinate specie ortofrutticole o di determinate tipologie di alimenti con prodotti biologici o altrimenti qualificati (es: marchio DOP, IGP, certificazione SQNPI o equivalenti)	1. Ceci	100%	1	11
		2. Olio extra vergine di oliva (in luogo dell'olio di oliva)	100%	4	
		3. Fagioli	100%	1	
		4. Lenticchie	100%	1	
		5. Pesto alla genovese	100%	4	
b.	Fornitura di quota parte di prodotti alimentari, che possono anche non essere biologici, con prodotti provenienti da aziende che praticano agricoltura sociale, di cui alla legge n. 141/2015, o da aziende iscritte nella Rete del Lavoro Agricolo di qualità, di	1. Melanzane	100%	3	18
		2. Peperoni	100%	3	
		3. Zucchine	100%	3	
		4. Lattuga	100%	3	
		5. Spinaci	100%	3	



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

	cui all'art. 6 del decreto-legge n. 91/2014. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto	6. Finocchi	100%	3	
c.	Fornitura di prodotti esotici provenienti da commercio equo e solidale risultante nell'ambito di uno schema di certificazione riconosciuto (es: FLO-cert, WFTO o equivalenti). L'impegno assunto vale per ogni singola sede del Lotto	Banane	2 volte a settimana	4	4

B. Prodotti ittici di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27: fino a punti 9

Sub criterio		Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a.	Fornitura di una percentuale di prodotto, tra quelli indicati, con provenienza da zone di origine FAO 37 o FAO 27 e con certificazione nell'ambito di uno schema sulla pesca sostenibile basato su un'organizzazione multistakeholder ampiamente rappresentativa (es. MSC, Friend of the Sea, o equivalenti). Sono parimenti ammessi anche prodotti non certificati, purché provenienti da zone di origine FAO 37 o FAO 27. La percentuale offerta va garantita per ogni singola sede del Lotto	1. Merluzzo	100% con certificazione	3	9
			0% senza certificazione	0	
		2. Nasello	100% con certificazione	3	
			0% senza certificazione	0	
		3. Sarde	100% con certificazione	3	
			0% senza certificazione	0	

C. Freschezza dei prodotti: fino a punti 4

Sub criterio		Alimenti	Valori di offerta	Punti parziali	Punti totali
a.	Vita utile dei prodotti consegnati (c.d. shelf life). Impegno a fornire i prodotti elencati con una validità residua, al momento della consegna, non inferiore al 40% della validità totale calcolata sulla differenza fra la data di scadenza e la data di confezionamento ad eccezione dei prodotti per i quali è stato indicato nelle caratteristiche merceologiche vita residua diversa.	1. Uova 2. Ricotta 3. Fior di latte 4. Stracchino	100%	4	4

D. soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli: fino a punti 18

Sub criterio	Elementi di valutazione	Coefficiente Valutazione individuale	Media coefficient. Valutazione (somma coeff. Individuali diviso 3)	Punteggio totale (media x punti 18)
--------------	-------------------------	--------------------------------------	--	-------------------------------------



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

a.	Ai fini del potenziamento della fase di verifica, condivisione di un flusso informativo periodico e organizzato da cui sia possibile trarre elementi e dati in ordine al sistema di qualificazione dei fornitori dell'Appaltatore, alla rotazione delle merci - anche in rapporto al ciclo di vita residuo -, agli elementi di tracciabilità e rintracciabilità delle stesse, nonché alla gestione delle non conformità eventualmente segnalate dall'Autorità dirigente dell'Istituto e alle eventuali, conseguenti sostituzioni (ad valorem e quantitative) compresa la codifica, le quantità consegnate e il documento di trasporto).	Il Presidente, Dott.ssa Silvia Della Branca , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene completa, esaustiva e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta soluzioni concrete e oggettivamente misurabili, attribuendo il giudizio di ottimo	1	0,93	16,74
		Il Commissario Dott. Ferdinando Capezzuto , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene completa, esaustiva e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta soluzioni concrete e oggettivamente misurabili, attribuendo il giudizio di ottimo	1		
		Il Commissario Ing. Luciano Siesto , analizzata l'efficacia e l'efficienza della proposta sotto i diversi profili dell'adeguatezza e della contestualizzazione del servizio offerto, della gestione del flusso informativo, della frequenza dell'aggiornamento dei dati, della tipologia, intellegibilità, organizzazione e utilità dei dati condivisi, della possibilità di ottenere le informazioni utili attraverso uno o più report, la ritiene complessivamente completa e coerente con le disposizioni del capitolato e del quadro progettuale, in quanto presenta aspetti positivi evidenti ed apprezzabili ma inferiori alla soluzione ottimale, attribuendo il giudizio di : più che buono.	0,8		

E. elaborazione e/o revisione di regimi dietetici: fino a

Sub criterio		Elemento premiante	Valori di offerta	Punti parziali P_p	Punti totali P_t
a.	Elaborazione e/o revisione di regimi dietetici (non individuali, ma) di applicazione diffusa e generalizzata al fine di evitare gli sprechi derivanti da oggettive inadeguatezze della dieta ordinaria (es: adattamento per edentuli, per vegetariani e simili)	Messa a disposizione di un nutrizionista	1 volta a semestre	4	4

F. Criterio premiale per la parità di genere: fino a punti 2

Sub criterio		Elemento premiante	Strumento attribuzione punteggio	Punti parziali P_p
a.	Certificazione di parità di genere rilasciata ai sensi dell'Art. 46 Bis del D. Lgs. 198/2006 in conformità alla UNI/PDR 125/2022, da parte di un organismo accreditato da ACCREDIA	OFF	Certificazione in corso di validità allegata	0



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

A.	Caratteristiche ambientali e sociali dei prodotti alimentari	33
B.	Prodotti ittici di provenienza di origine FAO 37 o FAO 27	9
C.	Freschezza dei prodotti	4
D.	soluzioni tecnico-gestionali ed elementi organizzativi per il potenziamento dell'efficacia dei controlli	16,74
E.	elaborazione e/o revisione di regimi dietetici	4
F.	Criterio premiale per la parità di genere	0
Totale		66,74

Al termine della valutazione delle offerte tecniche e dell'assegnazione dei punteggi previsti dal disciplinare di gara la Commissione Giudicatrice dichiara il punteggio tecnico degli operatori economici per il Lotto n. 11 – CIG B7284F3E44:

n.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1.	ARTURO BERSELLI & C. S.P.A.	66,74
2.	DITTA DOMENICO VENTURA	68,74
3.	DUSSMANN SERVICE S.R.L.	66,74
4.	LADISA s.r.l.	67,48
5.	LANDUCCI CLAUDIO & C. S.A.S. DI ANDREINI MARIA GLORIA	66,40
6.	PAOLO ARDISSON S.R.L.	68,74
7.	REM S.R.L.	70
8.	SAEP S.P.A.	68,74
9.	SIRIO S.R.L.	66,74

La Commissione conclude i lavori alle ore 10:30 del 26 settembre 2025 e fissa la prosecuzione, in seduta pubblica, al giorno 2 ottobre 2025 alle ore 11:00 per la comunicazione dei punteggi delle Offerte tecniche e per lo sblocco ed apertura delle Offerte Economiche, come previsto dal paragrafo 21 del Disciplinare di Gara.

dott.ssa _____ Presidente
dott. _____ Componente
ing. _____ Componente
Segretario verbalizzante _____



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria
Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

Commissione giudicatrice art. 93 del d.lgs. 36/2023 (Decreto n. 923 del 07 agosto 2025)

3° Verbale Comunicazione punteggio offerte tecniche

L'anno duemilaventicinque, addì 2 del mese di ottobre, alle ore 11:00, presso il Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche, al fine di procedere alle operazioni previste nel disciplinare "Gara, in ambito europeo, finalizzata all'affidamento del servizio di fornitura di generi alimentari necessari all'Amministrazione per il confezionamento del Vitto dei detenuti ed internati ristretti negli Istituti penitenziari per adulti Lotto n. 11 Parma e Piacenza della regione Emilia Romagna CIG B7284F3E44", si è riunita la Commissione Giudicatrice istituito con decreto del provveditore n. 923 del 07 agosto 2025, composta come di seguito riportato:

dott.ssa Silvia Della Branca	Dirigente Penitenziario	Presidente
dott. Ferdinando Capezzuto	Funzionario Contabile	Componente
ing. dott. Luciano Siesto	Funzionario Tecnico	Componente

preso atto che con nota protocollo n. 0046922.U del 30 settembre 2025 è stata data comunicazione agli operatori economici delle odierne operazioni, la Commissione **dichiara aperta la seduta pubblica alle ore 11:00**, cui partecipano i soggetti accreditati, per conto delle società partecipanti, collegandosi da remoto al Sistema tramite propria infrastruttura informatica, e procede come previsto al paragrafo 21, a rendere visibili i punteggi delle offerte tecniche e allo sblocco e all'apertura delle Offerte economiche secondo l'ordine di numerazione.

La Commissione, pertanto, rende visibile, tramite il sistema il ribasso offerto dai singoli partecipanti sulla base d'asta e le informazioni contenute nel documento generato dal Sistema e denominato "Offerta Economica". La Commissione dopo aver compulsato gli atti ha accertato, per ogni singolo operatore economico, che non vi sono discordanze tra i valori contenuti nel modello "Offerta economica" e quelli indicati nel documento "Calcolo offerta economica".



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

La Commissione conclude i lavori alle ore 13:20 del 2 ottobre 2025 e fissa la prosecuzione, in seduta privata, al giorno 2 ottobre 2025 alle ore 14:00 per la valutazione delle Offerte Economiche, come previsto dal paragrafo 21 del Disciplinare di Gara.

Successivamente alle ore 9:30 del 6 ottobre 2025 la Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, procederà, come previsto al paragrafo 21 del Disciplinare di Gara:

- Alla verifica delle offerte economiche presentate in particolare si riscontra la validità delle firme digitali apposte dai legali rappresentanti degli operatori economici; nonché la presenza dell'indicazione dei costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, di cui all'art. 108, comma 9, del Codice; nonché la presenza dell'importo relativo alla stima dei costi della manodopera, ai sensi dell'art. 108, comma 9, del Codice.
- Alla verifica che non sussistono in capo ai concorrenti di una situazione di controllo ex art. 2359 c.c.;
- Al calcolo del punteggio economico:

Concorrente	ribasso %	prezzo offerto	A _{max}	A _{soglia}	A _i	X	C _i	PUNTEGGIO
ARTURO BERSELLI & C. S.P.A.	26,4416	4,27 €	39,8037	29,7142	26,4416	0,800	0,7119	21,3567
DITTA DOMENICO VENTURA S.R.L.	35,0855	3,77 €			35,0855		0,9065	27,1942
DUSSMANN SERVICE S.R.L.	36,0000	3,71 €			36,0000		0,9246	27,7380
LADISA S.R.L.	5,0052	5,51 €			5,0052		0,1348	4,0427
LANDUCCI CLAUDIO & C. S.A.S. DI ANDREINI MARIA GLORIA	34,7613	3,78 €			34,7613		0,9000	27,0014
PAOLO ARDISSON S.R.L.	37,4100	3,63 €			37,4100		0,9526	28,5765
REM S.R.L.	34,4900	3,80 €			34,4900		0,8947	26,8401
SAEP S.P.A.	18,4304	4,73 €			18,4304		0,4962	14,8861
SIRIO S.R.L.	39,8037	3,49 €			39,8037		1,0000	30,0000



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

- All'attribuzione del punteggio economico

Concorrenti	ribasso %	prezzo offerto	PUNTEGGIO
ARTURO BERSELLI & C. S.P.A.	26,4416	4,27 €	21,3567
DITTA DOMENICO VENTURA S.R.L.	35,0855	3,77 €	27,1942
DUSSMANN SERVICE S.R.L.	36,0000	3,71 €	27,7380
LADISA S.R.L.	5,0052	5,51 €	4,0427
LANDUCCI CLAUDIO & C. S.A.S. DI ANDREINI MARIA GLORIA	34,7613	3,78 €	27,0014
PAOLO ARDISSON S.R.L.	37,4100	3,63 €	28,5765
REM S.R.L.	34,4900	3,80 €	26,8401
SAEP S.P.A.	18,4304	4,73 €	14,8861
SIRIO S.R.L.	39,8037	3,49 €	30,0000

- Alla somma di tutti i punteggi parziali attribuiti alle diverse offerte (PT+PE), attribuendo il punteggio complessivo a ciascuna offerta.

Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio Totale
ARTURO BERSELLI & C. S.P.A.	66,7400	21,3567	88,0967
DITTA DOMENICO VENTURA S.R.L.	68,7400	27,1942	95,9342
DUSSMANN SERVICE S.R.L.	66,7400	27,7380	94,4780
LADISA S.R.L.	67,4800	4,0427	71,5227
LANDUCCI CLAUDIO & C. S.A.S. DI ANDREINI MARIA GLORIA	66,4000	27,0014	93,4014
PAOLO ARDISSON S.R.L.	68,7400	28,5765	97,3165
REM S.R.L.	70,0000	26,8401	96,8401
SAEP S.P.A.	68,7400	14,8861	83,6261
SIRIO S.R.L.	66,7400	30,0000	96,7400

- A stilare la graduatoria provvisoria



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

Graduatoria	Concorrente	punteggio
1	PAOLO ARDISSON S.R.L.	97,3165
2	REM S.R.L.	96,8401
3	SIRIO S.R.L.	96,7400
4	DOMENICO VENTURA S.R.L.	95,9342
5	DUSSMANN SERVICE S.R.L.	94,4780
6	LANDUCCI CLAUDIO & C. S.A.S. DI ANDREINI MARIA GLORIA	93,4014
7	ARTURO BERSELLO S.P.A.	88,0967
8	SAEP S.P.A.	83,6261
9	LADISA S.R.L.	71,5227

- Alla verifica della presenza di eventuali offerte anormalmente basse, sulla base del criterio stabilito al paragrafo 22 del Disciplinare di Gara, come previsto dall'art. 110, comma 1, del Codice. Tenuto conto che il Sistema non consente l'automatica verifica delle offerte anormalmente basse, la Commissione procede al calcolo e alla verifica.

Concorrente	Soglia di Anomalia tecnica	Punteggio Tecnico	Soglia di Anomalia Economica	Punteggio Economico	Offerta Anomala si/no
ARTURO BERSELLI & C. S.P.A.	56,00 punti	66,74	24,00 punti	21,3567	NO
DITTA DOMENICO VENTURA S.R.L.		68,74		27,1942	SI
DUSSMANN SERVICE S.R.L.		66,74		27,7380	SI
LADISA S.R.L.		67,48		4,0427	NO
LANDUCCI CLAUDIO & C. S.A.S. DI ANDREINI MARIA GLORIA		66,40		27,0014	SI
PAOLO ARDISSON S.R.L.		68,74		28,5765	SI
REM S.R.L.		70		26,8401	SI
SAEP S.P.A.		68,74		14,8861	NO
SIRIO S.R.L.		66,74		30,00	SI



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

La Commissione Giudicatrice, ultimate le operazioni sopra descritte, decide di comunicare al R.U.P. l'esito delle verifiche delle offerte anormalmente basse, ai sensi dell'art. 110, comma 1, del Codice per il prosieguo della procedura, ai sensi di quanto previsto dal paragrafo 22 disciplinare di gara.

La Commissione Giudicatrice conclude i lavori alle ore 15:00 e dichiara chiusa la seduta riservata.

dott.ssa _____ Presidente

dott. _____ Componente

ing. _____ Componente

Il Segretario verbalizzante _____



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria
Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche

Commissione giudicatrice art. 93 del d.lgs. 36/2023 **(Decreto n. 923 del 07 agosto 2025)** **4° Verbale Proposta aggiudicazione**

L'anno **duemilaventicinque**, addì 12 del mese di novembre, alle ore 10:30, presso il Provveditorato Regionale per l'Emilia Romagna e Marche, al fine di procedere alle operazioni previste nel disciplinare della *"Gara con procedura aperta dematerializzata, in ambito europeo, finalizzata alla conclusione di un Accordo quadro per l'affidamento - con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi del combinato disposto degli articoli 59, 71 e 108 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36 e ss. mm. ii. - dell'Appalto di fornitura del Vitto dei detenuti ed internati ristretti negli Istituti penitenziari per adulti di Parma e Piacenza della regione Emilia-Romagna - CIG B7284F3E44"*, si è riunita la Commissione Giudicatrice istituito con decreto del provveditore n. 923 del 7 agosto 2025, composta come di seguito riportato:

- | | | |
|---------------------------------------|-------------------------|--|
| - dott.ssa Silvia Della Branca | Dirigente Penitenziario | Presidente – collegata a distanza |
| - dott. Ferdinando Capezzuto | Funzionario Contabile | Componente |
| - dott. ing. Luciano Siesto | Funzionario Tecnico | Componente |
| - Rag. Vincenzo Di Domenico | Contabile | Componente – collegato a distanza |

che, acquisito il processo verbale della riunione per la verifica dell'anomalia ex art. 110 del d.lgs. 36/2023, propone alla stazione appaltante, ai sensi del comma 5, dell'art. 17 del d.lgs. 36/2023, di aggiudicare, la procedura di gara per il:

- Lotto 11 Emilia Romagna - CIG B7284F3E44 alla Società **Paolo Ardisson Srl., con sede legale in Livorno (LI), Via Aurelio Nicolodi n. 29, cap. 57121 Livorno - CF 01100770492 e P.I. 01100770492**;

Manda il presente verbale alla Stazione appaltante quale provvedimento di proposta di aggiudicazione della gara ai sensi del comma 5, dell'art. 17, del d.lgs. 36/2023

Il presidente _____

Il Componente _____

Il Componente _____

Segretario verbalizzante _____