



# Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria  
Provveditorato Regionale per la Toscana e Umbria

**Verbale N. 4**

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA DEMATERIALIZZATA IN AMBITO EUROPEO  
PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE  
NELLE MENSE OBBLIGATORIE DI SERVIZIO PER IL PERSONALE DELLA POLIZIA  
PENITENZIARIA NELLE SEDI DEGLI ISTITUTI PENITENZIARI, SCUOLE E ISTITUTI DI  
FORMAZIONE DEL PROVVEDITORATO REGIONALE DELL'AMMINISTRAZIONE  
PENITENZIARIA PER LA TOSCANA E UMBRIA  
**PERIODO 01 gennaio 2021 – 30 giugno 2023 (mesi 30)**  
**LOTTO 1 CIG 8210359A93 –LOTTO 2 CIG 8210408305**

L'anno **duemilaventi**, addì **sedici** del mese di **luglio**, alle ore **9:00**, presso il Provveditorato Regionale per la Toscana e Umbria, al fine di procedere alle operazioni previste nel disciplinare di gara per l'affidamento del servizio di ristorazione a ridotto impatto ambientale nelle mense obbligatorie di servizio per il personale della polizia penitenziaria nelle sedi degli istituti penitenziari, scuole e istituti di formazione del Provveditorato Regionale dell'Amministrazione Penitenziaria per la Toscana e Umbria - periodo **01 gennaio 2021/30 giugno 2023 (mesi 30)** con la possibilità di ripetizione di servizi analoghi: dal 01 luglio 2023 al 30 giugno 2024 (mesi 12) ed eventuale ricorso alla proroga tecnica: dal 01 luglio 2024 al 31 dicembre 2024 (mesi 6)

Lotto 1 CIG 8210359A93 - Valore stimato: euro 6.271.200,00 al netto IVA  
Lotto 2 CIG 8210408305 - Valore stimato: euro 2.925.000,00 al netto IVA

**si sono riuniti in seduta riservata,**

- Dr. Paolo Walter Lafratta -Dirigente- Presidente – R.U.P.
- Dr. Guglielmo Mottola -Funzionario Contabile-Componente
- D.ssa Monica Pagano -Funzionario Contabile-Componente

per la verifica e la valutazione della *documentazione amministrativa* di cui alla richiesta di “**Soccorso Istruttorio**” (articolo 83, comma 9 del d. lgs. 50/2016), effettuato nei confronti dei sottoelencati operatori economici, attraverso il sistema informatico “Comunicazione con i fornitori” del portale Consip Spa, come di seguito riportato:

- **RISTORART TOSCANA S.R.L.:** nota n. 29823.2 del 08/07/2020;
- **GLOBAL SERVICE S.R.L.:** nota n. 29824.2 del 08/07/2020;
- **ALL FOOD S.P.A.:** nota n. 29825.2 del 08/07/2020;
- **SLEM S.R.L. (R.T.I. Costituendo – Noi Società Cooperativa Sociale):** nota n. 29826.2 del 08/07/2020;
- **B+ COOPERATIVA SOCIALE:** nota n. 29827.2 del 08/07/2020;
- **SIRIO S.R.L.:** nota n. 29828.2 del 08/07/2020;
- **KLAS SERVICES S.R.L.:** nota n. 29829.2 del 08/07/2020.



# Ministero della Giustizia

## Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per la Toscana e Umbria

Le Ditte sottoposte a Soccorso Istruttorio, per irregolarità sanabili, sono state invitate a produrre la documentazione/giustificazioni entro e non oltre il giorno **15 luglio 2020 – ore 18:00**, come di seguito riportato:

N .	OPERATORE ECONOMICO	DATA ED ORARIO DI PRESENTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE/GIUSTIFICAZIONI
1.	RISTORART TOSCANA S.R.L .- SINGOLO OPERATORE-	DATA 13/07/2020 – ORE 11:54
2.	GLOBAL SERVICE S.R.L. – SINGOLO OPERATORE-	DATA 09/07/2020 – ORE 13:39
3.	ALL FOOD S.P.A. - SINGOLO OPERATORE-	DATA 14/07/2020 – ORE 17:47
4.	S.L.E.M. S.R.L.- NOI SOCIETA' COOP.VA SOCIALE - R.T.I. COSTITUENDO	DATA 09/07/2020 – ORE 12:20
5.	B+ COOPERATIVA SOCIALE: – SINGOLO OPERATORE-	DATA 10/07/2020 – ORE 15:09
6.	SIRIO S.R.L.- SINGOLO OPERATORE-	DATA 08/07/2020 – ORE 15:20
7.	KLAS SERVICES S.R.L.:. – SINGOLO OPERATORE-	DATA 10/07/2020 – ORE 15:29

Considerato che gli operatori economici interpellati hanno rispettato il termine previsto per l'invio della documentazione/giustificazioni, si procede all'analisi degli atti trasmessi:

### **N. 1: RISTORART TOSCANA S.R.L. - SINGOLO OPERATORE**

#### **IRREGOLARITA' SEGNALATE**

- 1) **Capacità economica e finanziaria** :E' stata presentata una sola referenza bancaria parzialmente rispondente alla "lex" di gara. In particolare la referenza bancaria rilasciata dalla "Banca Centrale Calabria" è in parte difforme dalle modalità indicate nel disciplinare di gara al paragrafo 7.2.1;

#### **ATTI PERVENUTI**

- 1) **Bilanci relativi agli anni 2016, 2017 e 2018 regolarmente depositati e bilancio dell'anno 2019 in versione Copia conforme approvato e in corso di deposito:** la società si è avvalsa di quanto disposto dall'art. 86 all'Allegato XVII, al fine di rispettare i termini assegnati per il soccorso istruttorio in quanto ha dichiarato che la Banca cui è stato richiesto l'aggiornamento della dichiarazione non avrebbe consegnato in tempo utile il documento;

#### **DECISIONI DELLA COMMISSIONE DI GARA**

Vista la documentazione prodotta, le motivazioni addotte e accertata la regolarità degli atti trasmessi, il Seggio di Gara ritiene che la RISTORART TOSCANA S.R.L .- SINGOLO OPERATORE E' **AMMESSA** alla fase successiva della gara.



# Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria  
Provveditorato Regionale per la Toscana e Umbria

\*\*\*

## **N. 2: GLOBAL SERVICE SRL- SINGOLO OPERATORE**

### **IRREGOLARITA' SEGNALATE**

- 1) **Capacità economica e finanziaria:** E' stata presentata una sola referenza bancaria parzialmente rispondente alla "lex" di gara. In particolare la referenza bancaria rilasciata dalla "Intesa San Paolo" è in parte difforme dalle modalità indicate nel disciplinare di gara al paragrafo 7.2.1;
- 2) **Capacità economica e finanziaria :** Viene dichiarato un fatturato specifico minimo annuo medio di € 1.481.666,00, che non raggiunge il limite di € 2.299.050,00 stabilito da disciplinare di gara per la partecipazione alla procedura in oggetto.
- 3) **Capacità tecniche e professionali:** A pagina 17 lettera C) del DGUE, viene indicato un importo di € 359.940,91 riferito all'esecuzione negli ultimi tre anni di servizi analoghi (Vitto IPM Nisida), mentre con dichiarazione separata viene indicato un fatturato per servizi analoghi per un importo di € 3.634.976,73.

### **ATTI PERVENUTI**

L'operatore economico GLOBAL SERVICE Srl, in riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio avviato con nota n. 29824.2 dell' 8 luglio 2020, ha prodotto le seguenti motivazioni:

#### **1) carenze di capacità economica e finanziaria:**

In riferimento alla richiesta di cui al punto n. 1, si rappresenta che i bilanci allegati sono prodotti in alternativa alle referenze bancarie ai sensi e per gli effetti dell'art. 86 comma 4 D. Lgs n. 50/2016 poiché vi è stata un'oggettiva difficoltà da parte delle banche al rilascio delle referenze alla luce dell'emergenza sanitaria derivante dalla diffusione dei virus COVID 19. Al riguardo, infatti, è stato riscontrato dall'azienda che i dipendenti e/o direttore preposti erano in smart working ed anche la scrivente per un lungo periodo ha adottato tale modalità lavorativa proprio per scongiurare il pericolo di contagio. In tal guisa è stato possibile ottenere soltanto la referenza depositata ma in ogni caso appaiono assolutamente idonei a soddisfare i requisiti di capacità economico finanziaria i bilanci allegati.

#### **2) capacità economica e finanziaria:**

Per quanto concerne la richiesta di cui al punto 2, si rappresenta che per mero errore interpretativo si è inteso partecipare ad entrambi i lotti di cui al disciplinare. Quindi si conferma la partecipazione esclusivamente al lotto 2 Umbria CIG 8210408305, fermo restando quindi quanto dichiarato in sede di DGUE circa i valori ivi indicati che, pertanto, sono idonei alla partecipazione al succitato lotto 2.

#### **3) capacità tecniche e professionali:**

Per quanto riguarda il punto 3, si evidenzia che nel DGUE non era possibile materialmente includere tutti i servizi analoghi e pertanto si è reso indispensabile allegare la dichiarazione separata. Beninteso che si conferma in questa sede quanto dichiarato nella dichiarazione separata relativamente al fatturato per servizi analoghi.

### **DECISIONI DELLA COMMISSIONE DI GARA**

**In ordine al primo punto**, le giustificazioni si presentano, palesemente, del tutto generiche e non rispondente alla lex specialis di gara.



# Ministero della Giustizia

## Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria Provveditorato Regionale per la Toscana e Umbria

Si è, in primo luogo, in presenza di una sola referenza bancaria “generica” (una referenza su quattro, considerata la richiesta dell’ Operatore Economico di partecipare a due lotti) da non poterla considerare “idonea” per carenza dei presupposti richiesti dalla *lex specialis* (priva del CIG, del Lotto di riferimento, dell’Importo del Lotto ...). L’istituto bancario, infatti, non ha riferito sulla qualità dei rapporti in atto con la società, con particolare riguardo alla correttezza e alla puntualità di queste nell’adempimento degli impegni assunti con l’istituto, nonché l’assenza di situazioni passive con lo stesso istituto o con altri soggetti, desumibili dai movimenti bancari o da altre informazioni in loro possesso (Cons. Stato, sez. III, 27 giugno 2017, n. 3134; IV, 29 febbraio 2016, n. 854; IV, 22 novembre 2013, n. 5542). In secondo luogo, le motivazioni addotte rispetto all’oggettiva difficoltà da parte delle banche al rilascio delle referenze alla luce dell’emergenza sanitaria “Covid 19”, non può trovare giustificazione ed accoglimento perché, anche se con modalità diverse di lavoro (smart working), le attività lavorative, sull’intero territorio nazionale, sono state totalmente garantite da ogni istituzione, sia essa pubblica che privata. Tale situazione viene rafforzata dal fatto che quasi il 90% degli operatori economici che hanno partecipato alla gara, hanno regolarmente prodotto tale documentazione, senza eccezione alcuna. Pertanto, per gli aspetti analizzati, le motivazioni addotte dall’O.E. non realizzano i “fondati motivi” che consentono all’impresa di sentirsi titolata, in alternativa, a poter presentare bilanci di esercizio in luogo delle referenze bancarie stabilite dalla *lex specialis*.

**In ordine al secondo punto**, l’Operatore Economico non può invocare il principio “dell’errore interpretativo”, poiché si è in presenza di una palese manifestazione di volontà di partecipare a due lotti (Toscana e Umbria), realizzata nella presentazione della documentazione richiesta dal bando di gara.

Tale aspetto viene comprovato dall’inezienza della documentazione inoltrata: 1) domanda di partecipazione per i due lotti; 2) il pagamento di due contributi Anac; 3) due Pass O.E.; 4) due polizze fideiussorie ...

Inoltre, qualora l’impresa avesse avuto dubbi sull’interpretazione del bando di gara, disciplinare, ..., poteva ricorrere allo strumento della richiesta di chiarimenti (entro il giorno 15 giugno 2020, ore 12:00), come previsto al punto 2.2 del disciplinare.

Pertanto, alla luce del disposto articolo 32 comma 4 del D. Lgs. 50/2016 che stabilisce il vincolo dell’offerta per il periodo indicato nel bando o nell’invito, la revoca richiesta non può produrre effetto, anche alla luce dell’articolo 1329 del C.C..

Ne consegue l’assenza del requisito economico finanziario dell’Operatore Economico utile ai fini della partecipazione alla gara.

Analizzate le motivazioni addotte dall’O.E., le predette non possono essere accolte, e si decide, pertanto, che la Global Service Srl è partecipante per ambedue i lotti, con carenza dei requisiti economici-finanziari.

**In ordine al terzo punto**, si prende atto di quanto rappresentato e si ritiene accoglibile la dichiarazione presentata separatamente ad integrazione del DGUEe.

Vista la documentazione prodotta, le motivazioni addotte e accertata la irregolarità degli atti trasmessi, il Seggio di Gara decide che la **GLOBAL SERVICE SRL, NON E’ AMMESSA** alla fase successiva della gara.

\*\*\*



# Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria  
Provveditorato Regionale per la Toscana e Umbria

## **N. 3: ALL FOOD S.P.A. -SINGOLO OPERATORE**

### **IRREGOLARITA' SEGNALATE**

- 1) **Capacità economica e finanziaria:** E' stata presentata una sola referenza bancaria parzialmente rispondente alla "lex" di gara. In particolare la referenza bancaria rilasciata dalla "Banca Credem" è in parte difforme dalle modalità indicate nel disciplinare di gara al paragrafo 7.2.1 in quanto risulta generica e non indicante la previsione specifica della "garanzia" economico finanziaria dell'esecuzione attribuibile al lotto di gara;
- 2) **Capacità tecniche e professionali:** Il fatturato riferito all'esecuzione negli ultimi tre anni di servizi analoghi indicato da pagina 22 del DGUE (somma € 4.717.730,15) è difforme rispetto a quanto indicato nella dichiarazione del 24/06/2020 per un importo di € 10.707.157,64;



# Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria  
Provveditorato Regionale per la Toscana e Umbria

## ATTI PERVENUTI

- 1) **Capacità economica e finanziaria:** la società ha inoltrato una lettera di referenze bancarie rilasciata dalla CREDEM integrata con le specifiche relative alla presente procedura, come richiesto al punto 7.2.1 del disciplinare di gara;
- 2) **Capacità tecniche e professionali (fatturato dei servizi analoghi):** la ditta ha dichiarato che l'importo di € 4.717.730,15 indicato nel DGUE è relativo solo ad una parte dei servizi di ristorazione aziendale e che per problemi di spazio all'interno del portale e che a pag. 20 dello stesso è presente una dicitura di rimando alle dichiarazioni relative al possesso dei requisiti di capacità economico/finanziaria e tecnico professionale. Pertanto il totale del fatturato per servizi mensa da considerare è quello contenuto nella dichiarazione "AFSpA\_Dichiarazione requisiti tecnici professionali" pari a € 10.717.157,64 e riportato nella pagina 24 del DGUE "AFSPA\_Modello DGUE".

## DECISIONI DELLA COMMISSIONE DI GARA

Vista la documentazione prodotta, le motivazioni addotte e accertata la regolarità degli atti trasmessi, il Seggio di Gara ritiene che la **ALL FOOD S.P.A. - SINGOLO OPERATORE-** è **AMMESSA** alla fase successiva della gara.

\*\*\*

## N. 4: SLEM SRL +NOI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE -R.T.I. COSTITUENDO

### IRREGOLARITA' SEGNALATE

- 1) **Garanzia provvisoria:** punto 10 e 15.3 del Disciplinare di Gara. Le garanzie provvisorie rilasciate da Elba Assicurazione spa (sia per il lotto n. 1 che per il lotto n. 2), indicano una validità di gg 180 anziché 270, contrariamente a quanto fissato dal disciplinare di gara .

## ATTI PERVENUTI

- 1) **Garanzia provvisoria:** sono state inviate le appendici delle polizze Fideiussorie n. 1660305 (Lotto 1 Toscana) e n. 1660306 (Lotto 2 Umbria) nelle quali si precisa che la durata delle polizze è pari a 365 giorni, in ottemperanza al punto 10 e 15.3 del Disciplinare di Gara;

## DECISIONI DELLA COMMISSIONE DI GARA

Vista la documentazione prodotta, le motivazioni addotte e accertata la regolarità degli atti trasmessi, il Seggio di Gara ritiene che la **SLEM SRL +NOI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE -R.T.I. COSTITUENDA** - è **AMMESSA** alla fase successiva della gara.



# Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria  
Provveditorato Regionale per la Toscana e Umbria

\*\*\*

## **N. 5: B+ COOPERATIVA SOCIALE - SINGOLO OPERATORE**

### **IRREGOLARITA' SEGNALATE**

- 1) **Garanzia provvisoria:** punto 10 e 15.3 del Disciplinare di Gara. La garanzia provvisoria rilasciata da Elba Assicurazione spa , indica una validità di gg 180 anziché 270, contrariamente a quanto fissato dal disciplinare di gara .

### **ATTI PERVENUTI**

- 1) **Garanzia provvisoria:** è stata inviata l' appendice della polizza Fideiussoria n. 1657508 nella quale si precisa che la durata delle polizze è pari a 270 giorni e non 180 giorni come erroneamente indicato in frontespizio di polizza in ottemperanza al punto 10 e 15.3 del Disciplinare di Gara;

### **DECISIONI DELLA COMMISSIONE DI GARA**

Vista la documentazione prodotta, le motivazioni addotte e accertata la regolarità degli atti trasmessi, il Seggio di Gara ritiene che la **B+ COOPERATIVA SOCIALE** - è **AMMESSA** alla fase successiva della gara.

\*\*\*



# Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria  
Provveditorato Regionale per la Toscana e Umbria

## **N. 6: SIRIO SRL - SINGOLO OPERATORE**

### **IRREGOLARITA' SEGNALATE**

- 1) **Garanzia provvisoria:** punto 10 e 15.3 del Disciplinare di Gara. La garanzia provvisoria rilasciata da Groupama Assicurazioni Spa , indica una validità di gg 180 anziché 270, contrariamente a quanto fissato dal disciplinare di gara .

### **ATTI PERVENUTI**

- 1) **Garanzia provvisoria:** la ditta ha inviato il riquadro "LIQUIDAZIONE DEL PREMIO/DURATA GARANZIAFIDEIUSSORIA" ove è indicato che la durata della stessa va dal 30.06.2020 al 30.03.2021, pertanto la validità della stessa risulta essere di 270 giorni.

### **DECISIONI DELLA COMMISSIONE DI GARA**

Vista la documentazione prodotta, le motivazioni addotte e accertata la regolarità degli atti trasmessi, il Seggio di Gara ritiene che la **SIRIO SRL** - è **AMMESSA** alla fase successiva della gara.

\*\*\*





# Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria  
Provveditorato Regionale per la Toscana e Umbria

## **N.7: KLAS SERVICE SRL - SINGOLO OPERATORE**

### **IRREGOLARITA' SEGNALATE**

- 1) **Garanzia provvisoria:** punto 10 e 15.3 del Disciplinare di Gara .  
*La garanzia provvisoria rilasciata da Elba Assicurazioni spa per il lotto n. (Toscana) , indica una validità di gg 180 anziché 270, contrariamente a quanto fissato dal disciplinare di gara.*
- 2) **Pass. O.E. dell'Ausiliaria:** punto 15.6 del Disciplinare di gara.  
*La documentazione di gara è carente del Pass O.E. dell'ausiliaria*

### **ATTI PERVENUTI**

- 1) **Garanzia provvisoria:** la ditta ha inviato l'appendice della polizza n. 1665035 nella quale si specifica che la polizza ha durata di giorni 365 con scadenza fino al 30.06.2021.
- 2) **Pass. O.E. dell'Ausiliaria:** la ditta ha inoltrato la documentazione relativa al PASS OE dell'impresa ausiliaria relativamente ai Lotti n. 1 Toscana e n. 2 Umbria

### **DECISIONI DELLA COMMISSIONE DI GARA**

Vista la documentazione prodotta, le motivazioni addotte e accertata la regolarità degli atti trasmessi, il Seggio di Gara ritiene che la KLAS SERVICE SRL - è **AMMESSA** alla fase successiva della gara.

\*\*\*



# Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria  
Provveditorato Regionale per la Toscana e Umbria

## CONCLUSIONI

### IL SEGGIO DI GARA

Visto il verbale n. 1 del 3 luglio 2020;  
Visto il verbale n. 2 del 4 luglio 2020;  
Visto il verbale n. 3 del 6 e 7 luglio 2020;  
Viste le risultanze del presente verbale;

### DECIDE

#### CHE:

1. **RISTORART TOSCANA S.R.L. - SINGOLO OPERATORE**
2. **ALL FOOD S.P.A. - SINGOLO OPERATORE**
3. **SLEM S.R.L. e NOI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - R.T.I. Costituendo**
4. **B+ COOPERATIVA SOCIALE - SINGOLO OPERATORE**
5. **SIRIO SRL - SINGOLO OPERATORE**
6. **KLAS SERVICES S.R.L. - SINGOLO OPERATORE**

Sono **AMMESSE** alla fase successiva della gara.

#### MENTRE:

1. **GLOBAL SERVICE SRL - SINGOLO OPERATORE**

**NON E' AMMESSA** alla fase successiva della gara.

#### IL PRESENTE VERBALE SARÀ, AI SENSI E PER GLI EFFETTI:

1. dell'articolo 29 del d. lgs. 50/2016, sarà pubblicato, sul profilo del committente [www.giustizia.it](http://www.giustizia.it) "Sezione Trasparenza";
2. dell'art. 76 comma 5 lett. b), comunicato ai singoli partecipanti alla procedura, entro giorni 5 dalla data del presente atto.

Il Seggio di Gara conclude le operazioni in data 16 luglio 2020, alle ore 12:00.

Letto, confermato e sottoscritto.



# *Ministero della Giustizia*

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria  
Provveditorato Regionale per la Toscana e Umbria

\_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_.