



# Ministero della Giustizia

DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA  
UFFICIO DEL CAPO DIPARTIMENTO

Commissione per la valutazione dei “*Progetti di formazione di eccellenza al fine di promuovere la cultura giuridica in materia di diritto penale internazionale e tutela dei diritti umani*”, costituita in ottemperanza alle disposizioni del decreto del Ministro della giustizia di concerto col Ministro dell’economia e delle finanze del 3 febbraio 2022, annualità 2022.  
– *Verbale di insediamento e delle operazioni* –

La Commissione di valutazione di cui all’oggetto, composta da:

- Dott. Nicola Russo, Presidente,
- Prof. Luigi Foffani, Componente (collegato da remoto),
- Avv. Roberto Giovane di Girasole, Componente,
- Prof.ssa Valentina Lostorto, Componente,
- Dott. Ernesto Lupo, Componente,

si è insediata in data 1° settembre 2022, alle ore 11.08, presso lo studio del capo del Dipartimento.

Il Presidente, Dott. Nicola Russo, dà atto che sono state presentate da parte di tutti i Componenti le dichiarazioni di assenza di cause di incompatibilità.

Il Presidente rappresenta altresì che, a seguito di presentazione di dichiarazione di astensione del Dott. Tartaglia Polcini, la Commissione all’unanimità aveva sospeso i lavori, alla seduta del 14 giugno scorso; pertanto, preso atto della designazione del nuovo Componente da parte della S.N.A., la Commissione all’unanimità dispone la ripresa delle operazioni.

A questo punto, il Presidente preliminarmente illustra brevemente la cornice normativa, rappresentata dall’articolo 1, comma 573, della legge 30 dicembre 2020 n. 178, che ha istituito nello stato di previsione del Ministero della giustizia un fondo da destinare al finanziamento dei predetti progetti, e dal decreto del Ministro della giustizia di concerto col Ministro dell’economia e delle finanze del 3 febbraio 2022, nella quale si inserisce l’avviso pubblico “*per il finanziamento di progetti di formazione di eccellenza al fine di promuovere la cultura giuridica in materia di diritto penale internazionale e di tutela dei diritti umani*” emanato in data 20 aprile 2022 dal medesimo, in qualità di Capo del Dipartimento per gli Affari di Giustizia e, come tale, responsabile per l’erogazione dei fondi di cui all’art. 1, comma 573, della legge 30 dicembre 2020, n. 178. Il Presidente, poi, ricorda i criteri di valutazione di cui la Commissione dovrà tenere conto, segnatamente indicati nei sopracitati decreto ministeriale e avviso pubblico.

Inoltre, il Presidente dà atto che, essendo stata rilevata la mancata allegazione a talune proposte progettuali di una parte della documentazione richiesta a pena di inammissibilità, si è provveduto – ai sensi dell’art. 8 comma 3 dell’avviso – a chiedere l’integrazione della documentazione mancante entro il termine di 10 giorni.

Più in particolare, il Presidente fa presente che:

- i) **The Siracusa International Institute for Criminal Justice and Human Rights (i progetti di cui ai nn. 1** – dal titolo “*Rafforzare la cooperazione internazionale ed inter-agency nella lotta ai traffici illeciti nel Mediterraneo: instabilità politica, nuove sfide e criminalità transnazionale*” – , **2** – dal titolo “*La dimensione transnazionale dei crimini ambientali: l’Italia e il Mediterraneo allargato*” – **e 3** – dal titolo “*La giurisdizione universale in Italia e gli strumenti di cooperazione nella lotta all’impunità per i crimini internazionali*”), non aveva allegato la documentazione indicata alla lett. b) dell’art. 5 comma 2 dell’avviso pubblico, né aveva presentato la dichiarazione richiesta ai sensi della

- lett. d) della medesima disposizione;
- i) **Fondazione Centro Nazionale di Prevenzione e Difesa Sociale CNPDS (progetto n. 4)** non aveva allegato la documentazione indicata alla lett. a) dell'art. 5 comma 2 dell'avviso pubblico, né aveva presentato le dichiarazioni richieste ai sensi delle lett. c) e d) della medesima disposizione;
  - ii) **ARTES (progetto n. 5)** non aveva prodotto i *curricula* di tutti i docenti coinvolti nel progetto, non aveva allegato la documentazione indicata alle lett. a) e b) dell'art. 5 comma 2 dell'avviso pubblico, né aveva presentato la dichiarazione richiesta ai sensi delle lett. c) e d) della medesima disposizione;
  - iii) **Fondazione forense di Milano (progetto n. 6)** non aveva prodotto i *curricula* di tutti i docenti coinvolti nel progetto e non aveva presentato la dichiarazione richiesta ai sensi dell'art. 5 comma 2 lett. c) dell'avviso pubblico né aveva allegato la documentazione circa la diretta ed esclusiva riferibilità alla Fondazione Forense delle attività formative svolte nell'ultimo biennio che si indicano come organizzate dalla "CRINT", Commissione Rapporti Internazionali, anche specificando natura e composizione di suddetta commissione;
  - iv) **SINERGIE soc. cons. a.r.l. (progetto n. 7)** non aveva allegato la documentazione indicata alle lett. a) e b) dell'art. 5 comma 2 dell'avviso pubblico, né aveva presentato la dichiarazione richiesta ai sensi lett. d) della medesima disposizione;
  - v) **Università degli Studi di Palermo - Dipartimento di Giurisprudenza (progetto n. 8)**, non aveva presentato le dichiarazioni richieste ai sensi dell'art. 5 comma 2 lett. c) e d) dell'avviso pubblico.

Pertanto, la Commissione all'unanimità ratifica i provvedimenti presidenziali di richiesta di integrazione istruttoria assunti in data 10 giugno scorso.

Di seguito le integrazioni pervenute e le relative valutazioni della Commissione:

- i) **The Siracusa International Institute for Criminal Justice and Human Rights (progetti di cui ai nn. 1, 2 e 3)** ha trasmesso nei termini la documentazione e la dichiarazione richieste. Verificata la documentazione complessivamente trasmessa, i progetti di cui ai nn. 1, 2 e 3 sono dichiarati ammissibili;
- ii) **La Fondazione Centro Nazionale di Prevenzione e Difesa Sociale CNPDS (progetto n. 4)** ha trasmesso nei termini la documentazione e le dichiarazioni richieste. Verificata la documentazione complessivamente trasmessa, il progetto è dichiarato ammissibile;
- iii) **ARTES (progetto n. 5)** non ha prodotto i due *curricula* mancanti in quanto i docenti inizialmente indicati sono stati sostituiti con tre docenti diversi – di cui sono stati allegati i *curricula*. Quanto alla documentazione indicata alla lett. a), relativa all'esperienza maturata dall'ente nel settore, è stato inviato un documento di una pagina, corredato dalla locandina di un convegno tenutosi in data 10.6.2022, nella quale Artes compare come "*sponsor*"; con riguardo alla documentazione di cui alla lett. b), relativa alla modalità di costituzione dell'ente, non è stato prodotto alcun documento; invece, ha provveduto alla presentazione della dichiarazione richiesta ai sensi delle lett. c) e d). La documentazione integrativa trasmessa, a giudizio unanime della Commissione, non consente di considerare ammissibile la domanda presentata da Artes, atteso che non è stata depositata la richiesta documentazione di cui alla lettera b), né risulta documentata alcuna attività formativa afferente specificamente ai settori scientifici considerati dalla disciplina normativa di riferimento. L'istituto richiedente si è limitato ad una mera enunciazione generica del proprio interesse alle tematiche richiamate nell'avviso pubblico senza, tuttavia, allegare documentazione comprovante in concreto lo svolgimento di attività formative nel settore ad eccezione della mera produzione di una locandina in cui Artes sembrerebbe aver svolto mera attività di sponsorizzazione dell'evento. Alla luce delle esposte considerazioni la Commissione all'unanimità dichiara inammissibile il progetto per carenza dei requisiti richiesti con riferimento alle lett. a) e b) del secondo comma dell'art 5 dell'avviso pubblico e ne dispone, per l'effetto, l'esclusione ai sensi del secondo comma della citata disposizione;
- iv) **Fondazione forense di Milano (progetto n. 6)** non ha prodotto i *curricula* mancanti dei docenti DE AMICIS e SURANO perché sono esclusi dal progetto (si veda nota del 16.6.2022 a firma del

Presidente Nardo). Con riferimento al punto 2 della richiesta di integrazione istruttoria (diretta ed esclusiva riconducibilità alla Fondazione delle attività formative CRINT) si rinvia a quanto rappresentato nella nota del 16.6.2022 a firma del Presidente Nardo. Infine, ha presentato la dichiarazione richiesta ai sensi dell'art. 5 comma 2 lett. c) dell'avviso pubblico. Verificata la documentazione complessivamente trasmessa, il progetto è dichiarato **ammissibile**;

- v) **SINERGIE soc. cons. a.r.l. (progetto n. 7)** ha inviato nei termini la documentazione e la dichiarazione richieste. La documentazione trasmessa in relazione alla lett. a) del comma 2 dell'art 5 dell'avviso pubblico risulta però gravemente carente, in quanto fa riferimento ad esperienze maturate e ad attività svolte dalla società in qualità di partecipante a progetti finanziati dalla Commissione Europea o come *partner* di accordi formativi afferenti a tematiche (organizzazione del lavoro e efficientamento energetico) del tutto estranee rispetto a quelle di cui si intende promuovere la cultura giuridica. Pertanto, non risultando concretamente documentata l'esperienza formativa pregressa nelle aree scientifiche d'interesse la Commissione all'unanimità dichiara **inammissibile** il progetto per carenza dei requisiti richiesti dalla lett. a) del comma 2 dell'art 5 dell'avviso pubblico e ne dispone, per l'effetto, l'esclusione ai sensi del secondo comma della citata disposizione;
- vi) **Università degli Studi di Palermo - Dipartimento di Giurisprudenza (progetto n. 8)**, ha presentato le dichiarazioni richieste. Verificata la documentazione complessivamente trasmessa, il progetto è dichiarato **ammissibile**.

**La Commissione a questo punto procede all'esame nel merito degli altri progetti e alla valutazione degli stessi secondo i criteri indicati nel bando.**

Dopo ampia discussione su ciascuno dei progetti in esame, la Commissione procede alla valutazione comparativa dei vari progetti ed esprime per ciascuno la votazione in relazione ai parametri indicati nell'avviso pubblico.

La Commissione, ai sensi del quarto comma dell'art. 8 dell'avviso pubblico, elabora **due graduatorie distinte**:

- una per i progetti di formazione presentati da enti o associazioni di diritto privato (**allegato n. 1**),
- ed un'altra per quelli presentati da enti pubblici di ricerca (**allegato n. 2**).

Le **graduatorie** vengono allegate al presente verbale e sono **approvate all'unanimità** dalla Commissione ai sensi del nono comma dell'art. 8 dell'avviso pubblico.

La Commissione dà atto che, in relazione ai progetti di formazione presentati da enti o associazioni di diritto privato, il fondo stanziato per il finanziamento è ampiamente capiente rispetto al cumulo degli importi richiesti dai partecipanti e, pertanto, all'unanimità, viene approvato l'integrale finanziamento di ciascun progetto presentato con le domande dichiarate ammissibili. Per ciascun progetto seguirà separata delibera di assegnazione delle somme.

La Commissione dà atto, infine, che si delibera all'unanimità il finanziamento per l'intero dell'unico progetto presentato per la categoria "*enti pubblici di ricerca*". Anche in tal caso seguirà apposita delibera di assegnazione delle somme.

Il verbale è redatto a cura della dott.ssa Isabella Confortini, componente del Comitato Tecnico-Scientifico di supporto, come da provvedimento del capo Dipartimento prot. DAG. n. 103197.U dell'11.05.2022. Seduta tolta alle ore 14.03.

La Segretaria

Il Presidente