



Ministero della Giustizia

Dipartimento per gli Affari di Giustizia
Direzione Generale della Giustizia Civile

Commissione Esaminatrice del concorso a 300 posti di notaio,
D.M. 26.09.2014

L'anno 2015 il giorno 28 aprile, alle ore 14,00 , si è riunita, presso la sede ministeriale di via Tronto n. 2, la Commissione del concorso per la nomina a 300 posti di notaio indetto con D.D. 26 settembre 2014.

Sono presenti i seguenti componenti della commissione d'esame:

PROTO Dott. Cesare Antonio	Presidente
DE SANTIS Dott. Antonio	Vice Presidente
BUDETTA Dott.ssa Mariarosaria	Componente effettivo
MAURO Dott.ssa Anna	Componente effettivo
CATALDI Dott. Michele	Componente effettivo
TURCO Dott. Vincenzo	Componente effettivo
LAMANNA Dott.ssa Anna Maria Antonietta	Componente effettivo
GORI Dott.ssa Gloria	Componente effettivo
PEPE Dott.ssa Ilaria	Componente effettivo
BENINCASA Prof. Maurizio	Componente effettivo
CUFFARO prof Vincenzo	Componente effettivo
ANTONUCCI Dott. Maria Teresa	Componente effettivo
DE CAMILLO Dott.ssa Maria Ivana Pasqualina	Componente effettivo
DI SABATO Dott. Angelo	Componente effettivo
GALLUCCI Dott. Claudio	Componente effettivo
LANDI Dott.ssa Silvana	Componente effettivo
PARENTI dott. Enrico	Componente effettivo
PUCA GIUSTI Dott.ssa Maria valentina	Componente effettivo
SIMONE Dott. Mario	Componente effettivo
SCAGLIONE prof Francesco	Componente effettivo
SERIO Dott. Ugo	Componente effettivo
GRISI prof Giuseppe	Componente effettivo

Sono altresì presenti la prof.ssa TARTAGLIA POLCINI Antonella e il prof. CAGGIA Fausto Luigi Componenti effettivi, nominati in sostituzione dei , dimissionari professori Cozzi Maria Vittoria e Santagata de Castro Renato., con decreto del 15 aprile 2015, e depositano dichiarazione di assenza di motivi di incompatibilità che viene allegata al presente verbale.

In via preliminare la Commissione stabilisce i giorni delle riunioni nel seguente calendario e nei seguenti orari 9- 13 /13.30 17.30.:

le potter
De Santis

Mauro

Landi

Grisi

Proto

De Santis

Benincasa

Scaglione

Grisi

Spurio

Mauro

Grisi

VERBALE N° 7

aprile 29 e 30

maggio: 5, 6, 7, 12, 13, 14, 19, 20, 21, 28;

giugno: 3, 4, 9, 10, 11, 16, 17, 18, 23, 24, 25, 30.

luglio: 1, 2, 7, 8, 9, 14, 15, 16

Si decide che le assemblee plenarie, salvo diverse valutazioni, si protrarranno fino al 28 maggio.

Il Presidente designa i componenti delle tre sottocommissioni:

- Prima Commissione: Presidente Proto, componenti: Mauro, Antonucci, Gallucci, Grisi, La Marra, Tartaglia Puca.
- Seconda Commissione: Presidente De Santis, componenti: Cataldi, De Camillo, Landi, Scaglione, Gori, Serio, Cuffaro.
- Terza Commissione: Presidente Budetta, componenti: Turco, Di Sabato, Parenti, Benincasa, Pepe, Simone, Caggia.

La Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione degli elaborati:

Il candidato sarà dichiarato senz'altro inidoneo e non si procederà alla lettura degli elaborati successivi, nei casi in cui dalla lettura del primo o del secondo emergano:

- ipotesi di nullità dell'atto, anche soltanto parziale, per ragioni di natura formale o sostanziale;
- gravi insufficienze, consistenti: nel travisamento della traccia; o nell'incompletezza dell'atto; o nella incongruità delle soluzioni adottate; o nella loro contraddittorietà intrinseca o con le relative motivazioni; o nella omissione o carenza nella trattazione degli istituti giuridici attinenti alla traccia, con particolare riferimento a quelli di maggiore rilievo; o nella presenza di errori di diritto nell'atto o nella parte teorica.

Condizioni per il giudizio complessivo di idoneità saranno:

- la correttezza della forma italiana, esente da errori di grammatica, di sintassi o di ortografia non riconducibili a semplice *lapsus calami*;
- la formazione dell'atto secondo la corretta tecnica redazionale notarile;
- la maggiore possibile sua adeguatezza agli intenti e agli interessi delle parti, nei limiti consentiti dalla legge;
- la completezza, la coerenza logica, l'ordine, la chiarezza, l'esattezza sotto il profilo giuridico sia della motivazione delle scelte compiute, sia dello svolgimento della parte teorica.

Ogni soluzione, compatibile con il testo della traccia e giuridicamente corretta, sarà considerata positivamente, purché adeguatamente motivata.

VERBALE N° 7

12) la Commissione rileva, ai sensi dell'art. 11, comma 6, d.lgs. 166/2006, che l'elaborato è insufficiente per l'inadeguatezza dell'atto rispetto agli intenti e agli interessi delle parti, nei limiti consentiti dalla legge, e precisamente (.....);

13) la Commissione rileva, ai sensi dell'art. 11, comma 6, d.lgs. 166/2006, che l'elaborato è insufficiente per difetto di completezza e/o di coerenza logica e/o di ordine e/o di chiarezza e/o di esattezza sotto il profilo giuridico sia in relazione alla motivazione delle scelte compiute, sia in relazione allo svolgimento della parte teorica (.....);

14) la Commissione delibera, ai sensi dell'art. 11, comma 6, d.lgs. 166/2006, che il candidato non merita l'idoneità per difetto di correttezza nell'uso della lingua italiana, per la presenza di errori di grammatica, di sintassi o di ortografia non riconducibili a semplici lapsus calami, con riferimento agli elaborati (.....);

15) la Commissione delibera, ai sensi dell'art. 11, comma 6, d.lgs. 166/2006, che il candidato non merita l'idoneità per la mancata formazione dell'atto secondo la corretta tecnica redazionale notarile, con riferimento agli elaborati (.....);

16) la Commissione delibera, ai sensi dell'art. 11, comma 6, d.lgs. 166/2006, che il candidato non merita l'idoneità per l'inadeguatezza dell'atto rispetto agli intenti e agli interessi delle parti, nei limiti consentiti dalla legge, e precisamente con riferimento agli elaborati (.....);

17) la Commissione delibera, ai sensi dell'art. 11, comma 6, d.lgs. 166/2006, che il candidato non merita l'idoneità per difetto di completezza e/o di coerenza logica e/o di ordine e/o di chiarezza e/o di esattezza sotto il profilo giuridico sia in relazione alla motivazione delle scelte compiute, sia in relazione allo svolgimento della parte teorica, con riferimento agli elaborati (.....).

Il presente verbale viene chiuso alle ore 18.

IL SEGRETARIO

IL PRESIDENTE

Handwritten signatures and notes on the page, including names like 'Giovanni...', 'M...', 'G...', and various illegible signatures.



Ministero della Giustizia

Dipartimento per gli Affari di Giustizia
Direzione Generale della Giustizia Civile

Commissione Esaminatrice del concorso a 300 posti di notaio,
D.M. 26.09.2014

L'anno 2015 il giorno 29 aprile, alle ore 9.00, si è riunita, presso la sede ministeriale di via Tronto n. 2, la Commissione del concorso per la nomina a 300 posti di notaio indetto con D.D. 26 settembre 2014.

Sono presenti i seguenti componenti della commissione d'esame:

PROTO Dott. Cesare Antonio	Presidente
DE SANTIS Dott. Antonio	Vice Presidente
BUDETTA Dott.ssa Mariarosaria	Componente effettivo
MAURO Dott.ssa Anna	Componente effettivo
CATALDI Dott. Michele	Componente effettivo
TURCO Dott. Vincenzo	Componente effettivo
LA MARRA Dott.ssa Anna Maria Antonietta	Componente effettivo
PEPE Dott.ssa Ilaria	Componente effettivo
BENINCASA Prof. Maurizio	Componente effettivo
CUFFARO prof Vincenzo	Componente effettivo
ANTONUCCI Dott. Maria Teresa	Componente effettivo
DE CAMILLO Dott.ssa Maria Ivana Pasqualina	Componente effettivo
DI SABATO Dott. Angelo	Componente effettivo
LANDI Dott.ssa Silvana	Componente effettivo
PARENTI dott. Enrico	Componente effettivo
PUCA GIUSTI Dott.ssa Mariavalentina	Componente effettivo
SIMONE Dott. Mario	Componente effettivo
SCAGLIONE prof Francesco	Componente effettivo
SERIO Dott. Ugo	Componente effettivo
GRISI prof Giuseppe	Componente effettivo
TARTAGLIA POLCINI prof.ssa Antonella	Componente effettivo

Svolge le funzioni di segretario la dott.ssa Francesca Contento.

VERBALE N° 8 del 29.4.15

La Commissione prosegue la discussione sui criteri di correzione delle prove scritte, si confronta e discute ampiamente sugli istituti e sui problemi giuridici relativi alle possibili modalità di svolgimento di ciascuna traccia.
Il confronto si svolge esaminando approfonditamente le fonti normative, le opinioni dottrinali e le diverse soluzioni giurisprudenziali.

Alle ore 11.00 il dott. GALLUCCI Claudio prende parte alla seduta.

La Commissione sospende i lavori dalle ore 13.15 alle ore 14.00.
Alle ore 14.00 la Commissione riprende i lavori senza la partecipazione del Prof. Benincasa il quale raggiunge la seduta alle ore 15.40.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 18.

IL PRESIDENTE


I COMMISSARI


IL SEGRETARIO


