Ministero della Giustizia

Dipartimento per gli Affari di Giustizia
Direzione Generale degli affari Interni

Commissione Esaminatrice del concorso a 400 posti di notaio,
D.D. 3.12.2019

VERBALE N.12

L'anno **2022** il giorno **11** del mese di **gennaio**, alle ore **9.30,** si è riunita, presso la sede ministeriale di via Arenula n. 70, stanza 121 - sala D'Ambrosio - la Commissione d'esame.
Sono presenti i seguenti componenti della commissione d'esame:

X	**CORRENTI** dott. Vincenzo	Presidente
X	**CIGNA** dott. Mario	Vice Presidente
X	**PUGLISI** dott.ssa Adriana	Componente Magistrato
	LAUDANI dott.ssa Marinella	Componente Magistrato
X	**ZULIANI** dott. Andrea	Componente Magistrato
X	**SALVADORI** dott.ssa Francesca Romana	Componente Magistrato
X	**PEZZUTO** dott.ssa Raffaella	Componente Magistrato
X	**BUONOCORE** dott.ssa Clelia	Componente Magistrato
X	**CALISE** dott.ssa Nicoletta	Componente Magistrato
X	**BENINCASA** dott. Maurizio	Componente Professore
X	**SCOZZAFAVA** dott. Oberdan Tommaso	Componente Professore
X	**SCARPA** dott. Dario	Componente Professore
	BERTOLOTTI dott. Gianluca	Componente Professore
X	**DELL'ATTI** dott. Gabriele	Componente Professore
X	**BIVONA** dott.ssa Elsa	Componente Professore
X	**CERI** dott.ssa Virginia	Componente Notaio
X	**FERRENTINO** dott. Carmine	Componente Notaio
X	**GAVA** dott. Marco	Componente Notaio
X	**GIANNITTI** dott. Achille	Componente Notaio
X	**GUERRITORE** dott. Fabrizio	Componente Notaio
X	**LATORRACA** dott.ssa Angelina	Componente Notaio
	PERI dott.ssa Maria Letizia	Componente Notaio
X	**RAMONDELLI** dott. Giuseppe	Componente Notaio
X	**SANNINO** dott. Mariano	Componente Notaio

Svolge la funzione di segretario per la redazione del presente verbale la dott.ssa Stefania **FABRIZIO.**

Si dà atto che le dott.sse Marinella Laudani, Maria Letizia Peri, sono collegati da remoto mediante la piattaforma Microsoft teams.
Si da atto che alcuni componenti in presenza svolgono le procedure amministrative per il rilascio del tesserino identificativo che consentirà loro di accedere nella sede ministeriale già a partire dalle prossime riunioni senza passare dall'ufficio passi.

Le dott.sse Peri Maria Letizia e Laudani Marinella si collegano da remoto alle ore 11.30.

Il dott. Dell'Atti Gabriele arriva alle ore 11,20.

Alle ore 11,30 viene fatto l'appello.

Il prof. Gianluca Bertolotti è assente.

Preliminarmente, il Dott. Vincenzo Correnti saluta la Commissione e introduce l'oggetto delle prossime riunioni che si terranno in seduta plenaria successivamente.

A questo punto il Dott. Vincenzo Correnti apre la discussione sui criteri generali da adottare nella valutazione degli elaborati.

Prende la parola il notaio Fabrizio Guerritore e continuano il dibattito i notai dott. Sannino e dott. Giannitti, e le dott.ssa Puglisi e Salvatori.

La commissione precisa che, in ordine alla sequenza delle correzioni degli elaborati, si rispecchierà l'ordine della dettatura delle tracce.

La commissione, dopo ampia discussione, decide i criteri di carattere generale da adottare nella correzione degli elaborati che vengono di seguito riportati:

la Commissione, ferme restando le ipotesi di annullamento degli elaborati e di esclusione dei candidati previste dalla legge, definisce i seguenti criteri per la valutazione degli elaborati:
il candidato sarà dichiarato inidoneo e non si procederà alla lettura degli elaborati successivi, nei casi in cui dalla lettura del primo o del secondo emergano:

1) ipotesi di nullità dell'atto per ragioni di natura formale o sostanziale;
2) insufficienze particolarmente gravi, riferibili a: travisamento della traccia o incompletezza dell'atto o incongruità delle soluzioni adottate o loro

contraddittorietà sia intrinseca sia con le relative motivazioni o omissione o carenza nella trattazione degli istituti giuridici segnalati nella traccia o presenza di errori di diritto nell'atto o nella parte teorica;

3) la non correttezza nell'uso della lingua italiana per la presenza di errori di grammatica, di sintassi o di ortografia non riconducibili a semplici *lapsus calami*;

Condizioni per il giudizio complessivo di idoneità saranno:

1) la formazione dell'atto osservando le prescrizioni di legge previste per la corretta redazione dell'atto in forma notarile;
2) l'adeguatezza dell'atto agli intenti e agli interessi delle parti, nei limiti consentiti dalla legge;
3) la completezza, la coerenza logica, l'ordine, la chiarezza, l'esattezza sotto il profilo giuridico, sia della motivazione delle scelte compiute, sia dello svolgimento della parte teorica.

Ove non si riscontri la presenza delle predette condizioni, il singolo elaborato sarà dichiarato insufficiente.
La commissione valuterà ogni soluzione adottata compatibile con il testo della traccia, purché giuridicamente corretta e adeguatamente motivata.

Alle ore 12.50 termina la seduta per una breve pausa e tutti i componenti lasciano la sala.

Alle ore 14,45 la seduta riprende e le dott.sse. Maria Letizia Peri e Marinella Laudani. sono collegate da remoto dalle ore 14,52.

Nella riunione la discussione verte sull'analisi della prima traccia e il presidente ricorda che bisogna indicare i criteri generali di valutazione in ordine alle varie questioni prospettate.

Il professore Oberdan Scozzafava lascia la riunione alle ore 15,10.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 18,00.

IL SEGRETARIO
Dott.ssa Stefania Fabrizio

IL PRESIDENTE
Dott. Vincenzo CORRENTI