



Ministero della Giustizia

DIPARTIMENTO GIUSTIZIA MINORILE E DI COMUNITA'

Centro per la Giustizia Minorile di Roma
per le Regioni Lazio, Abruzzo e Molise

2

Avviso rivolto agli Enti del terzo settore per l'attuazione dell'Azione AMA MI - Attuazione modelli di intervento per l'inclusione attiva di minori e giovani adulti

VERBALE del 16/12/2025

Seduta della Commissione di valutazione delle Candidature svolte per l'esame delle offerte nell'ambito della procedura relativa alla Manifestazione di interesse finalizzata alla selezione di Enti del Terzo Settore già accreditati e disponibili alla co-progettazione, ai sensi dell'art 55, comma 3, del D.lgs. n.117/2017, di un intervento volto alla realizzazione di percorsi per l'autonomia e di accompagnamento dei minori e giovani adulti collocati in comunità sulla base di un provvedimento dell'Autorità Giudiziaria minorile per l'esecuzione di misure penali da realizzare negli undici Centri di Giustizia Minorile (CGM) del Ministero della Giustizia, per l'attuazione dell'Azione 3 – AMA MI – prevista dal piano “Una Giustizia più inclusiva. Inclusione socio-lavorativa dei soggetti in esecuzione penale anche tramite la riqualificazione delle aree trattamentali”.

Proposta progettuale “Attuazione modelli di intervento per l'inclusione attiva di minori e giovani adulti: AMA MI – CGM Roma.

Criterio di aggiudicazione: Qualità di tre dimensioni tecniche progettuali.

I SEDUTA

L'anno **2025**, il giorno sedici del mese di dicembre, alle ore 11, presso la Direzione del Centro per la Giustizia Minorile per Lazio-Abruzzo-Molise, si riunisce la *Commissione di valutazione delle candidature per l'attuazione dell'azione AMA MI*, nominata con *Decreto N.13 del 19/09/2025*, a firma del Direttore del Centro di Giustizia Minorile con competenza per le regioni Lazio, Abruzzo e Molise così costituita:

- 1) Funzionario dott.ssa Valentina Proietti;
- 2) Funzionario dott.ssa Daniela Amelia Maio;
- 3) Funzionario dott. Alessandro Lombardo.

La Commissione apre la seduta alle ore 11.15 verificando la sua regolare costituzione.

Si dà lettura della comunicazione trasmessa dalla RUP il giorno 04/12/2025, relativa alla prima fase selettiva delle candidature degli ETS pervenute ed ammesse alla competenza della commissione di valutazione tecnica.

Si dà lettura dell'elenco degli Enti candidati ammessi alla valutazione, si condivide il contenuto della griglia per l'attribuzione dei punteggi e si procede all'esame della proposta progettuale nell'ordine di arrivo delle e-mail a mezzo PEC:

- 1) Progetto ALI: Autonomia Legalità Inclusion – Strumenti per raggiungere l'indipendenza, soggetto proponente: Crescere Insieme Srl ETS-presentato per la Regione Abruzzo;
- 2) Progetto: #breakloneliness, soggetto proponente: Cooperativa sociale Ausiliatrice – presentato per la Regione Abruzzo;
- 3) Progetto: Nuove strade per l'inclusione, soggetto proponente: Il Fiore del deserto ETS-presentato per la Regione Lazio.

Si procede quindi all'esame della documentazione pervenuta nelle cartelle tecniche di ogni Ente candidato e alla relativa valutazione:

1) Crescere Insieme Srl ETS pervenuta con prot. num. 10722 del 12/09/2025

Nr. criterio	Nr. sub criterio	Descrizione	Valore Attribuibile massimo	Valore attribuito
1	Esperienza dell'ente proponente		15	14
	1.1	Esperienze, ulteriori rispetto a quella utilizzata quale requisito specifico di partecipazione , realizzate in attività di progetti gestiti (tramite affidamenti/ convenzioni) nelle tematiche di minori in età compresa tra i 14 e i 17 anni e giovani adulti tra i 18 e i 25 anni sottoposti a misura penale: Da 1 a 3 anni = 6 punti Da 4 a 5 anni= 8 punti Oltre 5 anni = 10 punti	10	10
	1.2	Lavoro di rete Presenza di altre progettualità e servizi di natura pubblica o privata, già attivi nel territorio inerenti alle attività del progetto: Rilevanza locale = 3 punti	5	4

Nr. criterio	Nr. sub criterio	Descrizione	Valore Attribuibile massimo	Valore attribuito
		Rilevanza regionale = 4 punti Rilevanza nazionale = 5 punti		
2	2. Qualità della proposta progettuale		75	46
	2.1	Analisi degli aspetti teorici e dell'approccio metodologico della proposta progettuale: Identificazione sufficientemente chiara del bisogno = 6 punti Identificazione buona del bisogno = 8 punti Identificazione ben dettagliata del bisogno = 10 punti	10	8
	2.2	Dettaglio delle attività da realizzare, metodi e strumenti previsti, elementi di innovazione, ampiezza e profondità dei benefici generabili e risultati attesi. Aderenza della proposta nel suo complesso – e nella sua articolazione – rispetto alle linee di intervento definite nel presente Avviso: Progetto sufficientemente innovativo = 10 punti Progetto innovativo = 15 punti Progetto molto innovativo = 20 punti	20	0
	2.3	Quantificazione dei percorsi di autonomia attivabili e tipologia di destinatari: Fino a 2 = 3 punti Da 3 a 5 = 5 punti Da 6 a 10 = 10 punti	10	10
	2.4	Qualità e adeguatezza delle risorse umane che saranno impiegate (specificare numero e tipologia degli operatori; titoli di studio e formazione specifica; esperienze professionali): Da 1 a 2 risorse qualificate = 4 punti Da 3 a 4 risorse qualificate = 6 punti Oltre 4 risorse qualificate = 10 punti	10	10
	2.5	Capacità di attivazione da parte delle reti territoriali dell'EAP e valutazione dell'eventuale partenariato: Attivazione di 1 partnership = 4 punti Attivazione fino a 3 partnership = 6 punti Attivazione superiore a 3 partnership = 10 punti	10	10
	2.6	Valutazione completa dell'intera proposta progettuale: Buona: 8 Discreta: 10 Ottima: 15	15	8
	3. Analisi e gestione dei rischi		10	5

Nr. criterio	Nr. sub criterio	Descrizione	Valore Attribuibile massimo	Valore attribuito
3	3.1	Efficacia delle misure di mitigazione dei rischi individuati: Assenza di misure per la gestione dei rischi = 0 punti Presenza di misure minime per la gestione dei rischi = 5 punti Presenza di adeguate misure per la gestione dei rischi = 10 punti	10	5

TOT.65

2) Coop. soc. Ausiliatrice pervenuta con prot. num. 10716 del 12/09/2025

Nr. criterio	Nr. sub criterio	Descrizione	Valore Attribuibile massimo	Valore attribuito
1	Esperienza dell'ente proponente		15	13
	1.1	Esperienze, ulteriori rispetto a quella utilizzata quale requisito specifico di partecipazione, realizzate in attività di progetti gestiti (tramite affidamenti/ convenzioni) nelle tematiche di minori in età compresa tra i 14 e i 17 anni e giovani adulti tra i 18 e i 25 anni sottoposti a misura penale: Da 1 a 3 anni = 6 punti Da 4 a 5 anni = 8 punti Oltre 5 anni = 10 punti	10	10
	1.2	Lavoro di rete Presenza di altre progettualità e servizi di natura pubblica o privata, già attivi nel territorio inerenti alle attività del progetto: Rilevanza locale = 3 punti Rilevanza regionale = 4 punti Rilevanza nazionale = 5 punti	5	3
2	2. Qualità della proposta progettuale		75	56
	2.1	Analisi degli aspetti teorici e dell'approccio metodologico della proposta progettuale: Identificazione sufficientemente chiara del bisogno = 6 punti Identificazione buona del bisogno = 8 punti Identificazione ben dettagliata del bisogno = 10 punti	10	8
	2.2	Dettaglio delle attività da realizzare, metodi e strumenti previsti, elementi di innovazione,	20	10

Nr. criterio	Nr. sub criterio	Descrizione	Valore Attribuibile massimo	Valore attribuito
		ampiezza e profondità dei benefici generabili e risultati attesi. Aderenza della proposta nel suo complesso – e nella sua articolazione – rispetto alle linee di intervento definite nel presente Avviso: Progetto sufficientemente innovative = 10 punti Progetto innovative = 15 punti Progetto molto innovative = 20 punti		
	2.3	Quantificazione dei percorsi di autonomia attivabili e tipologia di destinatari: Fino a 2 = 3 punti Da 3 a 5 = 5 punti Da 6 a 10 = 10 punti	10	10
	2.4	Qualità e adeguatezza delle risorse umane che saranno impiegate (specificare numero e tipologia degli operatori; titoli di studio e formazione specifica; esperienze professionali): Da 1 a 2 risorse qualificate = 4 punti Da 3 a 4 risorse qualificate = 6 punti Oltre 4 risorse qualificate = 10 punti	10	10
	2.5	Capacità di attivazione da parte delle reti territoriali dell'EAP e valutazione dell'eventuale partenariato: Attivazione di 1 partnership = 4 punti Attivazione fino a 3 partnership = 6 punti Attivazione superiore a 3 partnership = 10 punti	10	10
	2.6	Valutazione completa dell'intera proposta progettuale: Buona: 8 Discreta: 10 Ottima: 15	15	8
3	3. Analisi e gestione dei rischi		10	5
	3.1	Efficacia delle misure di mitigazione dei rischi individuati: Assenza di misure per la gestione dei rischi = 0 punti Presenza di misure minime per la gestione dei rischi = 5 punti Presenza di adeguate misure per la gestione dei rischi = 10 punti	10	5

TOT. 74

3) Il Fiore del Deserto ETS pervenuta con prot. num. 10520.E del 09/09/2025

Nr. criterio	Nr. sub criterio	Descrizione	Valore Attribuibile massimo	Valore attribuito
1	Esperienza dell'ente proponente		15	11
	1.1	Esperienze, ulteriori rispetto a quella utilizzata quale requisito specifico di partecipazione , realizzate in attività di progetti gestiti (tramite affidamenti/ convenzioni) nelle tematiche di minori in età compresa tra i 14 e i 17 anni e giovani adulti tra i 18 e i 25 anni sottoposti a misura penale: Da 1 a 3 anni = 6 punti Da 4 a 5 anni = 8 punti Oltre 5 anni = 10 punti	10	8
	1.2	Lavoro di rete Presenza di altre progettualità e servizi di natura pubblica o privata, già attivi nel territorio inerenti alle attività del progetto: Rilevanza locale = 3 punti Rilevanza regionale = 4 punti Rilevanza nazionale = 5 punti	5	3
2	2. Qualità della proposta progettuale		75	45
	2.1	Analisi degli aspetti teorici e dell'approccio metodologico della proposta progettuale: Identificazione sufficientemente chiara del bisogno = 6 punti Identificazione buona del bisogno = 8 punti Identificazione ben dettagliata del bisogno = 10 punti	10	6
	2.2	Dettaglio delle attività da realizzare, metodi e strumenti previsti, elementi di innovazione, ampiezza e profondità dei benefici generabili e risultati attesi. Aderenza della proposta nel suo complesso – e nella sua articolazione – rispetto alle linee di intervento definite nel presente Avviso: Progetto sufficientemente innovativo = 10 punti Progetto innovativo = 15 punti Progetto molto innovativo = 20 punti	20	10
	2.3	Quantificazione dei percorsi di autonomia attivabili e tipologia di destinatari: Fino a 2 = 3 punti Da 3 a 5 = 5 punti Da 6 a 10 = 10 punti	10	5
	2.4	Qualità e adeguatezza delle risorse umane che saranno impiegate (specificare numero e	10	6

Nr. criterio	Nr. sub criterio	Descrizione	Valore Attribuibile massimo	Valore attribuito
		tipologia degli operatori; titoli di studio e formazione specifica; esperienze professionali): Da 1 a 2 risorse qualificate = 4 punti Da 3 a 4 risorse qualificate = 6 punti Oltre 4 risorse qualificate = 10 punti		
	2.5	Capacità di attivazione da parte delle reti territoriali dell'EAP e valutazione dell'eventuale partenariato: Attivazione di 1 partnership = 4 punti Attivazione fino a 3 partnership = 6 punti Attivazione superiore a 3 partnership = 10 punti	10	10
	2.6	Valutazione completa dell'intera proposta progettuale: Buona: 8 Discreta: 10 Ottima: 15	15	8
3	3. Analisi e gestione dei rischi		10	5
	3.1	Efficacia delle misure di mitigazione dei rischi individuati: Assenza di misure per la gestione dei rischi = 0 punti Presenza di misure minime per la gestione dei rischi = 5 punti Presenza di adeguate misure per la gestione dei rischi = 10 punti	10	5

TOT. 61

Uno schema sintetico dei punteggi attribuiti ai sei ETS candidati sarà allegato alla nota di trasmissione del presente verbale e del fascicolo cartaceo prodotto.

La Commissione conclude i lavori alle 13:30.

Roma, 16/12/2025

Il Verbalizzante
Alessandro Lombardo