

Relazione commissione per selezione relativa a manifestazione di interesse finalizzata alla progettazione di attività di prevenzione e contrasto agli autori di reati contro le donne anno 2023

Nella giornata del **03.05.2022**, la Commissione, si è riunita per effettuare la valutazione delle domande presentate nei termini previsti.

Sono presenti, il Presidente e i due componenti della Commissione nominati con disposizione di servizio.

La Commissione, alle ore 10:00, procede alla valutazione da parte della domanda presentata da parte dell'Associazione "Nessun Dorma".

A – DETTAGLIO DELLA PROPOSTA E SUA ATTINENZA AL CONTESTO DETENTIVO

Adeguatezza della proposta progettuale: Abbastanza chiara e in linea con la finalità della Direzione.
Valutazione: 20

Modalità operative e gestionali degli interventi: Gli interventi corrispondono a quelli previste dal Bando.
Valutazione: 15

Elementi integrativi, innovativi e sperimentali: I servizi offerti corrispondono alla richiesta progettuale.
Valutazione: 5

Collaborazione con altri enti oltre i due anni.
Valutazione: 2.

Monitoraggio e valutazione: le singole azioni sono e in linea e meritano una
Valutazione massima: 8

B - ESPERIENZA PREGRESSA IN ATTIVITA' DI CONTRASTO AGLI AUTORI DI REATI CONTRO LE DONNE

Esperienza per l'anno 2022 in cui ha avuto inizio tale esperienza la Commissione decide di attribuire il punteggio minimo relativo all'esperienza pari o maggiore a un anno.

In ambito penitenziario risultano esperienze pregresse e si attribuisce punteggio 7

Tot. Punteggio riportato 57

.

La Commissione, alle ore 10:30 procede alla valutazione da parte della prima domanda presentata in ordine di protocollo da parte dell'Associazione CIPM APS.

A – DETTAGLIO DELLA PROPOSTA E SUA ATTINENZA AL CONTESTO DETENTIVO

Adeguatezza della proposta progettuale: Abbastanza chiara e in linea con la finalità della Direzione.
Valutazione 30

Modalità operative e gestionali degli interventi : Gli interventi sono abbastanza in linea a quelli previste dal Bando.

Valutazione 20

Elementi integrativi, innovativi e sperimentali: I servizi offerti corrispondono alla richiesta progettuale.

Valutazione 5

Collaborazione con altri enti oltre i due anni

Valutazione:10

Monitoraggio e valutazione: le singole azioni sono in linea e meritano

Valutazione 5

B - ESPERIENZA PREGRESSA IN ATTIVITA' DI CONTRASTO AGLI AUTORI DI REATI CONTRO LE DONNE

Risultano molteplici esperienze, pertanto la Commissione decide attribuire

Valutazione 18

Tot. Punteggio riportato 88

La Commissione, alle ore 11:00 procede alla valutazione da parte della domanda presentata in ordine di protocollo da parte dell'Associazione "Accoglienza Vincenziana Onlus".

A – DETTAGLIO DELLA PROPOSTA E SUA ATTINENZA AL CONTESTO DETENTIVO

Adeguatezza della proposta progettuale: Abbastanza chiara e in linea con la finalità della Direzione.

Valutazione 10

Modalità operative e gestionali degli interventi: Gli interventi sono abbastanza in linea a quelli previste dall'articolo Bando.

Valutazione 10

Elementi integrativi, innovativi e sperimentali: I servizi offerti corrispondono alla richiesta progettuale.

Valutazione 3

Collaborazione con altri enti oltre i due anni.

Valutazione: 2.

Monitoraggio e valutazione: le singole azioni sono in linea e meritano

Valutazione 2

B - ESPERIENZA PREGRESSA IN ATTIVITA' DI CONTRASTO AGLI AUTORI DI REATI CONTRO LE DONNE

Risultano esperienze di un (1) anno presso la C.C. di Secondigliano.

Punteggio 7

Tot. Punteggio riportato 34

Il Presidente Dott.ssa Carla MAURO

Componente Dott.ssa Mariarosaria GUADAGNO

Componente Dott. ssa Angela ABBATE