

DIPARTIMENTO AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA
Direzione Casa circondariale di Catanzaro "Ugo Caridi"
Area amministrativo-contabile

DECISIONE A CONTRARRE N. 93/2024

OGGETTO: Ripristino impianto elettrico e d'illuminazione presso la sez. osservazione psichiatrica al IV piano del CDT con procedura sotto soglia, come disciplinata dall'art. 50, comma 1, lett. b) del D.lgs. n. 36/2023, mediante trattativa diretta sul MePA-CIG B1F1C389A2

IL FUNZIONARIO DELEGATO

Visto il Regio Decreto del 16 maggio 1920 n. 1908 recante "*Disposizioni in materia di amministrazione economica e contabilità per gli istituti carcerari*";

Visto il Regio Decreto del 18 novembre 1923 n. 2440 recante le "*Nuove disposizioni sull'amministrazione del patrimonio e sulla contabilità generale dello Stato*";

Visto il Regio Decreto del 23.05.1924 n. 827 recante il "*Regolamento per l'amministrazione del patrimonio e per la contabilità generale dello Stato*";

Visto la Legge del 17/08/1960 n. 908 e s.m.i. recante le disposizioni in materia di "*Estensione alle Amministrazioni periferiche dello Stato della possibilità di utilizzare talune forme di pagamento già esclusive dell'Amministrazione centrale*";

Vista la Legge del 23 dicembre 1999, n. 488 e s.m.i. recante le "*Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato*";

Vista nota n. 0164256.U del 16/04/2024 con la quale il Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria – Direzione Generale dei Detenuti e del Trattamento – invita il PRAP di accelerare le procedure di ripristino completo della sezione Osservazione Psichiatrica della Casa Circondariale di Catanzaro;

Considerato che si rende necessario ripristinare l'impianto elettrico e d'illuminazione presso la sezione osservazione psichiatrica al IV piano del CDT;

Dato atto che non sono disponibili convenzioni Consip comparabili con quelli relative alla presente procedura di approvvigionamento;

Dato atto che l'art. 17, comma 2, del D.lgs. 36/2023 prevede che, in caso di affidamento diretto, la decisione a contrarre individua l'oggetto, l'importo e il contraente, unitamente alle ragioni della sua scelta, ai requisiti di carattere generale e, se necessari, a quelli inerenti alla capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale;

Considerato che l'art. 50 del D.lgs. n. 36/2023, con riferimento all'affidamento delle prestazioni di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 14 dello stesso decreto, dispone che le stazioni appaltanti procedono, tra le altre, con le seguenti modalità: a) affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante; b) affidamento diretto dei servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 140.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante;

Considerato che l'Allegato I.1 al D.lgs. n. 36/2023 definisce, all'articolo 3, comma 1, lettera d), l'affidamento diretto come "*l'affidamento del contratto senza una procedura di gara, nel quale, anche nel caso di previo interpello di più operatori economici, la scelta è operata discrezionalmente dalla stazione appaltante o dall'ente concedente, nel rispetto dei criteri qualitativi e quantitativi di cui all'articolo 50, comma 1 lettere a) e b), del codice e dei requisiti generali o speciali previsti dal medesimo codice*";

Vista la ns. richiesta di preventivo al O.E. ADUEPI SRL, il quale si occupa della manutenzione ordinaria dell'impianto elettrico;

Tenuto conto del preventivo presentato dal sopradetto O.E. il cui importo è pari a euro 998,48 oltre IVA;

Considerato che è risultato necessario integrare i sopradetti interventi;

Tenuto conto che il preventivo relativo a quest'ultimi è di importo pari a euro 763,39 oltre IVA;

Vista la ns. nota del 23/05/2024, prot. n. n. 15096, con la quale si trasmette al PRAP – Ufficio II Risorse materiali e contabilità Sez. IV Edilizia Penitenziaria e Sez. I Programmazione bilancio e contabilità – i preventivi presentati dal sopracitato O.E. e si chiede la copertura finanziaria;

Vista la nota n. 0027277.U del 29/05/2024, con la quale il PRAP – Ufficio II Risorse materiali e contabilità- trasmette l'assicurazione della copertura finanziaria, per il ripristino di quanto indicato in oggetto;

Tenuto conto che uno dei prodotti preventivati, non essendo in pronta consegna e considerata l'urgenza di riapertura del reparto in oggetto, è stato sostituito con un altro avente le stesse caratteristiche e un costo inferiore;

Constatato che, in conformità agli accertamenti condotti, il citato operatore economico risulta in possesso dei requisiti di carattere generale prescritti dal d.lgs. n. 36/2023;

Constatata, nei confronti dell'operatore economico, l'insussistenza dei motivi di esclusione dalla partecipazione alla procedura d'appalto, di cui agli artt. 94 e seguenti del D.lgs. n. 36/2023, e la sussistenza di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, mediante l'acquisizione di apposita autodichiarazione, resa ai sensi e per gli effetti del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445, come previsto dall'art. 52, comma 1, del Codice dei contratti;

Ritenuto di affidare l'appalto, mediante **Trattativa Diretta** sul Mercato elettronico, al citato operatore economico per i motivi sopra evidenziati;

Vista la legge 241/90 art. 1 co. 1 principi che regolano l'agire della PA, secondo i criteri di efficacia ed efficienza amministrativa;

Visto l'art. 3 della Legge del 13.08.2010 n. 136 recante norme in materia di tracciabilità dei flussi finanziari, come modificato dagli artt. 6 e 7 del D.L. 12.11.2010 n. 187, convertito con Legge del 17.12.2010 n. 217;

Considerato che il principio di rotazione di cui all'art. 49 del d.lgs. 36/2023, ai sensi del comma 6 del medesimo, può esser derogato per gli affidamenti diretti di importo inferiore a 5.000 euro;

Viste le disposizioni recate dall'art. 9 comma I, lettera a) punto 2, del D.L. 01.07.2009 n. 78 convertito con modificazioni nella L. 102 del 3.8.2009 e s.m.e i. che introducono l'obbligo a carico dei Funzionari che adottano provvedimenti che comportano impegni di spesa di accertare preventivamente che il programma dei conseguenti pagamenti sia compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica;

Vista l'assegnazione dei fondi, sul pertinente capitolo di bilancio;

DECIDE

Di affidare i lavori in oggetto, per le ragioni espresse in premessa, tramite *trattativa diretta sul MePA* a favore della **Ditta ADUEPI SRL** con sede legale in Via Talete, 76 – 870460 Castrolibero (CS);

Di impegnare la spesa complessiva massima di **€ 2.149,48** di cui € 1.761,87 per lavori ed € 387,61 per IVA sul **cap. 7300 PG 1**;

Di dare atto che, a seguito di espressa accettazione dell'OE citato il pagamento della fattura che verrà presentata sarà liquidata dal funzionario delegato e responsabile del procedimento dopo averne verificato la regolarità amministrativo/contabile ed a giorni 30 dalla data di presentazione a protocollo della fattura stessa;

Di pubblicare il presente atto sul sito istituzionale dell'amministrazione della Giustizia, ai sensi del D.lgs. 14.03.2013 n. 33 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblica trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle P.A." e dell'art. 28 del D.lgs. 36/2023 (Trasparenza dei contratti pubblici)

Di iscrivere la presente determina nell'apposito registro.

Catanzaro, 03/06/2024

DECISIONE A CONTRARRE N. 94/2024

OGGETTO: Fornitura serratura sala colloqui con procedura sotto soglia, come disciplinata dall'art. 50, comma 1, lett. b) del D.lgs. n. 36/2023, mediante affidamento diretto fuori MePA – CIG B215951908.

IL FUNZIONARIO DELEGATO

Visto il Regio Decreto del 16 maggio 1920 n. 1908 recante "*Disposizioni in materia di amministrazione economica e contabilità per gli istituti carcerari*";

Visto il Regio Decreto del 18 novembre 1923 n. 2440 recante le "*Nuove disposizioni sull'amministrazione del patrimonio e sulla contabilità generale dello Stato*";

Visto il Regio Decreto del 23.05.1924 n. 827 recante il "*Regolamento per l'amministrazione del patrimonio e per la contabilità generale dello Stato*";

Visto la Legge del 17/08/1960 n. 908 e s.m.i. recante le disposizioni in materia di "*Estensione alle Amministrazioni periferiche dello Stato della possibilità di utilizzare talune forme di pagamento già esclusive dell'Amministrazione centrale*";

Vista la Legge del 23 dicembre 1999, n. 488 e s.m.i. recante le "*Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato*";

Vista la richiesta dell'Isp. Durante Gianluca, in qualità di coordinatore dell'U.O. Colloqui, d'acquisto di una nuova serratura munita di maniglia, in quanto quella attuale risulta essere usurata e pertanto malfunzionante;

Ritenuto indispensabile procedere all'acquisto della fornitura in oggetto al fine di consentire il corretto funzionamento della porta della sala colloqui;

Dato atto che non sono disponibili convenzioni Consip comparabili con quelli relative alla presente procedura;

Dato atto che l'art. 17, comma 2, del D.lgs. 36/2023 prevede che, in caso di affidamento diretto, la decisione a contrarre individua l'oggetto, l'importo e il contraente, unitamente alle ragioni della sua scelta, ai requisiti di carattere generale e, se necessari, a quelli inerenti alla capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale;

Considerato che l'art. 50 del D.lgs. n. 36/2023, con riferimento all'affidamento delle prestazioni di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 14 dello stesso decreto, dispone che le stazioni appaltanti procedono, tra le altre, con le seguenti modalità: a) affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante; b) affidamento diretto dei servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 140.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante;

Considerato che l'Allegato I.1 al D.lgs. n. 36/2023 definisce, all'articolo 3, comma 1, lettera d), l'affidamento diretto come "l'affidamento del contratto senza una procedura di gara, nel quale, anche nel caso di previo interpello di più operatori economici, la scelta è operata discrezionalmente dalla stazione appaltante o dall'ente concedente, nel rispetto dei criteri qualitativi e quantitativi di cui all'articolo 50, comma 1 lettere a) e b), del codice e dei requisiti generali o speciali previsti dal medesimo codice";

Vista la ns. richiesta di preventivo ai seguenti O.E.: FERRAMENTA LEO e EDILFERRAMENTA DI FABRIZIO ROMANO & C. SAS;

Tenuto conto che l'offerta più conveniente risulta essere quella dell'O.E. FERRAMENTA LEO;

Constatato che, in conformità agli accertamenti condotti, il citato operatore economico risulta in possesso dei requisiti di carattere generale prescritti dal d.lgs. n. 36/2023;

Constatata, nei confronti dell'operatore economico, l'insussistenza dei motivi di esclusione dalla partecipazione alla procedura d'appalto, di cui agli artt. 94 e seguenti del D.lgs. n. 36/2023, e la sussistenza di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, mediante l'acquisizione di apposita autodichiarazione, resa ai sensi e per gli effetti del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445, come previsto dall'art. 52, comma 1, del Codice dei contratti;

Ritenuto di affidare l'appalto, mediante **affidamento diretto fuori MePA**, al citato operatore economico per i motivi sopra evidenziati;

Considerato che ai sensi dell'art. 1, comma 450, della Legge n. 296/2006 le amministrazioni centrali e periferiche per gli acquisti di beni e servizi di importo inferiore ad € 5.000 possono procedere autonomamente anche mediante affidamento diretto senza obbligo di ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione;

Considerato che l'affidamento in parola si connota come acquisizione di modesto importo, non rilevante rispetto alle dinamiche concorrenziali del settore di riferimento

Vista la legge 241/90 art. 1 co. 1 principi che regolano l'agire della PA, secondo i criteri di efficacia ed efficienza amministrativa;

Considerato che il principio di rotazione di cui all'art. 49 del d.lgs. 36/2023, ai sensi del comma 6 del medesimo, può esser derogato per gli affidamenti diretti di importo inferiore a 5.000 euro;

Visto l'art. 3 della Legge del 13.08.2010 n. 136 recante norme in materia di tracciabilità dei flussi finanziari, come modificato dagli artt. 6 e 7 del D.L. 12.11.2010 n. 187, convertito con Legge del 17.12.2010 n. 217;

Viste le disposizioni recate dall'art. 9 comma I, lettera a) punto 2, del D.L. 01.07.2009 n. 78 convertito con modificazioni nella L. 102 del 3.8.2009 e s.m.e.i. che introducono l'obbligo a carico dei Funzionari che adottano provvedimenti che comportano impegni di spesa di accertare preventivamente che il programma dei conseguenti pagamenti sia compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica;

Vista l'assegnazione dei fondi, sul pertinente capitolo di bilancio;

DECIDE

Di procedere all'affidamento della fornitura in oggetto tramite **affidamento diretto fuori MePA** a favore della Ditta FERRAMENTA LEO con sede in Via Formia, 19/21 – 88100 Catanzaro Lido (CZ);

Di impegnare la spesa complessiva massima di **€ 29,28** di cui € 24,00 per fornitura ed € 5,28 per IVA, sul **cap. 1687 PG 1**;

Di dare atto che, a seguito di espressa accettazione dell'OE citato il pagamento della fattura che verrà presentata sarà liquidata dal funzionario delegato e responsabile del procedimento dopo averne verificato la regolarità amministrativa/contabile ed a giorni 30 dalla data di presentazione a protocollo della fattura stessa;

Di pubblicare il presente atto sul sito istituzionale dell'amministrazione della Giustizia, ai sensi del D.lgs. 14.03.2013 n.33 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblica trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle P.A." e dell'art. 28 del D.lgs. 36/2023 (Trasparenza dei contratti pubblici);

Di iscrivere la presente determina nell'apposito registro.

Catanzaro, 13/06/2024

DECISIONE A CONTRARRE N. 96/2024

OGGETTO: Intervento di disostruzione della rete fognaria con procedura sotto soglia, come disciplinata dall'art. 50, comma 1, lett. b) del D.lgs. n. 36/2023, mediante affidamento diretto fuori MePA – CIG B21E67E987

IL FUNZIONARIO DELEGATO

Visto il Regio Decreto del 16 maggio 1920 n. 1908 recante "Disposizioni in materia di amministrazione economica e contabilità per gli istituti carcerari";

Visto il Regio Decreto del 18 novembre 1923 n. 2440 recante le "Nuove disposizioni sull'amministrazione del patrimonio e sulla contabilità generale dello Stato";

Visto il Regio Decreto del 23.05.1924 n. 827 recante il "Regolamento per l'amministrazione del patrimonio e per la contabilità generale dello Stato";

Visto la Legge del 17/08/1960 n. 908 e s.m.i. recante le disposizioni in materia di "Estensione alle Amministrazioni periferiche dello Stato della possibilità di utilizzare talune forme di pagamento già esclusive dell'Amministrazione centrale";

Vista la Legge del 23 dicembre 1999, n. 488 e s.m.i. recante le "Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato";

Vista la segnalazione da parte della BIOMED S.R.L.S. F.lli Iadà, ditta di manutenzione dell'impianto sollevamento liquami presente in istituto, di otturazione della linea principale della rete fognaria;

Considerata l'urgenza di far intervenire una Ditta specializzata per ripristinare il corretto funzionamento dell'impianto al fine di evitare fuoriuscite di liquami in diverse aree dell'Istituto;

Vista la ns. richiesta di intervento con nota prot. n. 8149 del 04/04/2024;

Tenuto conto dell'impellenza dell'esecuzione dell'intervento in oggetto è stato necessario individuare la ditta SANDRO GRECO SRL, quale affidatario del servizio, vista la celerità nell'esecuzione del lavoro e il buon svolgimento del servizio in passato;

Visto l'intervento eseguito dall'O.E. SANDRO GRECO SRL in data 01/06/2024 al fine di procedere alla disostruzione delle rete fognaria;

Dato atto che non sono disponibili convenzioni Consip comparabili con quelli relative alla presente procedura di approvvigionamento;

Dato atto che l'art. 17, comma 2, del D.lgs. 36/2023 prevede che, in caso di affidamento diretto, la decisione a contrarre individua l'oggetto, l'importo e il contraente, unitamente alle ragioni della sua scelta, ai requisiti di carattere generale e, se necessari, a quelli inerenti alla capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale;

Considerato che l'art. 50 del D.lgs. n. 36/2023, con riferimento all'affidamento delle prestazioni di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 14 dello stesso decreto, dispone che le stazioni appaltanti procedono, tra le altre, con le seguenti modalità: a) affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante; b) affidamento diretto dei servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 140.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante;

Considerato che l'Allegato I.1 al D.lgs. n. 36/2023 definisce, all'articolo 3, comma 1, lettera d), l'affidamento diretto come "l'affidamento del contratto senza una procedura di gara, nel quale, anche nel caso di previo interpello di più operatori economici, la scelta è operata discrezionalmente dalla stazione appaltante o dall'ente concedente, nel rispetto dei criteri qualitativi e quantitativi di cui all'articolo 50, comma 1 lettere a) e b), del codice e dei requisiti generali o speciali previsti dal medesimo codice";

Visto il preventivo a consuntivo dell'O.E. SANDRO GRECO SRL;

Considerato che ai sensi dell'art. 1, comma 450, della Legge n. 296/2006 le amministrazioni centrali e periferiche per gli acquisti di beni e servizi di importo inferiore ad € 5.000 possono procedere autonomamente anche mediante affidamento diretto senza obbligo di ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione;

Considerato che l'affidamento in parola si connota come acquisizione di modesto importo, non rilevante rispetto alle dinamiche concorrenziali del settore di riferimento;

Vista la legge 241/90 art. 1 co. 1 principi che regolano l'agire della PA, secondo i criteri di efficacia ed efficienza amministrativa;

Visto l'art. 3 della Legge del 13.08.2010 n. 136 recante norme in materia di tracciabilità dei flussi finanziari, come modificato dagli artt. 6 e 7 del D.L. 12.11.2010 n. 187, convertito con Legge del 17.12.2010 n. 217;

Considerato che il principio di rotazione di cui all'art. 49 del d.lgs. 36/2023, ai sensi del comma 6 del medesimo, può esser derogato per gli affidamenti diretti di importo inferiore a 5.000 euro;

Viste le disposizioni recate dall'art. 9 comma I, lettera a) punto 2, del D.L. 01.07.2009 n. 78 convertito con modificazioni nella L. 102 del 3.8.2009 e s.m.e i. che introducono l'obbligo a carico dei Funzionari che adottano provvedimenti che comportano impegni di spesa di

accertare preventivamente che il programma dei conseguenti pagamenti sia compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica;
Vista l'assegnazione dei fondi, sul pertinente capitolo di bilancio;

DECIDE

Di procedere all'affidamento dell'intervento indicato in oggetto tramite **affidamento diretto fuori MEPA** a favore della **ditta SANDRO GRECO SRL** sita in Via Alto Adige 29/S – 88100 Catanzaro;

Di impegnare la spesa complessiva massima di **€ 268,40** di cui € 220,00 per il servizio ed € 48,40 per IVA sul cap. **1687 PG 1**

Di dare atto che, a seguito di espressa accettazione dell'OE citato il pagamento della fattura che verrà presentata sarà liquidata dal funzionario delegato e responsabile del procedimento dopo averne verificato la regolarità amministrativo/contabile ed a giorni 30 dalla data di presentazione a protocollo della fattura stessa;

Di pubblicare il presente atto sul sito istituzionale dell'amministrazione della Giustizia, ai sensi del D.lgs. 14.03.2013 n. 33 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblica trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle P.A." e dell'art. 28 del D.lgs. 36/2023 (Trasparenza dei contratti pubblici);

Di iscrivere la presente decisione nell'apposito registro.

Catanzaro, 17/06/2024

DECISIONE A CONTRARRE N. 97/2024

OGGETTO: Fornitura giochi per area verde e sale colloqui bambini del reparto R.O. con procedura sotto soglia, come disciplinata dall'art. 50, comma 1, lett. b) del D.lgs. n. 36/2023, mediante affidamento diretto fuori MePA – CIG B22218A3A7.

IL FUNZIONARIO DELEGATO

Visto il Regio Decreto del 16 maggio 1920 n. 1908 recante "*Disposizioni in materia di amministrazione economica e contabilità per gli istituti carcerari*";

Visto il Regio Decreto del 18 novembre 1923 n. 2440 recante le "*Nuove disposizioni sull'amministrazione del patrimonio e sulla contabilità generale dello Stato*";

Visto il Regio Decreto del 23.05.1924 n. 827 recante il "*Regolamento per l'amministrazione del patrimonio e per la contabilità generale dello Stato*";

Visto la Legge del 17/08/1960 n. 908 e s.m.i. recante le disposizioni in materia di "*Estensione alle Amministrazioni periferiche dello Stato della possibilità di utilizzare talune forme di pagamento già esclusive dell'Amministrazione centrale*";

Vista la Legge del 23 dicembre 1999, n. 488 e s.m.i. recante le "*Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato*";

Vista la richiesta dell'Isp. Durante Gianluca, in qualità di coordinatore dell'U.O. Colloqui, d'acquisto di giochi per l'allestimento dell'area verde e delle sale colloqui del reparto R.O.;

Ritenuto indispensabile procedere all'acquisto della fornitura in oggetto al fine di rendere per quanto possibile i locali destinate alle sale colloqui consentire il corretto funzionamento della porta della sala colloqui;

Dato atto che non sono disponibili convenzioni Consip comparabili con quelli relative alla presente procedura;

Dato atto che l'art. 17, comma 2, del D.lgs. 36/2023 prevede che, in caso di affidamento diretto, la decisione a contrarre individua l'oggetto, l'importo e il contraente, unitamente alle ragioni della sua scelta, ai requisiti di carattere generale e, se necessari, a quelli inerenti alla capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale;

Considerato che l'art. 50 del D.lgs. n. 36/2023, con riferimento all'affidamento delle prestazioni di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 14 dello stesso decreto, dispone che le stazioni appaltanti procedono, tra le altre, con le seguenti modalità: a) affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze

pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante; b) affidamento diretto dei servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 140.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante;

Considerato che l'Allegato I.1 al D.lgs. n. 36/2023 definisce, all'articolo 3, comma 1, lettera d), l'affidamento diretto come "l'affidamento del contratto senza una procedura di gara, nel quale, anche nel caso di previo interpello di più operatori economici, la scelta è operata discrezionalmente dalla stazione appaltante o dall'ente concedente, nel rispetto dei criteri qualitativi e quantitativi di cui all'articolo 50, comma 1 lettere a) e b), del codice e dei requisiti generali o speciali previsti dal medesimo codice";

Vista la ns. richiesta di preventivo all'O.E. TOYS CENTER, il quale pur avendo presentato l'offerta non riusciva a garantire una tempestiva consegna;

Vista la ns. richiesta di preventivo all'O.E. WONDERTOYS di FABIANO TIZIANA, il quale ha presentato la sua migliore offerta garantendo una tempestiva consegna;

Tenuto conto della necessità di avere la fornitura in oggetto tempestivamente si ritiene più conveniente l'offerta dell'O.E. WONDERTOYS di FABIANO TIZIANA;

Constatato che, in conformità agli accertamenti condotti, il citato operatore economico risulta in possesso dei requisiti di carattere generale prescritti dal d.lgs. n. 36/2023;

Constatata, nei confronti dell'operatore economico, l'insussistenza dei motivi di esclusione dalla partecipazione alla procedura d'appalto, di cui agli artt. 94 e seguenti del D.lgs. n. 36/2023, e la sussistenza di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, mediante l'acquisizione di apposita autodichiarazione, resa ai sensi e per gli effetti del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445, come previsto dall'art. 52, comma 1, del Codice dei contratti;

Ritenuto di affidare l'appalto, mediante **affidamento diretto fuori MePA**, al citato operatore economico per i motivi sopra evidenziati;

Considerato che ai sensi dell'art. 1, comma 450, della Legge n. 296/2006 le amministrazioni centrali e periferiche per gli acquisti di beni e servizi di importo inferiore ad € 5.000 possono procedere autonomamente anche mediante affidamento diretto senza obbligo di ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione;

Considerato che l'affidamento in parola si connota come acquisizione di modesto importo, non rilevante rispetto alle dinamiche concorrenziali del settore di riferimento

Vista la legge 241/90 art. 1 co. 1 principi che regolano l'agire della PA, secondo i criteri di efficacia ed efficienza amministrativa;

Considerato che il principio di rotazione di cui all'art. 49 del d.lgs. 36/2023, ai sensi del comma 6 del medesimo, può esser derogato per gli affidamenti diretti di importo inferiore a 5.000 euro;

Visto l'art. 3 della Legge del 13.08.2010 n. 136 recante norme in materia di tracciabilità dei flussi finanziari, come modificato dagli artt. 6 e 7 del D.L. 12.11.2010 n. 187, convertito con Legge del 17.12.2010 n. 217;

Viste le disposizioni recate dall'art. 9 comma l, lettera a) punto 2, del D.L. 01.07.2009 n. 78 convertito con modificazioni nella L. 102 del 3.8.2009 e s.m.e.i. che introducono l'obbligo a carico dei Funzionari che adottano provvedimenti che comportano impegni di spesa di accertare preventivamente che il programma dei conseguenti pagamenti sia compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica;

Vista l'assegnazione dei fondi, sul pertinente capitolo di bilancio;

DECIDE

Di procedere all'affidamento della fornitura in oggetto tramite **affidamento diretto fuori MePA** a favore della Ditta WONDERTOYS di FABIANO TIZIANA con sede in Via Cassiodoro, 60, - 88060 Davoli (CZ);

Di impegnare la spesa complessiva massima di **€ 823,49** di cui € 678,20 per fornitura ed € 145,29 per IVA, sul **cap. 1761 PG 12**;

Di dare atto che, a seguito di espressa accettazione dell'OE citato il pagamento della fattura che verrà presentata sarà liquidata dal funzionario delegato e responsabile del procedimento dopo averne verificato la regolarità amministrativo/contabile ed a giorni 30 dalla data di presentazione a protocollo della fattura stessa;

Di pubblicare il presente atto sul sito istituzionale dell'amministrazione della Giustizia, ai sensi del D.lgs. 14.03.2013 n.33 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblica trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle P.A." e dell'art. 28 del D.lgs. 36/2023 (Trasparenza dei contratti pubblici);

Di iscrivere la presente determina nell'apposito registro.

Catanzaro, 17/06/2024

DECISIONE A CONTRARRE N. 98/2024

OGGETTO: Fornitura e installazione presidi antincendio con procedura sotto soglia, come disciplinata dall'art. 50, comma 1, lett. b) del D.lgs. n. 36/2023, mediante trattativa diretta sul MePA- CIG B1CCA89D4A

IL FUNZIONARIO DELEGATO

Visto il Regio Decreto del 16 maggio 1920 n. 1908 recante "*Disposizioni in materia di amministrazione economica e contabilità per gli istituti carcerari*";

Visto il Regio Decreto del 18 novembre 1923 n. 2440 recante le "*Nuove disposizioni sull'amministrazione del patrimonio e sulla contabilità generale dello Stato*";

Visto il Regio Decreto del 23.05.1924 n. 827 recante il "*Regolamento per l'amministrazione del patrimonio e per la contabilità generale dello Stato*";

Visto la Legge del 17/08/1960 n. 908 e s.m.i. recante le disposizioni in materia di "*Estensione alle Amministrazioni periferiche dello Stato della possibilità di utilizzare talune forme di pagamento già esclusive dell'Amministrazione centrale*";

Vista la Legge del 23 dicembre 1999, n. 488 e s.m.i. recante le "*Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato*";

Vista la ns. nota del 15/02/2024, prot. n. 1991, con la quale si chiede al PRAP – Ufficio II Risorse materiali e contabilità Sez. IV Edilizia Penitenziaria, la stesura di un capitolato tecnico necessario ad indire una procedura per l'affidamento del servizio di manutenzione degli impianti, attrezzature e sistemi di sicurezza antincendio;

Vista la ns. nota del 24/04/2024, prot. n. 11030, con la quale si chiede al PRAP – Ufficio II Risorse materiali e contabilità Sez. IV Edilizia Penitenziaria, un riscontro della precedente nota;

Vista la ns. nota del 28/05/2024, prot. n. 15718, con la quale si chiede al PRAP, in attesa della stesura del capitolato tecnico richiesto nelle precedenti note, – Ufficio II Risorse materiali e contabilità - Sez. IV Edilizia Penitenziaria e Sez. I Programmazione e Bilancio, - il rilascio del parere di congruità tecnico-economico e la relativa copertura finanziaria del preventivo della Ditta PG SYSTEM di PILEGGI GIUSEPPE per il ripristino delle difformità riscontrate e riportate nel relativo registro delle manutenzioni;

Vista la ns. nota del 10/06/2024, prot. n. 17537, con la quale si chiede al PRAP – Ufficio II Risorse materiali e contabilità - Sez. IV Edilizia Penitenziaria e Sez. I Programmazione e Bilancio, un riscontro delle note precedenti;

Vista la ns. nota del 13/06/2024, prot. n. 18108, con la quale si comunica al PRAP - Ufficio II Risorse materiali e contabilità - Sez. IV Edilizia Penitenziaria e Sez. I Programmazione e Bilancio – che la Direzione procede con urgenza all'approvvigionamento e all'installazione dei presidi antincendio indicati nel preventivo trasmetto e in attesa del parere di congruità tecnico-economico e della relativa copertura finanziaria;

Considerato che si rende necessario l'approvvigionamento e l'installazione della fornitura in oggetto, in quanto indispensabile a garantire la sicurezza dell'interno istituto;

Dato atto che non sono disponibili convenzioni Consip comparabili con quelli relative alla presente procedura di approvvigionamento;

Dato atto che l'art. 17, comma 2, del D.lgs. 36/2023 prevede che, in caso di affidamento diretto, la decisione a contrarre individua l'oggetto, l'importo e il contraente, unitamente alle

ragioni della sua scelta, ai requisiti di carattere generale e, se necessari, a quelli inerenti alla capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale;

Considerato che l'art. 50 del D.lgs. n. 36/2023, con riferimento all'affidamento delle prestazioni di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 14 dello stesso decreto, dispone che le stazioni appaltanti procedono, tra le altre, con le seguenti modalità: a) affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante; b) affidamento diretto dei servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 140.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante;

Considerato che l'Allegato I.1 al D.lgs. n. 36/2023 definisce, all'articolo 3, comma 1, lettera d), l'affidamento diretto come "l'affidamento del contratto senza una procedura di gara, nel quale, anche nel caso di previo interpello di più operatori economici, la scelta è operata discrezionalmente dalla stazione appaltante o dall'ente concedente, nel rispetto dei criteri qualitativi e quantitativi di cui all'articolo 50, comma 1 lettere a) e b), del codice e dei requisiti generali o speciali previsti dal medesimo codice";

Visto il preventivo presentato dal O.E. PG SYSTEM di PILEGGI GIUSEPPE;

Tenuto conto del sopraindicato preventivo;

Constatato che, in conformità agli accertamenti condotti, il citato operatore economico risulta in possesso dei requisiti di carattere generale prescritti dal d.lgs. n. 36/2023;

Constatata, nei confronti dell'operatore economico, l'insussistenza dei motivi di esclusione dalla partecipazione alla procedura d'appalto, di cui agli artt. 94 e seguenti del D.lgs. n. 36/2023, e la sussistenza di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, mediante l'acquisizione di apposita autodichiarazione, resa ai sensi e per gli effetti del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445, come previsto dall'art. 52, comma 1, del Codice dei contratti;

Ritenuto di affidare l'appalto, mediante **Trattativa Diretta** sul Mercato elettronico, al citato operatore economico per i motivi sopra evidenziati;

Vista la legge 241/90 art. 1 co. 1 principi che regolano l'agire della PA, secondo i criteri di efficacia ed efficienza amministrativa;

Visto l'art. 3 della Legge del 13.08.2010 n. 136 recante norme in materia di tracciabilità dei flussi finanziari, come modificato dagli artt. 6 e 7 del D.L. 12.11.2010 n. 187, convertito con Legge del 17.12.2010 n. 217;

Viste le disposizioni recate dall'art. 9 comma I, lettera a) punto 2, del D.L. 01.07.2009 n. 78 convertito con modificazioni nella L. 102 del 3.8.2009 e s.m.e i. che introducono l'obbligo a carico dei Funzionari che adottano provvedimenti che comportano impegni di spesa di accertare preventivamente che il programma dei conseguenti pagamenti sia compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica;

Vista l'assegnazione dei fondi, sul pertinente capitolo di bilancio;

DECIDE

Di affidare la fornitura per le ragioni espresse in premessa tramite *trattativa diretta sul MePA* a favore della **Ditta PG SYSTEM di PILEGGI GIUSEPPE** con sede in Via Dei Bizantini, 262 - 88046 Lamezia Terme (CZ);

Di impegnare la spesa complessiva massima di **€ 9.492,21** di cui € 7.780,50 per la fornitura ed installazione e € 1.711,71 per IVA sul **cap. 1687 PG 1**;

Di dare atto che, a seguito di espressa accettazione dell'OE citato il pagamento della fattura che verrà presentata sarà liquidata dal funzionario delegato e responsabile del procedimento dopo averne verificato la regolarità amministrativo/contabile ed a giorni 30 dalla data di presentazione a protocollo della fattura stessa;

Di pubblicare il presente atto sul sito istituzionale dell'amministrazione della Giustizia, ai sensi del D.lgs. 14.03.2013 n. 33 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblica

trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle P.A." e dell'art. 28 del D.lgs. 36/2023 (Trasparenza dei contratti pubblici)

Di iscrivere la presente determina nell'apposito registro.

Catanzaro, 17/06/2024

DECISIONE A CONTRARRE N. 99/2024

OGGETTO: Fornitura e installazione di un cicalino retromarcia per un trattore Lamborghini EGO55 tipo O5S con procedura sotto soglia, come disciplinata dall'art. 50, comma 1, lett. b) del D.lgs. n. 36/2023, mediante affidamento fuori sul MePA-CIG B223609D9A

IL FUNZIONARIO DELEGATO

Visto il Regio Decreto del 16 maggio 1920 n. 1908 recante "*Disposizioni in materia di amministrazione economica e contabilità per gli istituti carcerari*";

Visto il Regio Decreto del 18 novembre 1923 n. 2440 recante le "*Nuove disposizioni sull'amministrazione del patrimonio e sulla contabilità generale dello Stato*";

Visto il Regio Decreto del 23.05.1924 n. 827 recante il "*Regolamento per l'amministrazione del patrimonio e per la contabilità generale dello Stato*";

Visto la Legge del 17/08/1960 n. 908 e s.m.i. recante le disposizioni in materia di "*Estensione alle Amministrazioni periferiche dello Stato della possibilità di utilizzare talune forme di pagamento già esclusive dell'Amministrazione centrale*";

Vista la Legge del 23 dicembre 1999, n. 488 e s.m.i. recante le "*Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato*";

Vista la ns. nota del 31/01/2024, prot. n. 1279/P, con la quale si comunica al PRAP - Ufficio II Risorse materiali e contabilità - l'impossibilità di immatricolare il trattore Lamborghini EGO55 tipo O5S e si chiede quale possibile destinazione possa essere data al sopraindicata macchina;

Vista la nota n. 0012384.U del 07/03/2024, con la quale il PRAP - Ufficio II Risorse materiali e contabilità Sez. IV Ed. Penitenziaria, invita la Direzione dell'Istituto a procedere all'immatricolazione del trattore come macchina operatrice, trasmettendo il preventivo dell'Azienda TADOLTI FUTURA SRL, che il superiore ufficio a direttamente richiesto;

Vista la ns. nota del 18/03/2024, prot. n. 5693, con la quale si chiede al PRAP - Ufficio II Risorse materiali e contabilità Sez. IV Ed. Penitenziaria - se il cambio di categoria del mezzo da trattore agricola a macchina operatrice semovente possa essere operato dalla Direzione dell'Istituto e se l'utilizzo della macchina operatrice semovente sia consentito all'interno dell'Istituto Penitenziario;

Vista la nota n. 00018317.U del 09/04/2023, con la quale il PRAP - Ufficio II Risorse materiali e contabilità Sez. IV Ed. Penitenziaria - comunica che il cambio di categoria non comporta nessuna variazione al fine del suo originario utilizzo (agricolo);

Considerato che la sopracitata Azienda comunica che il mezzo in questione per poter essere immatricolato come macchina operatrice necessita di collaudo;

Preso atto che il trattore in questione non possiede il cicalino retromarcia, così come si evince dalla relazione del Sov. Trapasso Antonio, requisito necessario per poter procedere al collaudo;

Ritenuto necessario procedere al cambio di categoria al fine di poter utilizzare la macchina indicata in oggetto;

Dato atto che non sono disponibili convenzioni Consip comparabili con quelli relative alla presente procedura di approvvisionamento;

Dato atto che l'art. 17, comma 2, del D.lgs. 36/2023 prevede che, in caso di affidamento diretto, la decisione a contrarre individua l'oggetto, l'importo e il contraente, unitamente alle ragioni della sua scelta, ai requisiti di carattere generale e, se necessari, a quelli inerenti alla capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale;

Considerato che l'art. 50 del D.lgs. n. 36/2023, con riferimento all'affidamento delle prestazioni di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 14 dello stesso decreto, dispone che le stazioni appaltanti procedono, tra le altre, con le seguenti modalità: a) affidamento diretto per

lavori di importo inferiore a 150.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante; b) affidamento diretto dei servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 140.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante;

Considerato che l'Allegato I.1 al D.lgs. n. 36/2023 definisce, all'articolo 3, comma 1, lettera d), l'affidamento diretto come "l'affidamento del contratto senza una procedura di gara, nel quale, anche nel caso di previo interpello di più operatori economici, la scelta è operata discrezionalmente dalla stazione appaltante o dall'ente concedente, nel rispetto dei criteri qualitativi e quantitativi di cui all'articolo 50, comma 1 lettere a) e b), del codice e dei requisiti generali o speciali previsti dal medesimo codice";

Viste la ns. richieste di preventivo ai seguenti O.E.: F.LLI TALARICO, VICAR SRL, GRUPPO ASTORINO, AUTOCERRA SRL E FALVO SALVATORE MACCHINE AGRICOLE;

Tenuto conto del preventivo presentato dal sopracitato O.E. FALVO SALVATORE MACCHINE AGRICOLE;

Constatato che, in conformità agli accertamenti condotti, il citato operatore economico risulta in possesso dei requisiti di carattere generale prescritti dal d.lgs. n. 36/2023;

Constatata, nei confronti dell'operatore economico, l'insussistenza dei motivi di esclusione dalla partecipazione alla procedura d'appalto, di cui agli artt. 94 e seguenti del D.lgs. n. 36/2023, e la sussistenza di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, mediante l'acquisizione di apposita autodichiarazione, resa ai sensi e per gli effetti del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445, come previsto dall'art. 52, comma 1, del Codice dei contratti;

Ritenuto di affidare l'appalto, mediante **affidamento diretto fuori MePA**, al citato operatore economico per i motivi sopra evidenziati;

Vista la legge 241/90 art. 1 co. 1 principi che regolano l'agire della PA, secondo i criteri di efficacia ed efficienza amministrativa;

Visto l'art. 3 della Legge del 13.08.2010 n. 136 recante norme in materia di tracciabilità dei flussi finanziari, come modificato dagli artt. 6 e 7 del D.L. 12.11.2010 n. 187, convertito con Legge del 17.12.2010 n. 217;

Considerato che il principio di rotazione di cui all'art. 49 del d.lgs. 36/2023, ai sensi del comma 6 del medesimo, può esser derogato per gli affidamenti diretti di importo inferiore a 5.000 euro;

Viste le disposizioni recate dall'art. 9 comma I, lettera a) punto 2, del D.L. 01.07.2009 n. 78 convertito con modificazioni nella L. 102 del 3.8.2009 e s.m.e i. che introducono l'obbligo a carico dei Funzionari che adottano provvedimenti che comportano impegni di spesa di accertare preventivamente che il programma dei conseguenti pagamenti sia compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica;

Vista l'assegnazione del fondi, sul pertinente capitolo di bilancio;

DECIDE

Di affidare il servizio di manutenzione per le ragioni espresse in premessa tramite *affidamento diretto fuori MePA* a favore della **ditta FALVO SALVATORE MACCHINE AGRICOLE** con sede legale in Via Dei Bizantini, 287 – 88046 Lamezia Terme (CZ);

Di impegnare la spesa complessiva massima di **€ 250,00** di cui € 204,92 per il servizio ed € 45,08 per IVA sul **cap. 7361 PG 2**;

Di dare atto che, a seguito di espressa accettazione dell'OE citato il pagamento della fattura che verrà presentata sarà liquidata dal funzionario delegato e responsabile del procedimento dopo averne verificato la regolarità amministrativo/contabile ed a giorni 30 dalla data di presentazione a protocollo della fattura stessa;

Di pubblicare il presente atto sul sito istituzionale dell'amministrazione della Giustizia, ai sensi del D.lgs. 14.03.2013 n. 33 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblica

trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle P.A." e dell'art. 28 del D.lgs. 36/2023 (Trasparenza dei contratti pubblici)

Di iscrivere la presente determina nell'apposito registro.

Catanzaro, 18/06/2024

DECISIONE A CONTRARRE N. 102/2024

OGGETTO: Fornitura Gasolio da riscaldamento attraverso convenzione Consip per il mese GIUGNO 2024 - GIORNO 25/06/2024 – CIG 89962872E3 – CIG DERIVATO B22DC99142

IL FUNZIONARIO DELEGATO

Vista L. 23 dicembre 1999, n. 488 - Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato. (Legge finanziaria 2000) commi 25 e 26 e successive modifiche ed integrazioni;

Visto il D.M. 24 febbraio 2000 - Conferimento alla CONSIP S.p.a. dell'incarico di stipulare convenzioni e contratti quadro per l'acquisto di beni e servizi per conto delle amministrazioni dello Stato;

Visto il Decreto del Ministro dell'Economia e delle Finanze 23 gennaio 2008.

- La normativa vigente in materia di contratti della Pubblica Amministrazione.

Valutata la necessità di garantire i servizi essenziali erogati da questa Pubblica Amministrazione, indispensabili al buon funzionamento dell'Istituto;

Vista la richiesta presentata dal tecnico caldaista *Furfaro Emanuele* di rifornimento di gasolio di Lt. 9.000 per il giorno 25/06/2024;

Considerato che in data 20/06/2024 la BRONCHI COMBUSTIBILI SRL rifiuta l'ordine d'acquisto dell'intera fornitura, effettuato in data 19/06/2024, per mancato pagamento di alcune fatture;

Considerato che la Direzione dell'Istituto ha più volte rappresentato all'Ufficio Superiore la mancanza di fondi sul pertinente capitolo di bilancio;

Vista la comunicazione ricevuta dalla BRONCHI COMBUSTIBILI SRL di poter effettuare una fornitura di solo Lt. 3.000,00 in attesa di ricevere il pagamento delle fatture scadute;

Considerato che il gasolio da riscaldamento è necessario per la produzione di acqua calda sanitaria e pertanto indispensabile per garantire anche l'igiene personale alla popolazione detenuta

DECIDE

Di procedere all'inoltro dell'ordine di acquisto per la fornitura di Gasolio da riscaldamento, sul MEPA, attraverso la convenzione Consip 12 Lotto 16 alla BRONCHI COMBUSTIBILI S.r.l., per un quantitativo, inferiore rispetto a quanto necessario, pari a 3.000 litri complessivi per il giorno 25/06/2024.

Di pubblicare il presente atto sul sito istituzionale dell'amministrazione della Giustizia, ai sensi del D.lgs. 14.03.2013 n.33 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblica trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle P.A." e dell'art. 28 del D.lgs. 36/2023 (Trasparenza dei contratti pubblici);

Di iscrivere la presente decisione nell'apposito registro

Catanzaro, 20/06/2024

DECISIONE A CONTRARRE N. 103/2024

OGGETTO: Integrazione ripristino impianto di videosorveglianza con procedura sotto soglia, come disciplinata dall'art. 50, comma 1, lett. b) del D.lgs. n. 36/2023, mediante trattativa diretta sul MePA CIG – B23EC09092

IL FUNZIONARIO DELEGATO

Visto il Regio Decreto del 16 maggio 1920 n. 1908 recante "*Disposizioni in materia di amministrazione economica e contabilità per gli istituti carcerari*";

Visto il Regio Decreto del 18 novembre 1923 n. 2440 recante le "*Nuove disposizioni sull'amministrazione del patrimonio e sulla contabilità generale dello Stato*";

Visto il Regio Decreto del 23.05.1924 n. 827 recante il "*Regolamento per l'amministrazione del patrimonio e per la contabilità generale dello Stato*";

Visto la Legge del 17/08/1960 n. 908 e s.m.i. recante le disposizioni in materia di "*Estensione alle Amministrazioni periferiche dello Stato della possibilità di utilizzare talune forme di pagamento già esclusive dell'Amministrazione centrale*";

Vista la Legge del 23 dicembre 1999, n. 488 e s.m.i. recante le "*Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato*";

Visto che con decisione a contrarre n. 59/2024 sono è stato affidato, all'E.O. DSC SISTEMI DI SICUREZZA SRL, il ripristino dell'impianto di videosorveglianza presso il reparto A.T.S.M. e osservazione;

Considerato che nel ripristino del sopradetto impianto si è riscontrata la problematica delle zone non visualizzate delle camere n. 1 e n. 4 a causa dell'installazione di condizionatori a parete di tipo "split", non preventivamente concordata, eseguita nell'ambito dei lavori di ammodernamento commissionati dall'ASP;

Ritenuto necessario integrare l'impianto di videosorveglianza con l'installazione di ulteriori tre telecamere indispensabile alla risoluzione, immediata, della sopra evidenziata problematica;

Dato atto che l'art. 17, comma 2, del D.lgs. 36/2023 prevede che, in caso di affidamento diretto, la decisione a contrarre individua l'oggetto, l'importo e il contraente, unitamente alle ragioni della sua scelta, ai requisiti di carattere generale e, se necessari, a quelli inerenti alla capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale;

Considerato che l'art. 50 del D.lgs. n. 36/2023, con riferimento all'affidamento delle prestazioni di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 14 dello stesso decreto, dispone che le stazioni appaltanti procedono, tra le altre, con le seguenti modalità: a) affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante; b) affidamento diretto dei servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 140.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante;

Considerato che l'Allegato I.1 al D.lgs. n. 36/2023 definisce, all'articolo 3, comma 1, lettera d), l'affidamento diretto come "l'affidamento del contratto senza una procedura di gara, nel quale, anche nel caso di previo interpello di più operatori economici, la scelta è operata discrezionalmente dalla stazione appaltante o dall'ente concedente, nel rispetto dei criteri qualitativi e quantitativi di cui all'articolo 50, comma 1 lettere a) e b), del codice e dei requisiti generali o speciali previsti dal medesimo codice";

Visto il preventivo presentato dall'O.E. DSC SISTEMI DI SICUREZZA SRL;

Tenuto conto del preventivo del sopraccitato operatore economico;

Vista la ns. nota, prot. n. 17249, del 07/06/2024, con la quale si trasmette al PRAP – Ufficio Risorse materiali e contabilità Sez. IV Ed. Penitenziaria – il preventivo dell'O.E. DSC SISTEMI DI SICUREZZA SRL e al contempo si chiede il parere di congruità tecnico - economico e l'assicurazione dei fondi sul pertinente capitolo;

Vista la nota del 11/06/2024, prot. n. 0029668.U, da parte del PRAP – Ufficio Risorse materiali e contabilità Sez. IV Ed. Penitenziaria – con la quale viene trasmesso il parere di congruità tecnico-economico;

Vista la nota del 14/06/2024, prot. n. 0030300.U, da parte del PRAP – Ufficio Risorse materiali e contabilità – con la quale viene comunicato che è in fase di perfezionamento un ordine di accreditamento per la copertura della spesa sul capitolo di bilancio 7300/1;

Vista la legge 241/90 art. 1 co. 1 principi che regolano l'agire della PA, secondo i criteri di efficacia ed efficienza amministrativa;

Visto l'art. 3 della Legge del 13.08.2010 n. 136 recante norme in materia di tracciabilità dei flussi finanziari, come modificato dagli artt. 6 e 7 del D.L. 12.11.2010 n. 187, convertito con Legge del 17.12.2010 n. 217;

Viste le disposizioni recate dall'art. 9 comma I, lettera a) punto 2, del D.L. 01.07.2009 n. 78 convertito con modificazioni nella L. 102 del 3.8.2009 e s.m.e i. che introducono l'obbligo a carico dei Funzionari che adottano provvedimenti che comportano impegni di spesa di accertare preventivamente che il programma dei conseguenti pagamenti sia compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica;

DECIDE

Di procedere all'affidamento dei lavori indicati in oggetto tramite **trattativa diretta sul MePA** a favore della **ditta DSC SISTEMI DI SICUREZZA SRL** con sede in Via Napoli, 155 – 80013 Casalnuovo di Napoli (NA);

Di impegnare la spesa complessiva di **€ 5.490,00**, di cui € 4500,00 per la fornitura e posa in opera ed € 990,00, sul **cap. 7300 PG 1**;

Di dare atto che, a seguito di espressa accettazione dell'OE citato il pagamento della fattura che verrà presentata sarà liquidata dal funzionario delegato e responsabile del procedimento dopo averne verificato la regolarità amministrativo/contabile ed a giorni 30 dalla data di presentazione a protocollo della fattura stessa;

Di pubblicare il presente atto sul sito istituzionale dell'amministrazione della Giustizia, ai sensi del D.lgs. 14.03.2013 n.33 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblica trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle P.A." e dell'art. 28 del D.lgs. 36/2023 (Trasparenza dei contratti pubblici);

Di iscrivere la presente determina nell'apposito registro.

Catanzaro, 26/06/2024

DECISIONE A CONTRARRE N. 104/2024

OGGETTO: Fornitura fogli di cellophane per il confezionamento dei manufatti del laboratorio di ceramica con procedura sotto soglia, come disciplinata dall'art. 50, comma 1, lett. b) del D.lgs. n. 36/2023, mediante affidamento diretto fuori MePA – CIG B2418769DB.

IL FUNZIONARIO DELEGATO

Visto il Regio Decreto del 16 maggio 1920 n. 1908 recante "*Disposizioni in materia di amministrazione economica e contabilità per gli istituti carcerari*";

Visto il Regio Decreto del 18 novembre 1923 n. 2440 recante le "*Nuove disposizioni sull'amministrazione del patrimonio e sulla contabilità generale dello Stato*";

Visto il Regio Decreto del 23.05.1924 n. 827 recante il "*Regolamento per l'amministrazione del patrimonio e per la contabilità generale dello Stato*";

Visto la Legge del 17/08/1960 n. 908 e s.m.i. recante le disposizioni in materia di "*Estensione alle Amministrazioni periferiche dello Stato della possibilità di utilizzare talune forme di pagamento già esclusive dell'Amministrazione centrale*";

Vista la Legge del 23 dicembre 1999, n. 488 e s.m.i. recante le "*Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato*";

Vista la richiesta del F.G.P., Dott.ssa Fabiani Marianna, d'acquisto di fogli di cellophane per il confezionamento dei manufatti del laboratorio di ceramica;

Ritenuto indispensabile procedere all'acquisto della fornitura in oggetto al fine di poter effettuare il confezionamento dei manufatti;

Dato atto che non sono disponibili convenzioni Consip comparabili con quelli relative alla presente procedura;

Dato atto che l'art. 17, comma 2, del D.lgs. 36/2023 prevede che, in caso di affidamento diretto, la decisione a contrarre individua l'oggetto, l'importo e il contraente, unitamente alle ragioni della sua scelta, ai requisiti di carattere generale e, se necessari, a quelli inerenti alla capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale;

Considerato che l'art. 50 del D.lgs. n. 36/2023, con riferimento all'affidamento delle prestazioni di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 14 dello stesso decreto, dispone che le stazioni appaltanti procedono, tra le altre, con le seguenti modalità: a) affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante; b) affidamento diretto dei servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 140.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante;

Considerato che l'Allegato I.1 al D.lgs. n. 36/2023 definisce, all'articolo 3, comma 1, lettera d), l'affidamento diretto come "l'affidamento del contratto senza una procedura di gara, nel quale, anche nel caso di previo interpello di più operatori economici, la scelta è operata discrezionalmente dalla stazione appaltante o dall'ente concedente, nel rispetto dei criteri qualitativi e quantitativi di cui all'articolo 50, comma 1 lettere a) e b), del codice e dei requisiti generali o speciali previsti dal medesimo codice";

Vista la ns. richiesta di preventivo all'O.E. IL PENNINO DI FRANZ E WALTER BRUNK SRL, il quale ha presentato la sua migliore offerta garantendo una tempestiva consegna;

Tenuto conto del preventivo presentato dal sopraindicato O.E.;

Constatato che, in conformità agli accertamenti condotti, il citato operatore economico risulta in possesso dei requisiti di carattere generale prescritti dal d.lgs. n. 36/2023;

Constatata, nei confronti dell'operatore economico, l'insussistenza dei motivi di esclusione dalla partecipazione alla procedura d'appalto, di cui agli artt. 94 e seguenti del D.lgs. n. 36/2023, e la sussistenza di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, mediante l'acquisizione di apposita autodichiarazione, resa ai sensi e per gli effetti del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445, come previsto dall'art. 52, comma 1, del Codice dei contratti;

Ritenuto di affidare l'appalto, mediante **affidamento diretto fuori MePA**, al citato operatore economico per i motivi sopra evidenziati;

Considerato che ai sensi dell'art. 1, comma 450, della Legge n. 296/2006 le amministrazioni centrali e periferiche per gli acquisti di beni e servizi di importo inferiore ad € 5.000 possono procedere autonomamente anche mediante affidamento diretto senza obbligo di ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione;

Considerato che l'affidamento in parola si connota come acquisizione di modesto importo, non rilevante rispetto alle dinamiche concorrenziali del settore di riferimento

Vista la legge 241/90 art. 1 co. 1 principi che regolano l'agire della PA, secondo i criteri di efficacia ed efficienza amministrativa;

Considerato che il principio di rotazione di cui all'art. 49 del d.lgs. 36/2023, ai sensi del comma 6 del medesimo, può esser derogato per gli affidamenti diretti di importo inferiore a 5.000 euro;

Visto l'art. 3 della Legge del 13.08.2010 n. 136 recante norme in materia di tracciabilità dei flussi finanziari, come modificato dagli artt. 6 e 7 del D.L. 12.11.2010 n. 187, convertito con Legge del 17.12.2010 n. 217;

Viste le disposizioni recate dall'art. 9 comma l, lettera a) punto 2, del D.L. 01.07.2009 n. 78 convertito con modificazioni nella L. 102 del 3.8.2009 e s.m.e.i. che introducono l'obbligo a carico dei Funzionari che adottano provvedimenti che comportano impegni di spesa di accertare preventivamente che il programma dei conseguenti pagamenti sia compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica;

Vista l'assegnazione del fondi, sul pertinente capitolo di bilancio;

DECIDE

Di procedere all'affidamento della fornitura in oggetto tramite **affidamento diretto fuori MePA** a favore della Ditta IL PENNINO DI FRANZ E WALTER BRUNK SRL con sede in Corso Mazzini, 147 - 88100 Catanzaro;

Di impegnare la spesa complessiva massima di € 13,00 di cui € 10,66 per fornitura ed € 2,34 per IVA, sul **cap. 1762 PG 2**;

Di dare atto che, a seguito di espressa accettazione dell'OE citato il pagamento della fattura che verrà presentata sarà liquidata dal funzionario delegato e responsabile del procedimento dopo averne verificato la regolarità amministrativo/contabile ed a giorni 30 dalla data di presentazione a protocollo della fattura stessa;

Di pubblicare il presente atto sul sito istituzionale dell'amministrazione della Giustizia, ai sensi del D.lgs. 14.03.2013 n.33 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblica trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle P.A." e dell'art. 28 del D.lgs. 36/2023 (Trasparenza dei contratti pubblici);

Di iscrivere la presente determina nell'apposito registro.

Catanzaro, 27/06/2024

DECISIONE A CONTRARRE N. 105/2024

OGGETTO: Verifica di sorveglianza periodica di n. 4 impianti elevatori situati nei pad. A.S. – M.S. – R.O. - CIG B241CD012B

IL FUNZIONARIO DELEGATO

Visto il Regio Decreto del 16 maggio 1920 n. 1908 recante "*Disposizioni in materia di amministrazione economica e contabilità per gli istituti carcerari*";

Visto il Regio Decreto del 18 novembre 1923 n. 2440 recante le "*Nuove disposizioni sull'amministrazione del patrimonio e sulla contabilità generale dello Stato*";

Visto il Regio Decreto del 23.05.1924 n. 827 recante il "*Regolamento per l'amministrazione del patrimonio e per la contabilità generale dello Stato*";

Visto la Legge del 17/08/1960 n. 908 e s.m.i. recante le disposizioni in materia di "*Estensione alle Amministrazioni periferiche dello Stato della possibilità di utilizzare talune forme di pagamento già esclusive dell'Amministrazione centrale*";

Vista la Legge del 23 dicembre 1999, n. 488 e s.m.i. recante le "*Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato*";

Visto il D.P.R. n. 162 del 30/04/1999 e s.m.i. contenente il "*Regolamento recante norme per l'attuazione della direttiva 2014/33/UE, relativa agli ascensori ed ai componenti di sicurezza degli ascensori, nonché per l'esercizio degli ascensori*";

Visto l'art. 13 del D.P.R. n. 162/1999 e s.m.i. il quale regola la verifica periodica degli ascensori e montacarichi;

Ritenuto indispensabile eseguire la verifica periodica degli impianti elevatori indicati in oggetto;

Tenuto conto che la verifica di conformità deve essere fatto da un organismo di certificazione notificato così come previsto dall'art. 13 del D.P.R. n. 162/99;

Dato atto che non sono disponibili convenzioni Consip comparabili con quelli relative alla presente procedura di approvvigionamento;

Dato atto che l'art. 17, comma 2, del D.lgs. 36/2023 prevede che, in caso di affidamento diretto, la decisione a contrarre individua l'oggetto, l'importo e il contraente, unitamente alle ragioni della sua scelta, ai requisiti di carattere generale e, se necessari, a quelli inerenti alla capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale;

Considerato che l'art. 50 del D.lgs. n. 36/2023, con riferimento all'affidamento delle prestazioni di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 14 dello stesso decreto, dispone che le stazioni appaltanti procedono, tra le altre, con le seguenti modalità: a) affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante; b) affidamento diretto dei servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 140.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle

prestazioni contrattuali, anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante;

Considerato che l'Allegato I.1 al D.lgs. n. 36/2023 definisce, all'articolo 3, comma 1, lettera d), l'affidamento diretto come "l'affidamento del contratto senza una procedura di gara, nel quale, anche nel caso di previo interpello di più operatori economici, la scelta è operata discrezionalmente dalla stazione appaltante o dall'ente concedente, nel rispetto dei criteri qualitativi e quantitativi di cui all'articolo 50, comma 1 lettere a) e b), del codice e dei requisiti generali o speciali previsti dal medesimo codice";

Visto la ns. richiesta di preventivo alla SEUCER SRL;

Tenuto conto del preventivo ricevuto dal sopradetto O.E.;

Constatato che, in conformità agli accertamenti condotti, il citato operatore economico risulta in possesso dei requisiti di carattere generale prescritti dal d.lgs. n. 36/2023;

Constatata, nei confronti dell'operatore economico, l'insussistenza dei motivi di esclusione dalla partecipazione alla procedura d'appalto, di cui agli artt. 94 e seguenti del D.lgs. n. 36/2023, e la sussistenza di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, mediante l'acquisizione di apposita autodichiarazione, resa ai sensi e per gli effetti del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445, come previsto dall'art. 52, comma 1, del Codice dei contratti;

Considerato che ai sensi dell'art. 1, comma 450, della Legge n. 296/2006 le amministrazioni centrali e periferiche per gli acquisti di beni e servizi di importo inferiore ad € 5.000 possono procedere autonomamente anche mediante affidamento diretto senza obbligo di ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione;

Ritenuto di affidare l'appalto, mediante **affidamento diretto** fuori Mepa, al citato operatore economico per i motivi sopra evidenziati;

Vista la legge 241/90 art. 1 co. 1 principi che regolano l'agire della PA, secondo i criteri di efficacia ed efficienza amministrativa;

Visto l'art. 3 della Legge del 13.08.2010 n. 136 recante norme in materia di tracciabilità dei flussi finanziari, come modificato dagli artt. 6 e 7 del D.L. 12.11.2010 n. 187, convertito con Legge del 17.12.2010 n. 217;

Viste le disposizioni recate dall'art. 9 comma I, lettera a) punto 2, del D.L. 01.07.2009 n. 78 convertito con modificazioni nella L. 102 del 3.8.2009 e s.m.e i. che introducono l'obbligo a carico dei Funzionari che adottano provvedimenti che comportano impegni di spesa di accertare preventivamente che il programma dei conseguenti pagamenti sia compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica;

Vista l'assegnazione dei fondi, sul pertinente capitolo di bilancio;

DECIDE

Di procedere all'affidamento del servizio in oggetto tramite **affidamento diretto fuori MePA** a favore della **ditta SEUCER SRL** con sede legale in Via Vivaio, 16 – 20122 Milano;

Di impegnare la spesa complessiva massima di **€ 561,20** di cui € 460,00 per il servizio ed € 101,20 per IVA sul **cap. 1687 PG 1**;

Di dare atto che, a seguito di espressa accettazione dell'OE citato il pagamento della fattura che verrà presentata sarà liquidata dal funzionario delegato e responsabile del procedimento dopo averne verificato la regolarità amministrativa/contabile ed a giorni 30 dalla data di presentazione a protocollo della fattura stessa;

Di pubblicare il presente atto sul sito istituzionale dell'amministrazione della Giustizia, ai sensi del D.lgs. 14.03.2013 n.33 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblica trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle P.A." e dell'art. 28 del D.lgs. 36/2023 (Trasparenza dei contratti pubblici);

Di iscrivere la presente determina nell'apposito registro.

Catanzaro, 27/06/2024

IL DIRETTORE
Dott.ssa Patrizia Delfino