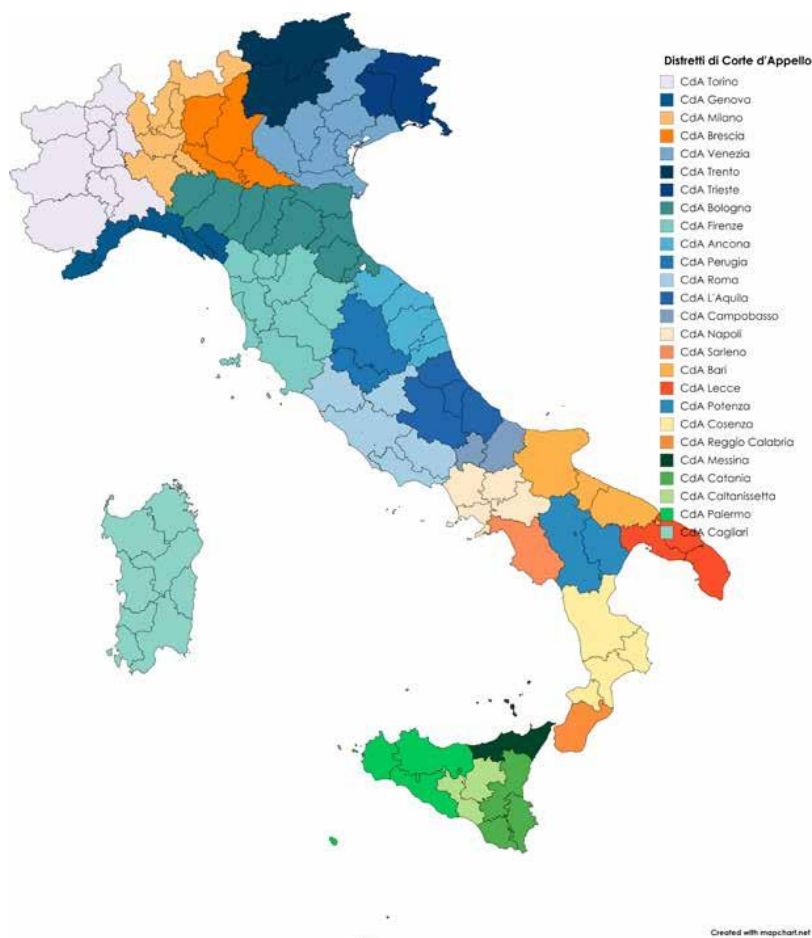




MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

ISPETTORATO GENERALE

Monitoraggio dei procedimenti di riparazione per ingiusta detenzione nel triennio 2016-2018



INDICE

PREMESSA.....	1
1. ISCRIZIONI	2
2. DEFINIZIONI	5
A) PROCEDIMENTI DEFINITI CON DOMANDA ACCOLTA	10
2. PROVVEDIMENTI DI ACCOGLIMENTO DELLA DOMANDA DIVENUTI IRREVOCABILI	12
3. BACINO DI UTENZA E NUMERO DEI PROCEDIMENTI.....	15
5. SUDDIVISIONE GEOGRAFICA.....	17

INDICE DELLE TABELLE

Tabella 1 - Procedimenti iscritti.....	2
Tabella 2 - Iscritti e definiti nel triennio.....	5
Tabella 3 - Procedimenti definiti con domanda accolta	10
Tabella 4 - Proc. con provvedimento irrevocabile di accoglimento della domanda	12
Tabella 5 - Carichi di lavoro e dimensione degli Uffici	15
Tabella 6 - Uffici distinti per dimensioni	15
Tabella 7 - Totali suddivisi per macroaree	17
Tabella 8 - Corti d'Appello per macroaree.....	17

INDICE DEI GRAFICI

Figura 1 - totali per C.A. dei procedimenti iscritti.....	3	
Figura 2 – Totale annuo dei procedimenti iscritti	4	
Figura 3 - Procedimenti iscritti nelle C.A. suddivisi per anno.....	4	
Figura 4 - Totale annuo dei procedimenti definiti	6	
Figura 5 - Totale per C.A. dei procedimenti definiti.....	6	
Figura 6 - Totale dei provvedimenti di definizione delle domande	7	
Figura 7 - Procedimenti definiti dalle C. A. nel 2016.....	8	
Figura 8 - Procedimenti definiti dalle C. A. nel 2017.....	8	
Figura 9 - Procedimenti definiti dalle C.A. nel 2018	9	
Figura 10 - Totale dei procedimenti definiti nel triennio	9	
Figura 11 – Procedimenti definiti con domanda accolta (per C.A.)	11	
Figura 12 - Totale annuo dei procedimenti definiti con domanda accolta	11	
Figura 13 - Provvedimenti irrevocabili di accoglimento della domanda (per C.A. su base annua)	13	
Figura 14 - Provv. irrevocabili di accoglimento della domanda (totali per C.A. in %)	13	
Figura 15 - Provv. irrevocabili di accoglimento della domanda (totali su base annua)	14	
Figura 16 - Carichi di lavoro e dimensione degli Uffici.....	16	
Figura 17 - Ripartizione delle C.A. per macroaree	18	
Figura 18 - Totali per macroaree	18	
Figura 19 - Totale iscrizioni per macroaree	Figura 20 - Totale domande accolte per macroaree.....	19
Figura 21 - Totale delle domande rigettate per macroaree	Figura 22 - Totale delle domande accolte irrevocabili	19

PREMESSA

Su indicazione programmatica dell'On. Sig. Ministro della Giustizia, l'Ufficio ha dato corso al monitoraggio dei procedimenti iscritti presso le Corti d'Appello ai sensi degli artt. 314 ss. cod. proc. pen. per riparazione per ingiusta detenzione.

A tal fine è stata svolta un'attività di monitoraggio sui casi di ingiusta detenzione con le seguenti modalità:

1. verifica da remoto dei flussi relativi ai procedimenti ex artt. 314 e ss. cod. proc. pen. con acquisizione dei dati relativi all'ultimo triennio presso le Corti di Appello, concernenti:

- il numero dei procedimenti per riparazione per ingiusta detenzione iscritti nell'ultimo triennio (alla data del 30 settembre 2018);
- il numero dei procedimenti definiti nello stesso periodo sopra indicato, distinguendo le ipotesi di accoglimento della domanda da quelle di rigetto;
- il numero dei procedimenti conclusi con ordinanza di accoglimento non più soggetta ad impugnazione, di cui è stata acquisita copia.

1. ISCRIZIONI

Per i procedimenti iscritti si registra una progressiva riduzione. Si è passato da n. 1.683 procedimenti iscritti nel 2016 a n. 1.572 nel 2017. Il *trend* di decrescita è confermato anche, in proiezione, dal dato parziale del 2018, pari a n. 1.232 procedimenti iscritti alla data del 30 settembre 2018. La tabella che segue rappresenta il numero di procedimenti iscritti distinti per anno e per Corti d'Appello, specificando per ogni anno le percentuali rispetto al totale di iscrizioni per singola Corte e nell'ultima colonna le percentuali rispetto al complessivo dato nazionale.

Corti d'appello	ISCRIZIONI							
	2016		2017		2018		totale	
	nr. proc.	%	nr. proc.	%	nr. proc.	%	nr. proc.	%
ANCONA	27	46,55%	18	31,03%	13	22,41%	58	1,29%
BARI	144	40,56%	128	36,06%	83	23,38%	355	7,91%
BOLOGNA	47	38,84%	35	28,93%	39	32,23%	121	2,70%
BRESCIA	34	49,28%	21	30,43%	14	20,29%	69	1,54%
CAGLIARI	9	32,14%	11	39,29%	8	28,57%	28	0,62%
CALTANISSETTA	18	28,57%	25	39,68%	20	31,75%	63	1,40%
CAMPOBASSO	9	40,91%	7	31,82%	6	27,27%	22	0,49%
CATANIA	87	38,33%	78	34,36%	62	27,31%	227	5,06%
CATANZARO	177	38,90%	174	38,24%	104	22,86%	455	10,14%
FIRENZE	46	33,58%	57	41,61%	34	24,82%	137	3,05%
GENOVA	33	39,76%	30	36,14%	20	24,10%	83	1,85%
L'AQUILA	32	32,65%	33	33,67%	33	33,67%	98	2,18%
LECCE	42	35,29%	50	42,02%	27	22,69%	119	2,65%
MESSINA	43	33,86%	47	37,01%	37	29,13%	127	2,83%
MILANO	75	38,27%	81	41,33%	40	20,41%	196	4,37%
NAPOLI	240	33,29%	213	29,54%	268	37,17%	721	16,07%
PALERMO	87	38,16%	78	34,21%	63	27,63%	228	5,08%
PERUGIA	19	27,54%	31	44,93%	19	27,54%	69	1,54%
POTENZA	13	31,71%	14	34,15%	14	34,15%	41	0,91%
REGGIO CALABRIA	169	36,11%	181	38,68%	118	25,21%	468	10,43%
ROMA	203	44,71%	140	30,84%	111	24,45%	454	10,12%
SALERNO	34	35,42%	34	35,42%	28	29,17%	96	2,14%
TORINO	41	35,34%	38	32,76%	37	31,90%	116	2,59%
TRENTO	7	43,75%	6	37,50%	3	18,75%	16	0,36%
TRIESTE	11	47,83%	8	34,78%	4	17,39%	23	0,51%
VENEZIA	36	37,11%	34	35,05%	27	27,84%	97	2,16%
totali	1683	37,51%	1572	35,03%	1232	27,46%	4487	100,00%

Tabella 1 - Procedimenti iscritti

Attraverso le rappresentazioni grafiche che seguono è possibile analizzare in modo più approfondito la rilevanza del fenomeno, sia in termini generali che con riferimento alle singole corti di appello.

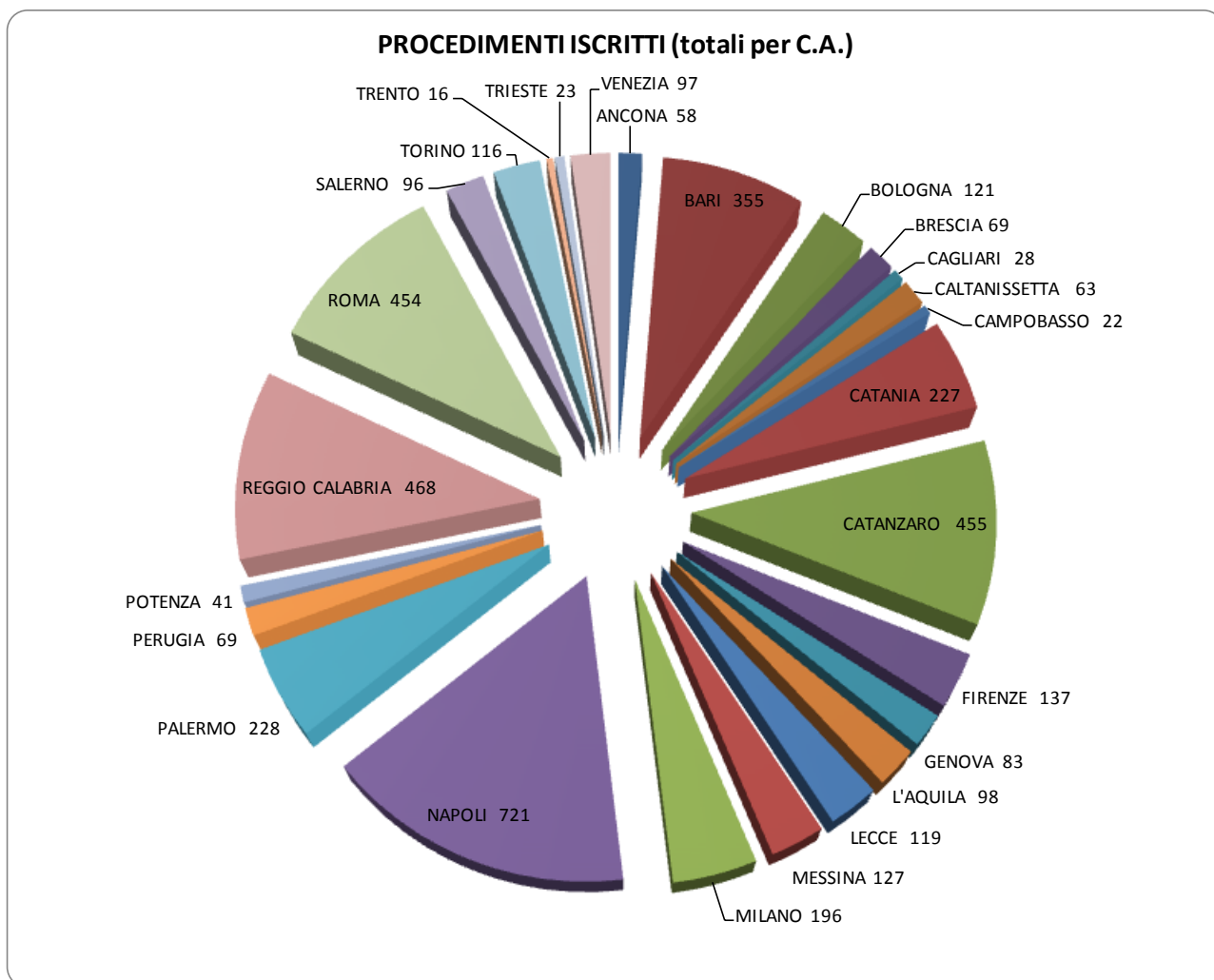


Figura 1 - totali per C.A. dei procedimenti iscritti

Come si evince dal grafico, il maggior numero delle domande di riparazione per l'ingiusta detenzione provengono da aree geografiche particolarmente interessate dalla criminalità organizzata.

Nel triennio in esame, il numero delle nuove domande di riparazione per ingiusta detenzione ha subito un decremento che, per l'anno in corso, si presenta particolarmente rilevante (fino ad oggi il 27,46% sul totale e -10,05% rispetto al 2016), come appare evidente anche dal grafico sottostante.

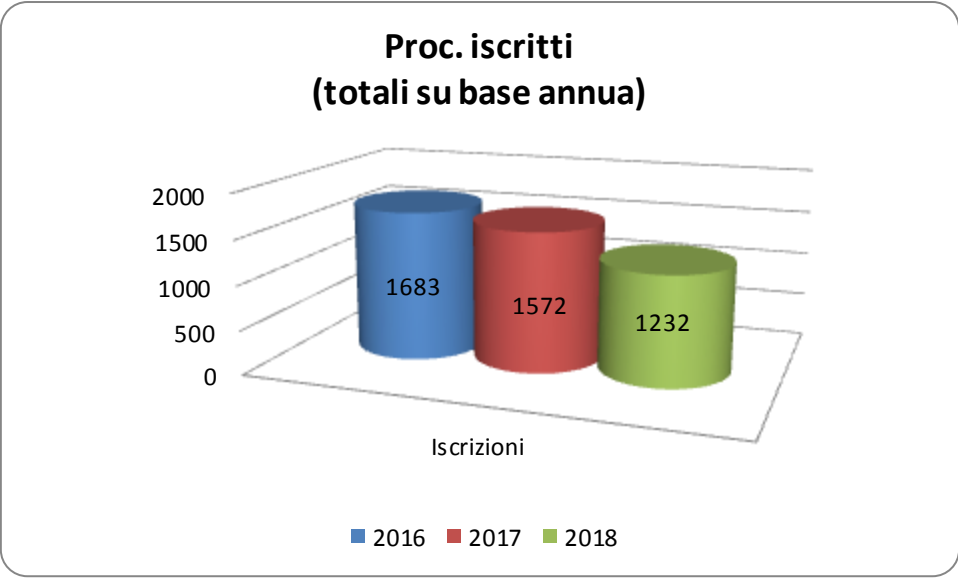


Figura 2 – Totale annuo dei procedimenti iscritti

La riduzione delle iscrizioni dei procedimenti ex art. 314 c.p.p. è ancor più evidente in relazione alla ripartizione su base annua per i singoli distretti di corte di appello, come dalla proiezione che segue:

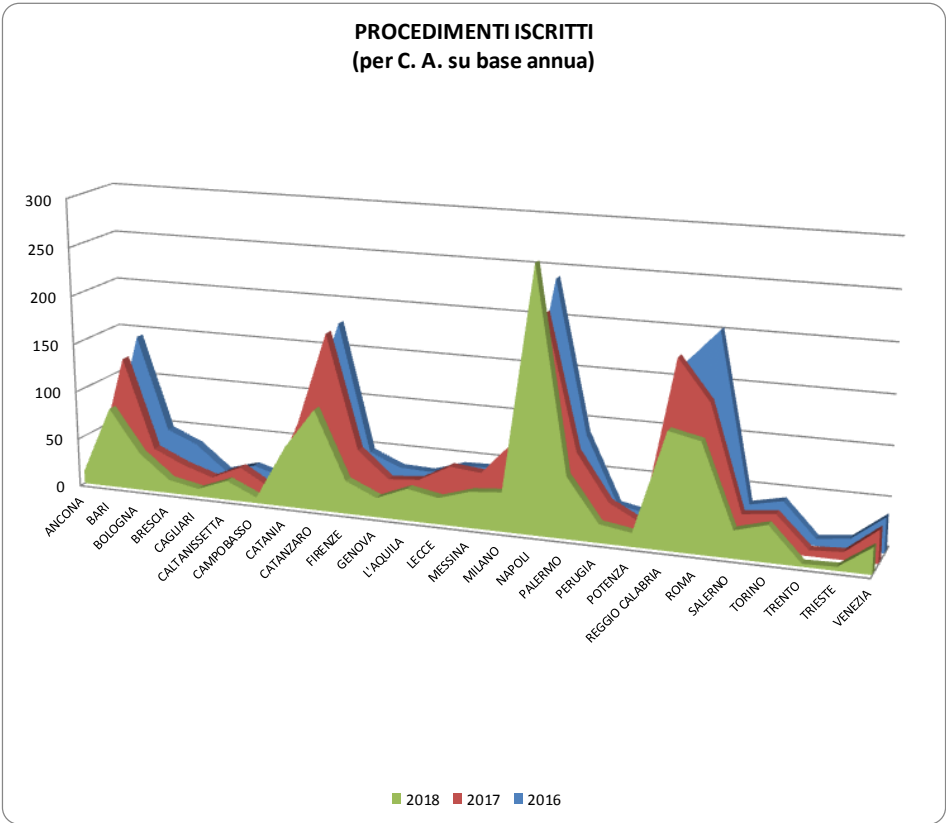


Figura 3 - Procedimenti iscritti nelle C.A. suddivisi per anno

2. DEFINIZIONI

Il dato di flusso mostra come le Corti d'Appello, in larga parte, hanno evaso un numero di domande di riparazione per ingiusta detenzione pari, se non superiore, alle sopravvenienze (va precisato che il dato include anche le domande presentate prima del periodo in esame, ma che sono state definite nel triennio interessato).

Nella seguente tabella sono riportati i totali dei procedimenti definiti

ISCRITTI E DEFINITI CON DOMANDA ACCOLTA/RIGETTATA								
Corti d'appello	anno							
	2016		2017		2018		TOTALI	
	iscritti	definiti	iscritti	definiti	iscritti	definiti	iscritti	definiti
ANCONA	27	31	18	26	13	8	58	65
BARI	144	257	128	202	83	117	355	576
BOLOGNA	47	36	35	32	39	12	121	80
BRESCIA	34	32	21	18	14	6	69	56
CAGLIARI	9	14	11	7	8	4	28	25
CALTANISSETTA	18	14	25	19	20	23	63	56
CAMPOBASSO	9	9	7	6	6	0	22	15
CATANIA	87	110	78	93	62	57	227	260
CATANZARO	177	203	174	180	104	91	455	474
FIRENZE	46	61	57	41	34	39	137	141
GENOVA	33	36	30	32	20	20	83	88
L'AQUILA	32	32	33	35	33	24	98	91
LECCE	42	39	50	46	27	36	119	121
MESSINA	43	39	47	49	37	47	127	135
MILANO	75	84	81	74	40	98	196	256
NAPOLI	240	230	213	218	268	246	721	694
PALERMO	87	46	78	107	63	37	228	190
PERUGIA	19	19	31	31	19	4	69	54
POTENZA	13	21	14	13	14	17	41	51
REGGIO CALABRIA	169	34	181	86	118	169	468	292
ROMA	203	171	140	52	111	37	454	260
SALERNO	34	38	34	40	28	24	96	102
TORINO	41	39	38	41	37	24	116	104
TRENTO	7	7	6	6	3	0	16	13
TRIESTE	11	9	8	5	4	7	23	21
VENEZIA	36	45	34	137	27	66	97	248
totali	1683	1656	1572	1596	1232	1213	4487	4468

Tabella 2 - Iscritti e definiti nel triennio

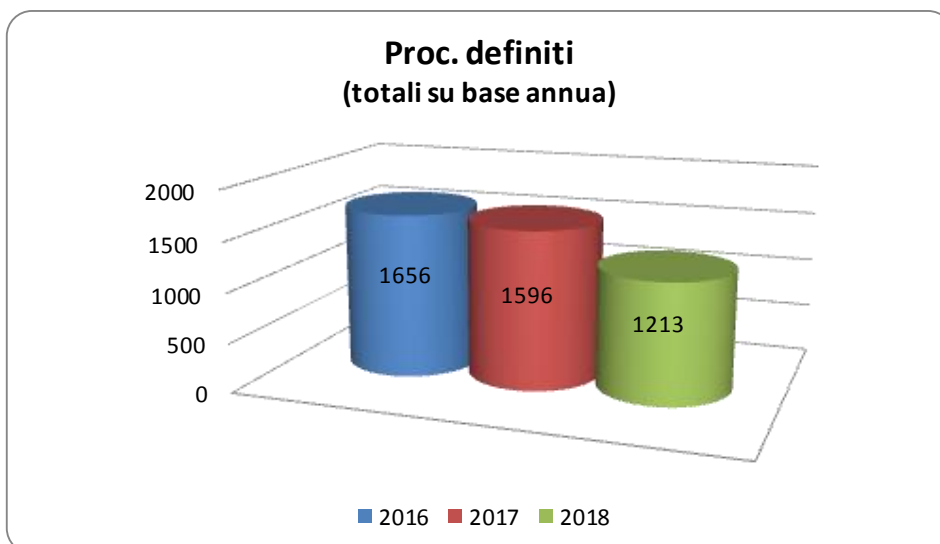


Figura 4 - Totale annuo dei procedimenti definiti

Il grafico sottostante, in larga parte sovrapponibile a quello delle iscrizioni (V. fig. 1 a pag. 3), illustra il lavoro svolto dalle singole Corti d'Appello.

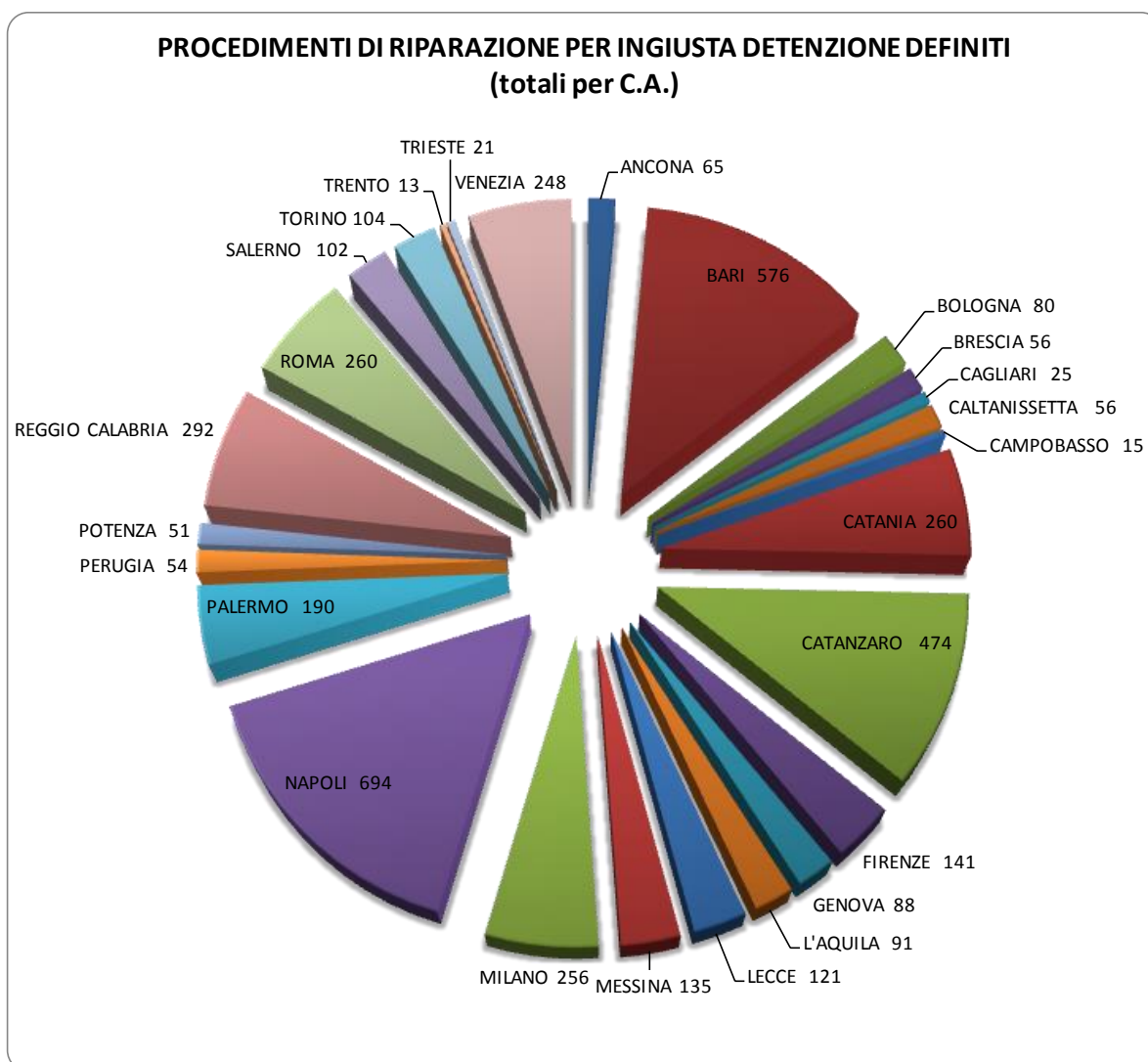


Figura 5 - Totale per C.A. dei procedimenti definiti

Ovviamente alla riduzione progressiva delle iscrizioni corrisponde anche la diminuzione dei procedimenti definiti.

Analizzando nel dettaglio gli esiti dei procedimenti definiti si rileva che, tendenzialmente, il numero dei provvedimenti di rigetto è superiore a quelli di accoglimento.

Per talune corti di appello (Catania, Messina, Reggio Calabria, Roma e Salerno) vi è una sostanziale equivalenza tra il numero di provvedimenti di accoglimento e di rigetto delle domande.

Fa eccezione la corte di appello di Catanzaro, il cui dato è in netta controtendenza con il dato generale, ove si registra un numero di provvedimenti di accoglimento delle domande di riparazione di gran lunga superiore a quello dei provvedimenti di rigetto.

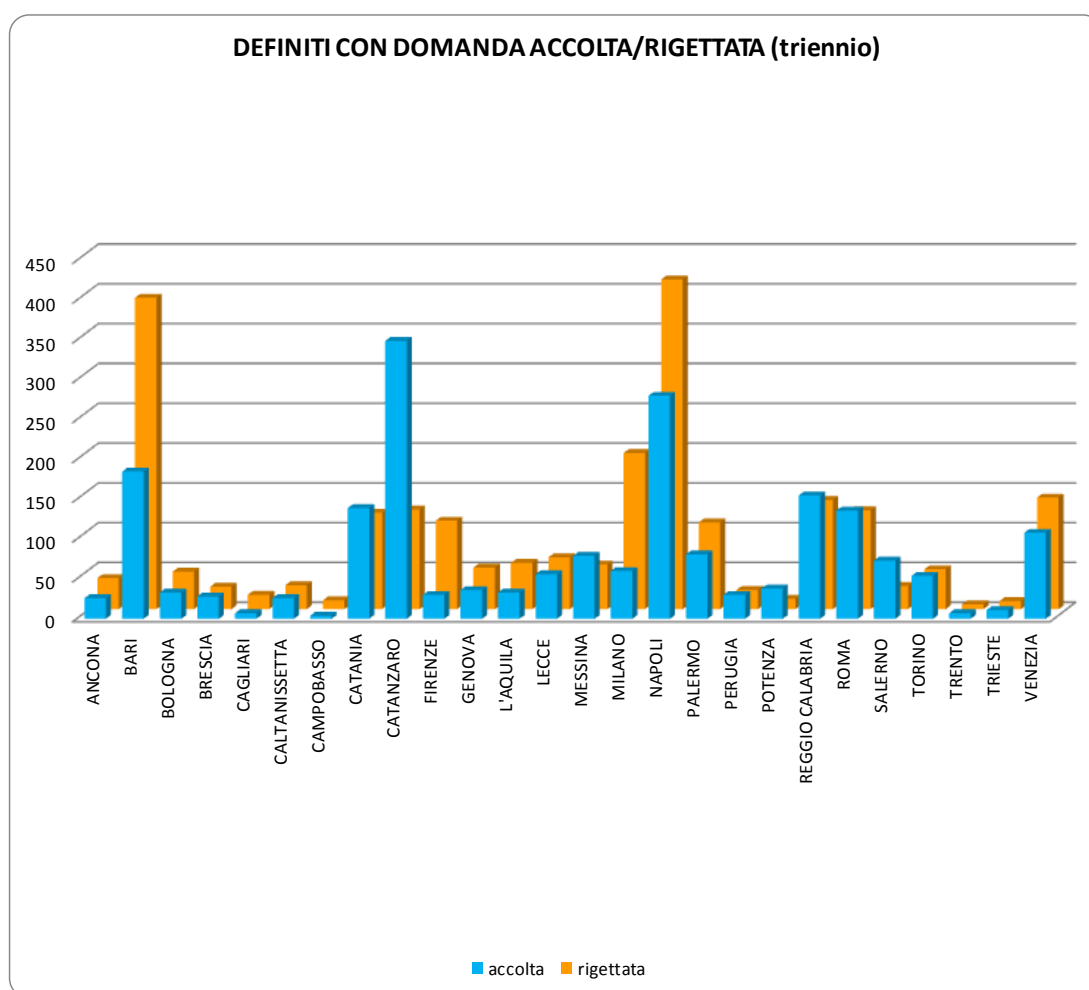


Figura 6 - Totale dei provvedimenti di definizione delle domande

Le rappresentazioni grafiche che seguono, illustrano nel dettaglio, per sedi distrettuali e per singolo anno, il dato delle domande accolte e delle domande rigettate.

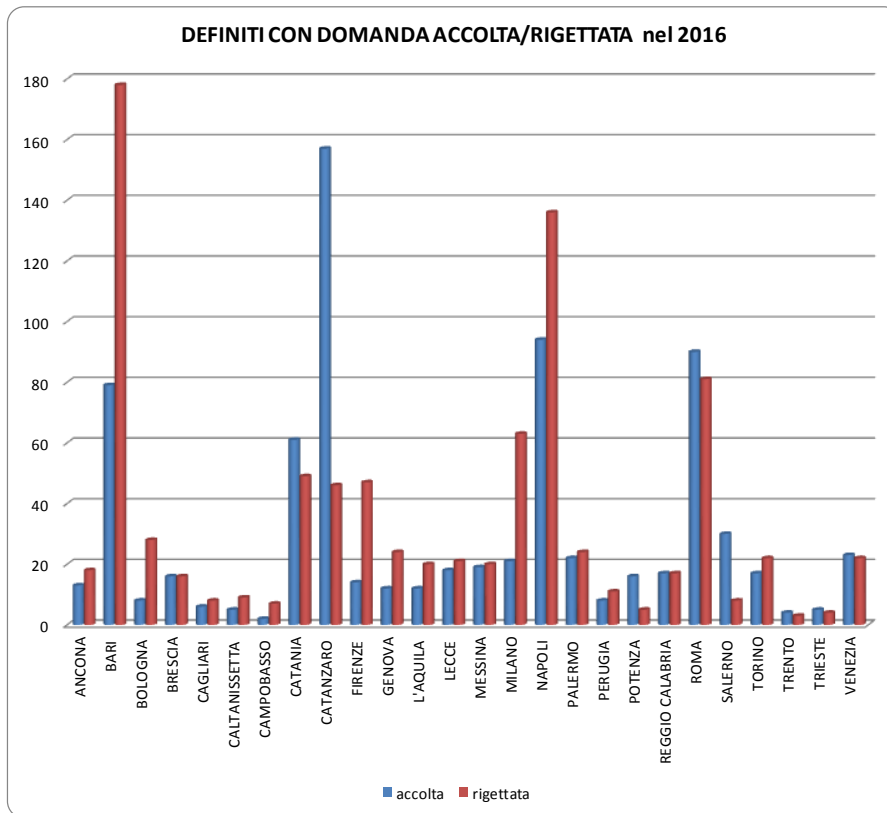


Figura 7 - Procedimenti definiti dalle C. A. nel 2016

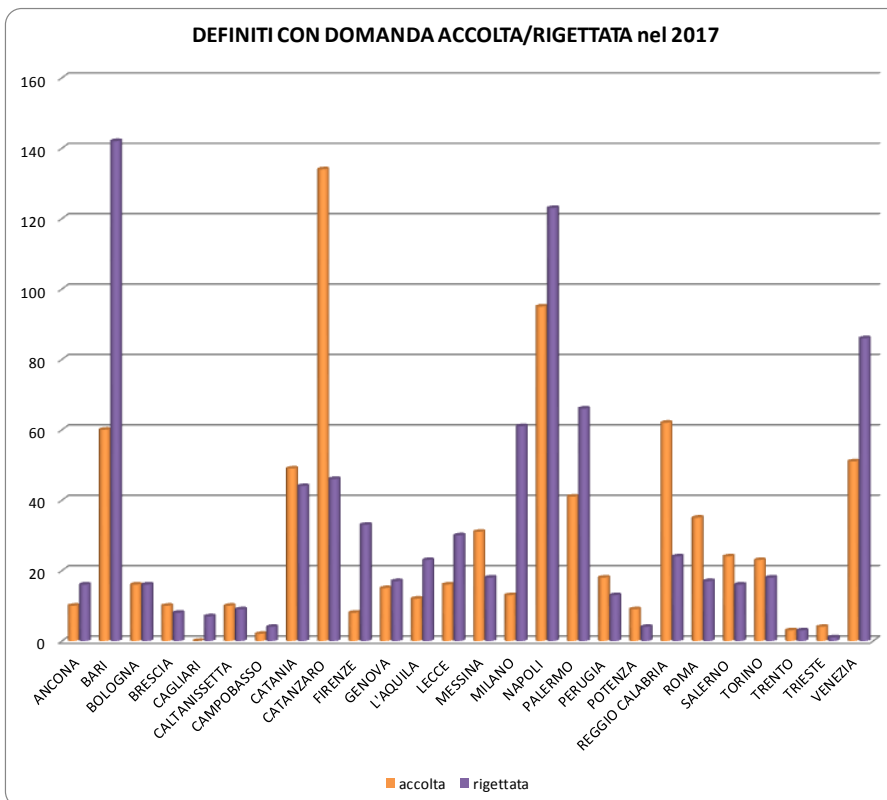


Figura 8 - Procedimenti definiti dalle C. A. nel 2017

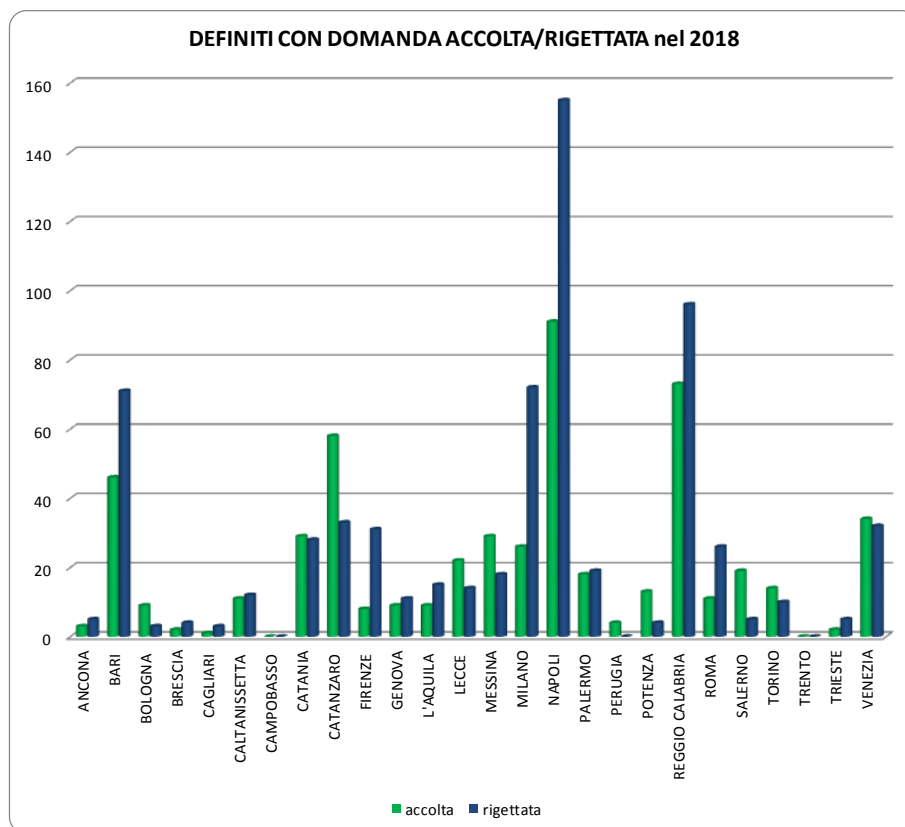


Figura 9 - Procedimenti definiti dalle C.A. nel 2018

Come si nota, il dato annuo di tendenziale prevalenza dei provvedimenti di rigetto rispetto a quelli di accoglimento (o di sostanziale equivalenza) è comune a tutte le Corti d'Appello, tranne che per quella di Catanzaro.

Il grafico sottostante, illustra il totale dei procedimenti definiti nel triennio, rendendo evidente quanto prima affermato e cioè che i provvedimenti di rigetto superano quelli di accoglimento della domanda di riparazione per ingiusta detenzione.

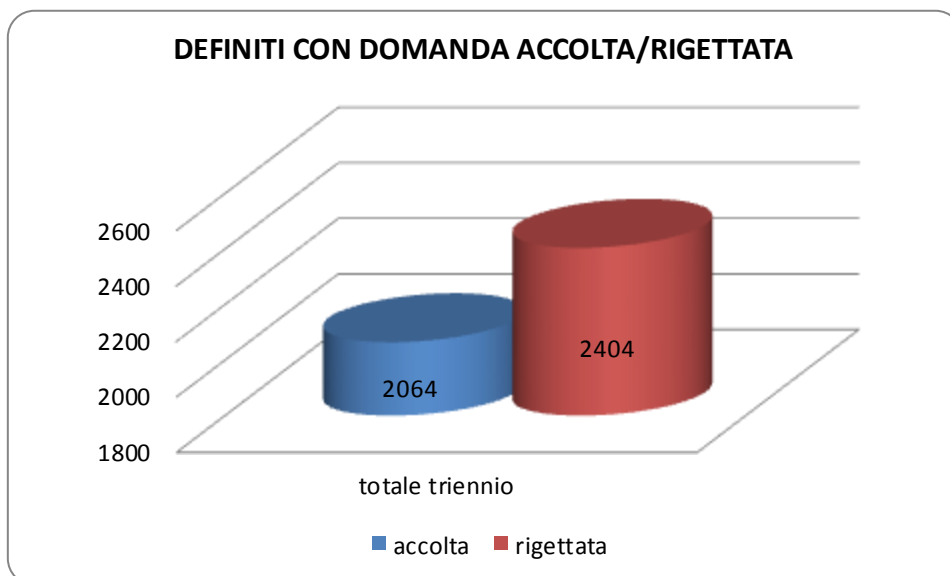


Figura 10 - Totale dei procedimenti definiti nel triennio

Il dettaglio delle modalità di definizione è il seguente:

A) PROCEDIMENTI DEFINITI CON DOMANDA ACCOLTA

Come si nota, il numero delle domande accolte è decrescente nel triennio, conformemente alle iscrizioni ed al totale delle definizioni.

Corti d'appello	DEFINITI CON DOMANDA ACCOLTA			
	2016	2017	2018	totali
ANCONA	13	10	3	26
BARI	79	60	46	185
BOLOGNA	8	16	9	33
BRESCIA	16	10	2	28
CAGLIARI	6	0	1	7
CALTANISSETTA	5	10	11	26
CAMPOBASSO	2	2	0	4
CATANIA	61	49	29	139
CATANZARO	157	134	58	349
FIRENZE	14	8	8	30
GENOVA	12	15	9	36
L'AQUILA	12	12	9	33
LECCE	18	16	22	56
MESSINA	19	31	29	79
MILANO	21	13	26	60
NAPOLI	94	95	91	280
PALERMO	22	41	18	81
PERUGIA	8	18	4	30
POTENZA	16	9	13	38
REGGIO CALABRIA	17	62	73	155
ROMA	90	35	11	136
SALERNO	30	24	19	73
TORINO	17	23	14	54
TRENTO	4	3	0	7
TRIESTE	5	4	2	11
VENEZIA	23	51	34	108
totali	769	751	541	2064

Tabella 3 - Procedimenti definiti con domanda accolta

Il grafico seguente illustra il dato numerico sopra riportato, rendendo evidente quanto prima affermato.

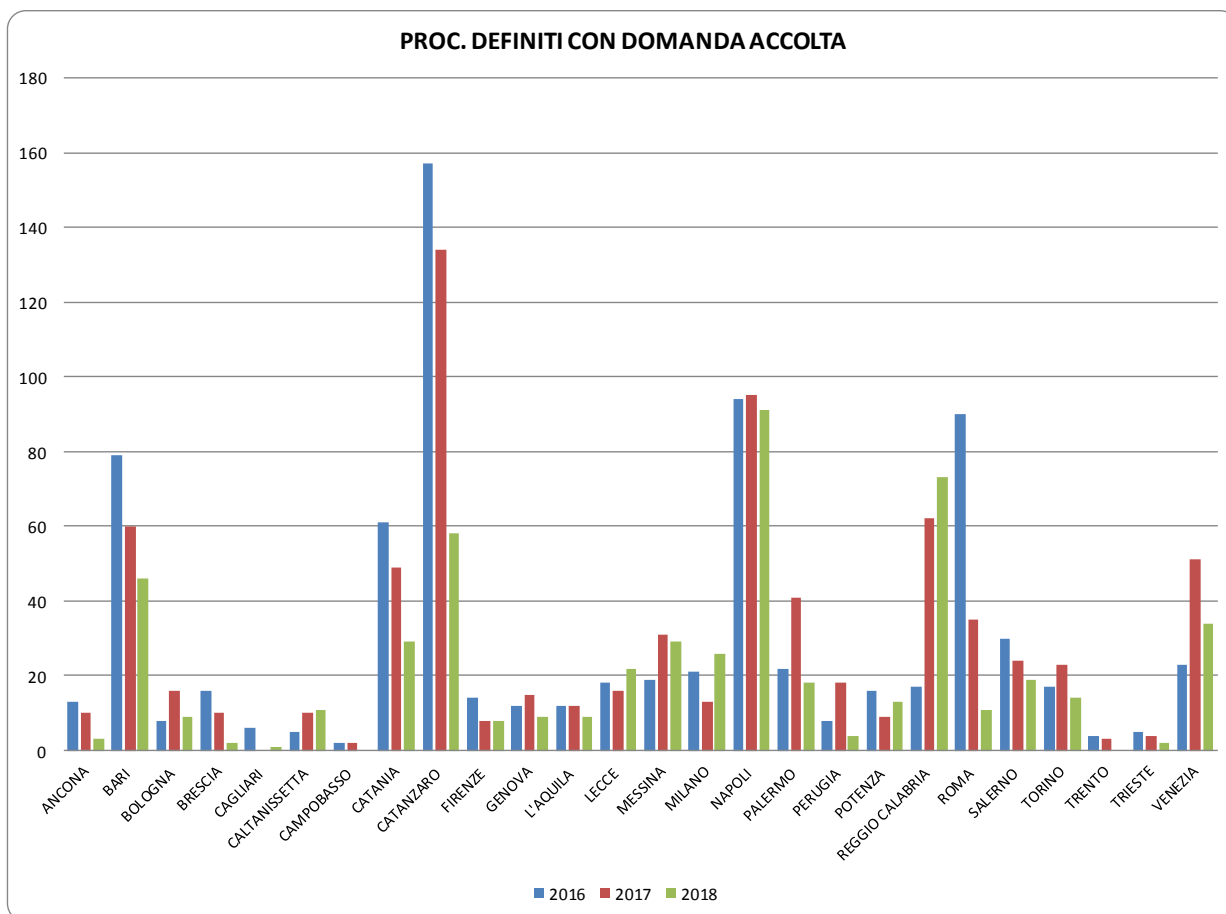


Figura 11 – Procedimenti definiti con domanda accolta (per C.A.)

Il grafico seguente mostra la tendenza generale, rendendola ancora più evidente.

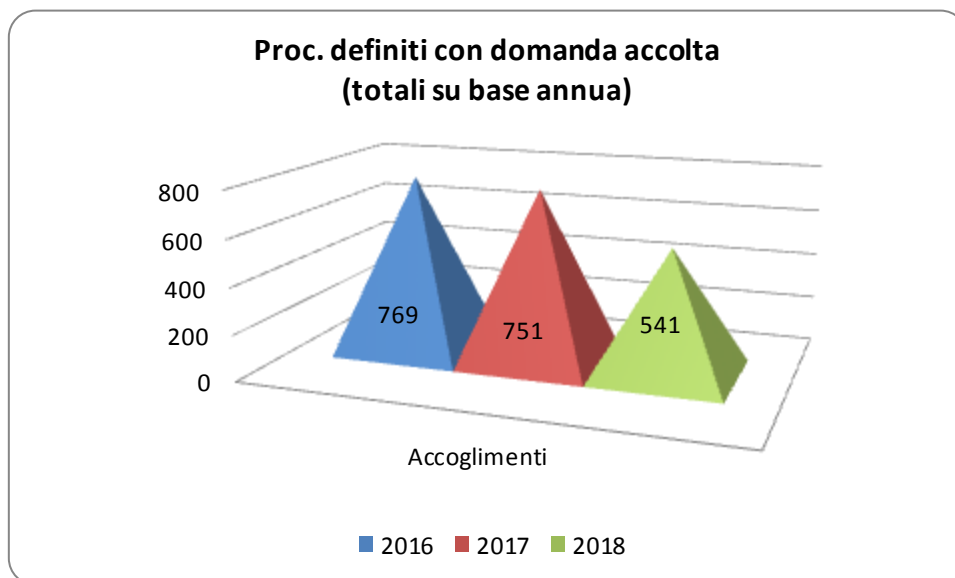


Figura 12 - Totale annuo dei procedimenti definiti con domanda accolta

2. PROVVEDIMENTI DI ACCOGLIMENTO DELLA DOMANDA DIVENUTI IRREVOCABILI

Al fine del compiuto svolgimento dell'attività di verifica di competenza del sig. Ministro, per lo stesso triennio di riferimento è stato analizzato il dato delle ordinanze di accoglimento delle domande di riparazione per ingiusta detenzione non più soggette ad impugnazione, acquisendo copia dei provvedimenti.

Corti d'appello	DEFINITI CON DOMANDA ACCOLTA NON PIU' SOGGETTA A IMPUGNAZIONE				Totale domande accolte nel triennio
	2016	2017	2018	totale	
ANCONA	13	10	3	26	26
BARI	71	55	37	163	185
BOLOGNA	8	10	2	20	33
BRESCIA	14	9	2	25	28
CAGLIARI	5	0	1	6	7
CALTANISSETTA	6	10	9	25	26
CAMPOBASSO	1	1	0	2	4
CATANIA	58	43	23	124	139
CATANZARO	157	134	48	339	349
FIRENZE	14	8	7	29	30
GENOVA	12	15	7	34	36
L'AQUILA	12	12	9	33	33
LECCE	18	16	22	56	56
MESSINA	19	31	27	77	79
MILANO	14	26	21	61	60
NAPOLI	94	95	92	281	280
PALERMO	22	41	17	80	81
PERUGIA	7	13	3	23	30
POTENZA	16	6	5	27	38
REGGIO CALABRIA	17	62	65	144	155
ROMA	7	44	62	113	136
SALERNO	24	19	3	46	73
TORINO	12	23	10	45	54
TRENTO	4	3	0	7	7
TRIESTE	5	4	2	11	11
VENEZIA	23	51	32	106	108
totali	653	741	509	1903	2064

Tabella 4 - Proc. con provvedimento irrevocabile di accoglimento della domanda

Il grafico successivo mostra il dato numerico della tabella. Lo stesso evidenzia in alcuni distretti di Corte di appello l'incremento nel corso del triennio dei provvedimenti definitivi di accoglimento delle domande. Il dato è influenzato dall'incidenza temporale per il passaggio in giudicato dei provvedimenti.

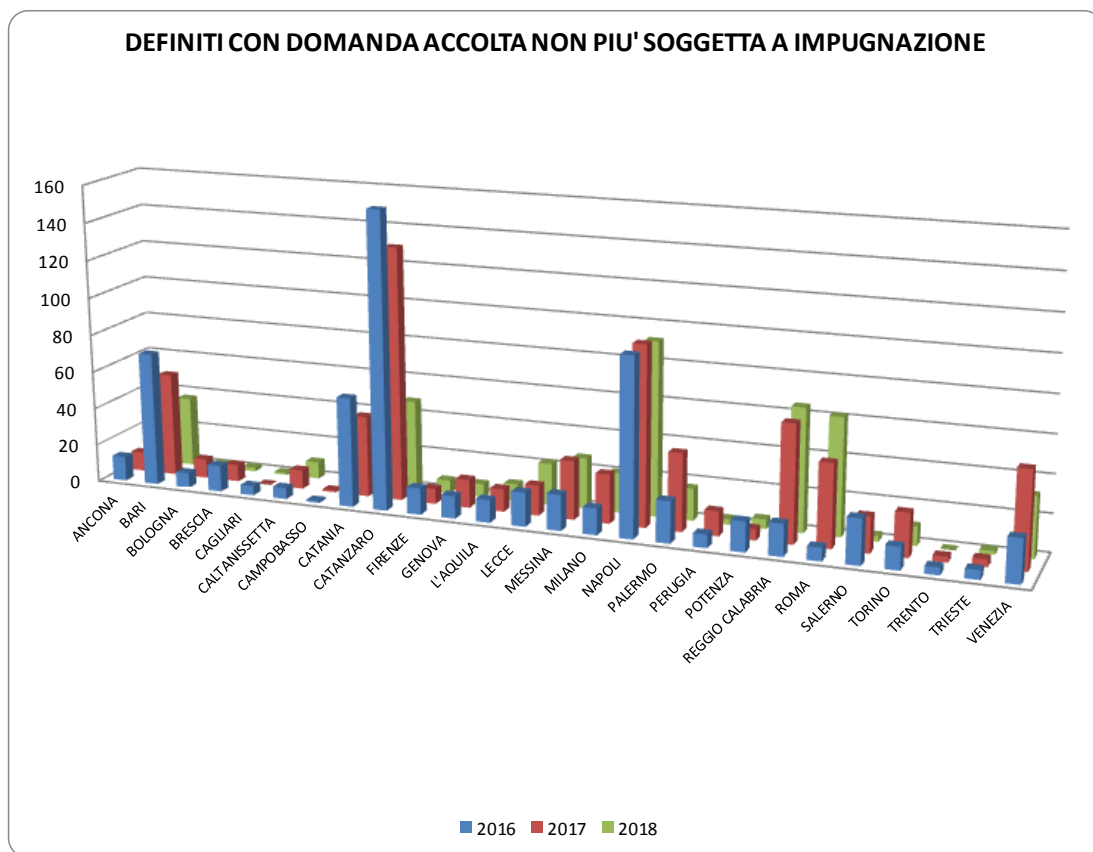


Figura 13 - Provvedimenti irrevocabili di accoglimento della domanda (per C.A. su base annua)

Il dato percentuale delle domande accolte divenute irrevocabili sul totale delle domande accolte nel triennio viene rappresentato nel grafico seguente.

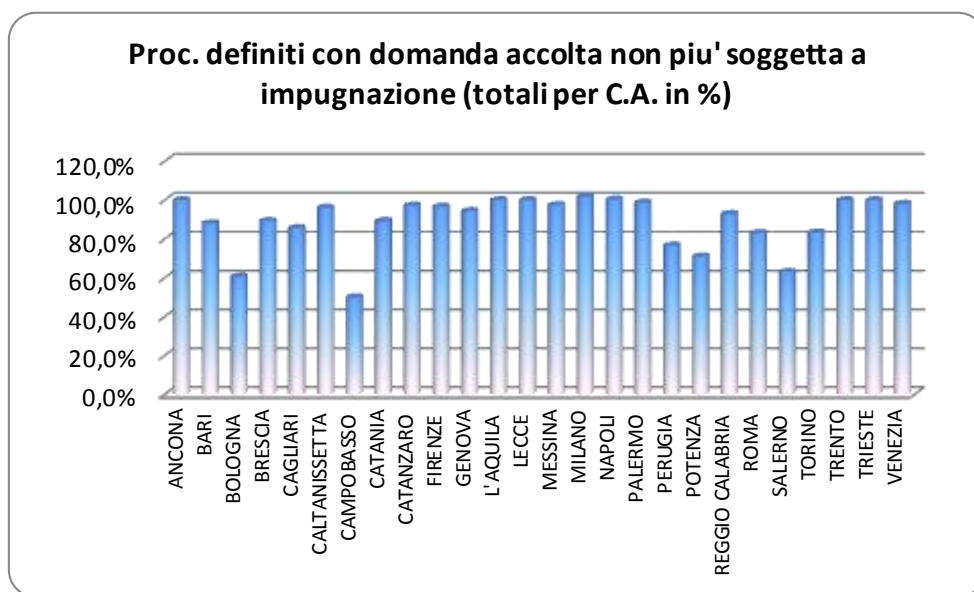


Figura 14 - Provv. irrevocabili di accoglimento della domanda (totali per C.A. in %)

Il dato totale in questione, suddiviso per gli anni del monitoraggio, è rappresentato come segue.

Proc. definiti con domanda accolta non piu' soggetta a impugnazione (totali su base annua)

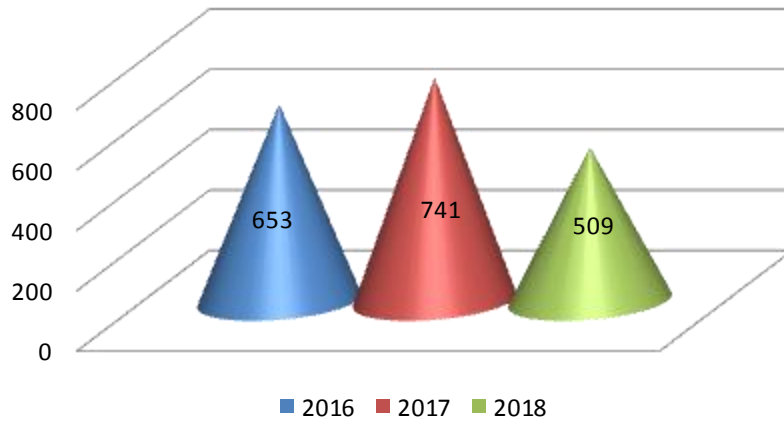


Figura 15 - Provv. irrevocabili di accoglimento della domanda (totali su base annua)

3. BACINO DI UTENZA E NUMERO DEI PROCEDIMENTI

Considerando le dimensioni degli uffici giudiziari sulla base del loro bacino di utenza (fonte DG-STAT), il carico di lavoro derivante dai procedimenti in questione risulta così suddiviso:

Dimensione dell'Ufficio per bacino di utenza	nr. degli uffici	Iscrizioni (totali)	Domande accolte (totali)	Domande rigettate (totali)	Prov. irrevocabili (totali)
Grande	8	1911	729	1110	680
Medio	11	1770	996	1017	918
Piccolo	7	806	339	277	305

Tabella 5 - Carichi di lavoro e dimensione degli Uffici

A seguire le Corti d'Appello suddivise per dimensioni.

Uffici grandi	BOLOGNA
	BRESCIA
	FIRENZE
	MILANO
	NAPOLI
	ROMA
	TORINO
	VENEZIA
Uffici medi	ANCONA
	BARI
	CAGLIARI
	CATANIA
	CATANZARO
	GENOVA
	L'AQUILA
	LECCE
	PALERMO
	SALERNO
	TRIESTE
	Uffici piccoli
CAMPOBASSO	
MESSINA	
PERUGIA	
POTENZA	
REGGIO CALABRIA	
TRENTO	

Tabella 6 - Uffici distinti per dimensioni

Il lavoro svolto dalle Corti per i procedimenti in questione è rappresentato nel grafico seguente.

Carichi di lavoro e dimensioni degli Uffici

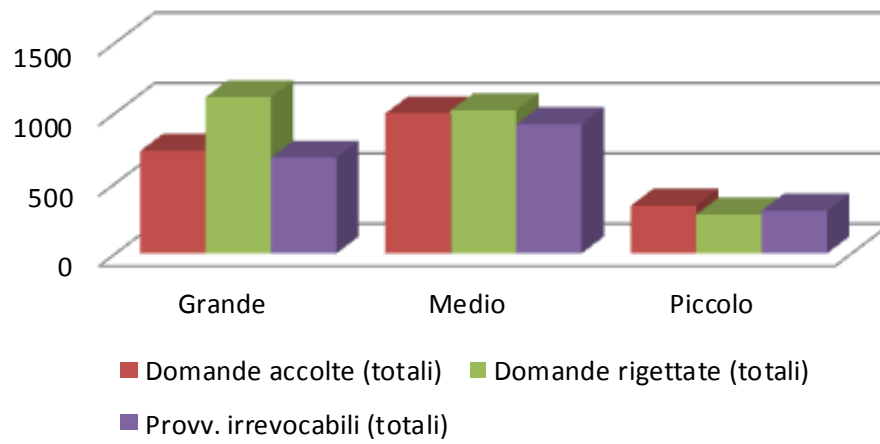


Figura 16 - Carichi di lavoro e dimensione degli Uffici

4. SUDDIVISIONE GEOGRAFICA

Si è, altresì, proceduto a suddividere le Corti d'Appello in 3 grandi macroaree geografiche.

Dalla tabella che segue, è evidente che sul totale delle domande di riparazione per ingiusta detenzione (sia per quanto attiene alle iscrizioni che alle definizioni) ha maggiore incidenza il sud della Nazione, cioè le aree maggiormente interessate dal fenomeno della criminalità organizzata.

Totali dei proc. suddivisi per macroaree					%			
	Iscrizioni	Definiti con accoglimento	Definiti con rigetto	Irrevocabili	% Iscrizioni	% Definiti con accoglimento	% Definiti con rigetto	% Irrevocabili
NORD	721	337	529	309	16,07%	16,33%	22,00%	16,24%
CENTRO	816	255	356	224	18,19%	12,35%	14,81%	11,77%
SUD	2950	1472	1519	1370	65,75%	71,32%	63,19%	71,99%
Totali	4487	2064	2404	1903	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Tabella 7 - Totali suddivisi per macroaree

A seguire le Corti ripartite per macroaree.

NORD	BOLOGNA
	BRESCIA
	GENOVA
	MILANO
	TORINO
	TRENTO
	TRIESTE
	VENEZIA
CENTRO	ANCONA
	FIRENZE
	L'AQUILA
	PERUGIA
	ROMA
SUD	BARI
	CAGLIARI
	CALTANISSETTA
	CAMPOBASSO
	CATANIA
	CATANZARO
	LECCE
	MESSINA
	NAPOLI
	PALERMO
	POTENZA
	REGGIO CALABRIA
	SALERNO

Tabella 8 - Corti d'Appello per macroaree

Rappresentate graficamente come segue.

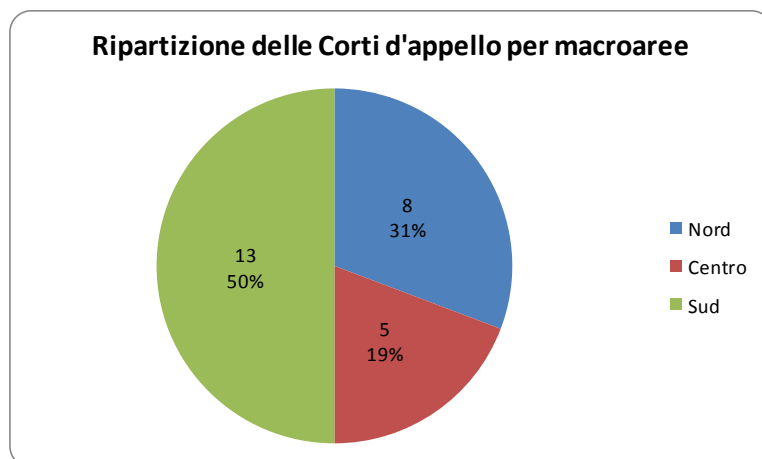


Figura 17 - Ripartizione delle C.A. per macroaree

I grafici che seguono rappresentano quanto riportato nella tabella iniziale del capitolo.

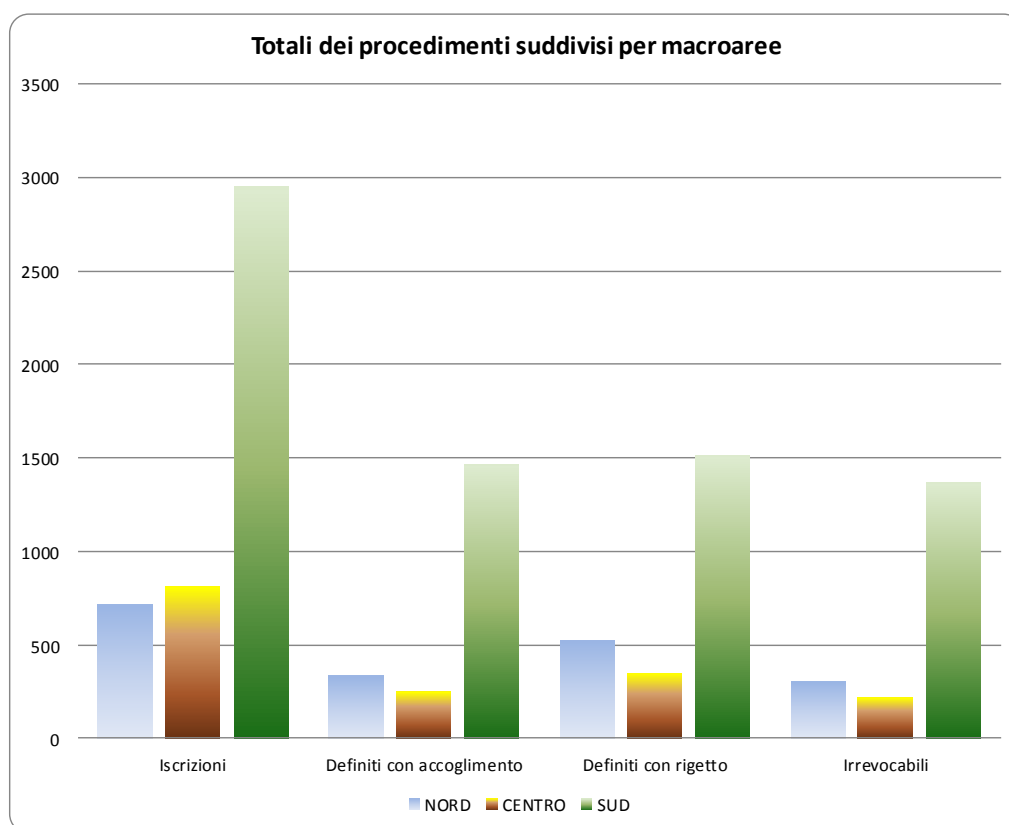


Figura 18 - Totali per macroaree

Il dato complessivo è stato anche scorporato nei grafici seguenti. L'ultimo grafico riguarda i provvedimenti di accoglimento irrevocabili.

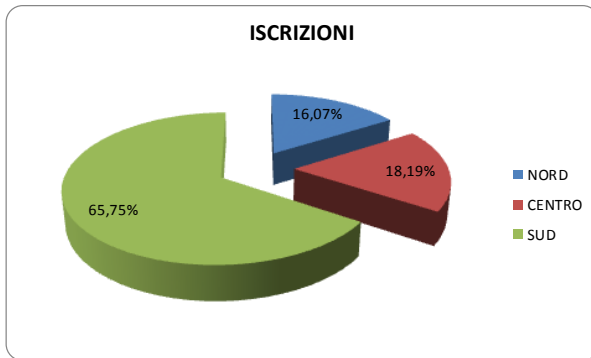


Figura 19 - Totale iscrizioni per macroaree

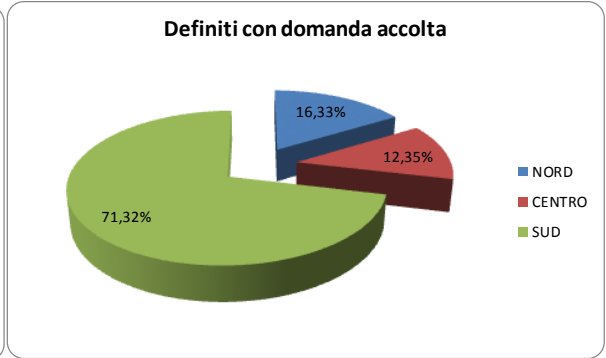


Figura 20 - Totale domande accolte per macroaree

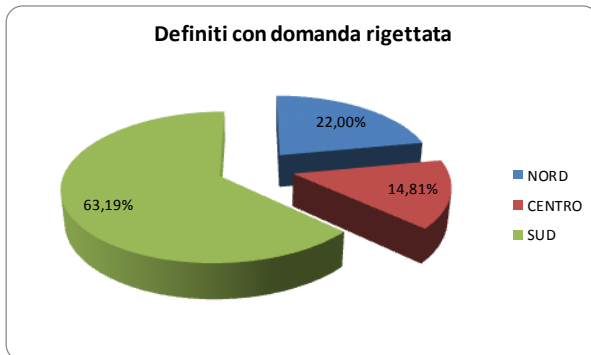


Figura 21 - Totale delle domande rigettate per macroaree

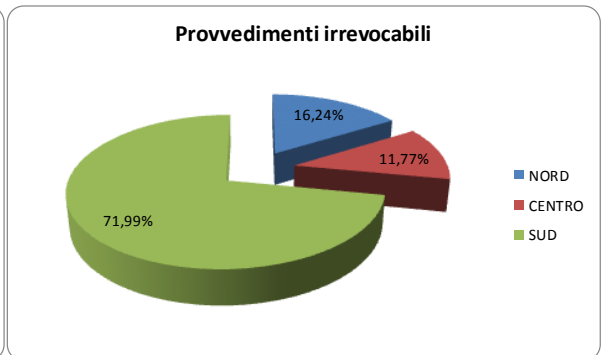


Figura 22 - Totale delle domande accolte irrevocabili