

L'impiego di ChatGPT nella Giustizia: il caso statunitense

Una coppia di avvocati di New York è recentemente comparsa davanti al Giudice federale di Manhattan per rispondere dell'uso della nota piattaforma di intelligenza artificiale ChatGPT per la ricerca legale.

In particolare, dopo che nel giudizio la controparte ha lamentato di non riuscire ad individuare la giurisprudenza richiamata negli atti difensivi, il Giudice ha rilevato in udienza l'inesistenza di ben sei delle sentenze citate.

A seguito di richiesta di chiarimenti, **gli avvocati hanno ammesso di aver fatto uso di ChatGPT, ma che non fossero a conoscenza del fatto che i contenuti prodotti da parte dell'Intelligenza Artificiale potessero essere falsi o, comunque, non attendibili.**

Tra i casi menzionati, una delle fattispecie riguardava proprio un caso analogo a quello oggetto di giudizio, in cui un uomo aveva intentato una causa per lesioni personali contro una compagnia aerea.

Gli avvocati, che si sono dichiarati molto dispiaciuti, **hanno evidenziato che, con riferimento alla giurisprudenza citata, avevano specificamente interrogato ChatGPT chiedendo conferma del fatto che si trattasse di casi reali, nonché di citarne le relative fonti.** Sennonché, nell'individuare giurisprudenza del tutto inesistente, comprese le indicazioni dell'organo giudiziario, del Giudice e del numero di ruolo, il *software* di OpenAI aveva anche mentito sulla autenticità dei risultati.

Lo Studio Legale è stato condannato ad una multa di 5.000 dollari per aver citato "casi giudiziari inesistenti con citazioni false". **Seppure infatti non vi sia nulla di "intrinsecamente improprio" nell'impiego di ChatGPT, ha riferito il Giudice, i professionisti devono comunque assumersi la responsabilità di ciò che il *software* restituisce come risposta, avendo quindi l'onere di verificarne la veridicità.**

Il caso statunitense rappresenta quindi uno dei primi casi significativi di sanzioni legate all'impiego non verificato dell'intelligenza artificiale nella Giustizia e dimostra come l'intelligenza artificiale generativa, se non utilizzata con cognizione di causa, possa creare problematiche.

Tags

[Giustizia Smart](#)

[AI](#)

[Giustizia Predittiva](#)

[UNICA](#)

Fonte

<https://www.bbc.com/news/world-us-canada-65735769>