

PON Governance 2014-2020 - Asse 1, Obiettivo Specifico 1.4, Azione 1.4.1

**Decreto del Ministero della Giustizia del 05 agosto 2021 e successiva rettifica del 09 agosto 2021
Progetto “Modelli Organizzativi e Innovazione Digitale. Il Nuovo Ufficio per il Processo per
l’Efficienza del Sistema-Giustizia” – MOD-UPP - CUP E75F21001650007 – CLP PON_MDG_1.4.1_17**



Università degli Studi di Napoli “Parthenope”

Linea di intervento 1 - Azione 1.3

**REPORT DELL’ARRETRATO E DELL’ECCEDENTE PER I TRIBUNALI
DI NOLA E POTENZA**

Il presente report afferisce al contenzioso arretrato ed eccedente e si inserisce nella linea di intervento 1, ossia, *“definizione di moduli operativi per la costituzione e l’implementazione”* nonché nell’azione corrispondente 1.3 del cronoprogramma *“definizione del catalogo delle attività e delle procedure per l’attivazione ed il potenziamento degli Uffici per il processo”*.

Il lavoro si propone di fungere da strumento utile ad un’analisi preliminare dell’operatività dei Tribunali di Nola e di Potenza. L’obiettivo è quello di tracciare un quadro dettagliato dello stato del contenzioso arretrato e in eccesso, dalla presa di incarico degli addetti dell’ufficio per il processo.

Metodologia

Per quantificare il contenzioso arretrato si è tenuto conto delle direttive indicate dal Ministero della Giustizia, dalle quali emerge una chiara distinzione tra la definizione di “pendente” e quella di “arretrato”.

Le statistiche sulle *pendenze* misurano il numero di procedimenti aperti al termine di un dato periodo; le statistiche sull’*arretrato* invece tengono conto dei procedimenti che, alla data di riferimento, non sono ancora giunti a conclusione entro i termini di ragionevole durata previsti dalla legge (i cosiddetti procedimenti “a rischio Pinto”):

- 3 anni per i procedimenti in primo grado;

- 2 anni per i procedimenti in appello;
- 1 anno per i procedimenti in Cassazione.

Inoltre, al fine di rappresentare con maggiore chiarezza e completezza il quadro del contenzioso in eccesso, ovvero quello che il Tribunale non riesce a smaltire, si è provveduto a calcolare altri indicatori di *performance*.

Tali indicatori sono:

- *clearance rate*;
- *disposition time*;
- variazione percentuale di pendenti;
- indice di smaltimento.

Il *clearance rate* (CR) è un indicatore di performance che descrive la capacità di smaltimento dei procedimenti sopravvenuti attraverso l'utilizzo della seguente formula:

$$Clearance\ Rate_t = \frac{Definiti_t}{Sopravvenuti_t}$$

Dove, per il generico anno t di riferimento, per procedimenti definiti si intendono i procedimenti “conclusi” in quel determinato anno, con o senza sentenza. Mentre, per procedimenti sopravvenuti ci si riferisce ai procedimenti iscritti a ruolo nell'anno di riferimento. Valori del CR maggiori del 100% indicano che sono state definite più sentenze di quanti procedimenti siano stati iscritti al ruolo, con una conseguente diminuzione dell'arretrato o del carico pendente. Valori inferiori al 100%, viceversa, indicano che sono stati “conclusi” meno procedimenti di quanti ne siano stati iscritti.

Il *disposition time*¹ (DT) è un secondo indicatore, utilizzato a livello europeo per stimare o prevedere il tempo medio di definizione dei procedimenti, che confronta lo stock di pendenze, ovvero i procedimenti non conclusi alla fine dell'anno, con il flusso dei procedimenti definiti nell'anno:

$$Disposition\ time_t = 365 * \left(\frac{Pendenti_t}{Definiti_{t-1,t}} \right)$$

Ad alti valori del DT corrisponde un'efficienza minore, in quanto tali valori implicano in media un tempo eccessivo per la chiusura dei procedimenti. La variazione percentuale di pendenti, invece, si ottiene dalla differenza tra i procedimenti pendenti finali e i procedimenti pendenti iniziali rapportata ai pendenti iniziali. Valori minori di zero indicano diminuzioni delle pendenze, mentre valori maggiori di zero indicano un aumento delle stesse.

¹ Il *disposition time* è l'indicatore richiesto dalla Commissione europea per valutare l'efficienza della giustizia (CEPEJ)

Infine, l'*indice di smaltimento* rapporta i procedimenti definiti con il carico totale di questi (sopravvenuti + pendenti). Se si considera che i dati sono rilevati a fine anno, allora avremo che:

$$\text{Indice di smaltimento}_t = \frac{\text{Definiti}_t}{(\text{sopravvenuti}_t + \text{Pendenti}_{t-1})}$$

Pertanto, a titolo esemplificativo, se si evidenzia un indice di smaltimento del 21,9%, implica che su 100 procedimenti in carico alle sezioni, ne sono stati definiti poco meno di 22. Tale indice, però, va correlato a quello di variazione percentuale delle pendenze, posto che la produttività dell'ufficio dipende anche dal flusso di entrata dei procedimenti. Sicché, un valore basso dell'indice di smaltimento non comporta necessariamente l'improduttività dell'ufficio quando è accompagnato da un altrettanto basso valore di variazione percentuale delle pendenze.

Tribunale di Nola

Al fine di approfondire il monitoraggio sullo smaltimento dell'arretrato nel settore civile del Tribunale di Nola, si è provveduto a raccogliere sul campo i dati necessari. Dopo aver firmato gli opportuni accordi di riservatezza, sono stati estratti dal *Pacchetto Ispettori*² il numero di procedimenti pendenti per gli anni che vanno dal 2017 al 2021 con la relativa data di iscrizione a ruolo, in modo da poter quantificare - in base alla legge Pinto - quei pendenti iscritti da un tempo sufficientemente lungo da essere classificabili come arretrato. Nella Tabella 1 sono riportati il numero di casi di arretrato divisi per macro-materia.

Tabella 1 – Numero di casi arretrati, divisi per macro-materia, della sezione civile del Tribunale di Nola per gli anni 2017-2021

| Macro-materia | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| <i>Civile ordinario</i> | 6633 | 6748 | 6595 | 6633 | 7229 |
| <i>Fallimenti e altre procedure concorsuali</i> | 537 | 499 | 504 | 510 | 504 |
| <i>Lavoro e previdenza</i> | 2022 | 1444 | 1049 | 1231 | 1166 |
| <i>Volontaria giurisdizione</i> | 2214 | 2349 | 2419 | 2170 | 2164 |
| <i>Esecuzioni immobiliari</i> | 1230 | 1071 | 822 | 709 | 587 |
| <i>Esecuzioni mobiliari</i> | 512 | 627 | 432 | 286 | 261 |
| Totale | 13148 | 12738 | 11821 | 11539 | 11911 |

Fonte dei dati – elaborazioni su dati estratti dal *pacchetto ispettori* del Tribunale di Nola

La Figura 1 rappresenta l'andamento quantitativo del contenzioso arretrato per le macro-materie del settore civile del Tribunale di Nola negli anni di riferimento.

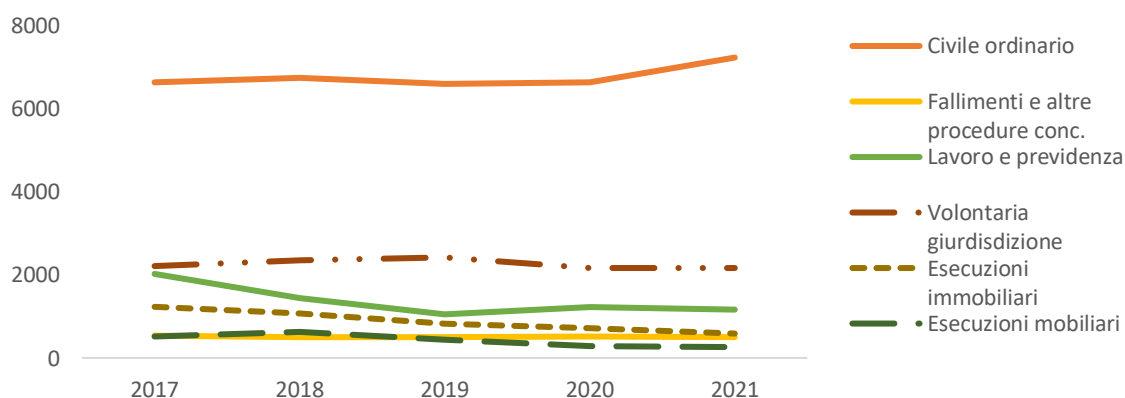


Figura 1 – Serie storica per l'andamento dell'arretrato, in valore assoluto, del Tribunale di Nola diviso per macro-materie, dal 2017 al 2021.

² Il «Pacchetto Ispettori» è un insieme di strumenti software sviluppati all'interno della D.G.S.I.A. (direzione generale per i sistemi informativi automatizzati) per consentire principalmente all'Ispettorato Generale, preventivamente ed autonomamente, di poter estrapolare dagli archivi degli uffici sottoposti a ispezione i dati necessari ai fini dell'ispezione stessa. Contemporaneamente gli stessi dati possono essere resi disponibili agli uffici, rendendo accessibile la fruizione dell'applicazione ai funzionari di cancelleria e ai funzionari statistici. L'estrapolazione dei dati viene effettuata utilizzando opportune query precedentemente predisposte.

Dalla lettura della Figura 1 si desume come il settore “civile ordinario” sia quello che pesa maggiormente per quantità di arretrato e che presenta addirittura un trend in risalita tra il 2020 e il 2021. Le macro-materie “esecuzioni mobiliari” e “fallimenti e altre procedure concorsuali” sono invece quelle con minor arretrato.

Nella Figura 2 invece è possibile monitorare l’andamento del contenzioso arretrato nel suo complesso, e sebbene vi sia un trend positivo nella diminuzione di quest’ultimo, il valore per il 2021 presenta una risalita, probabilmente dovuta all’arretrato accumulato durante gli anni della pandemia.

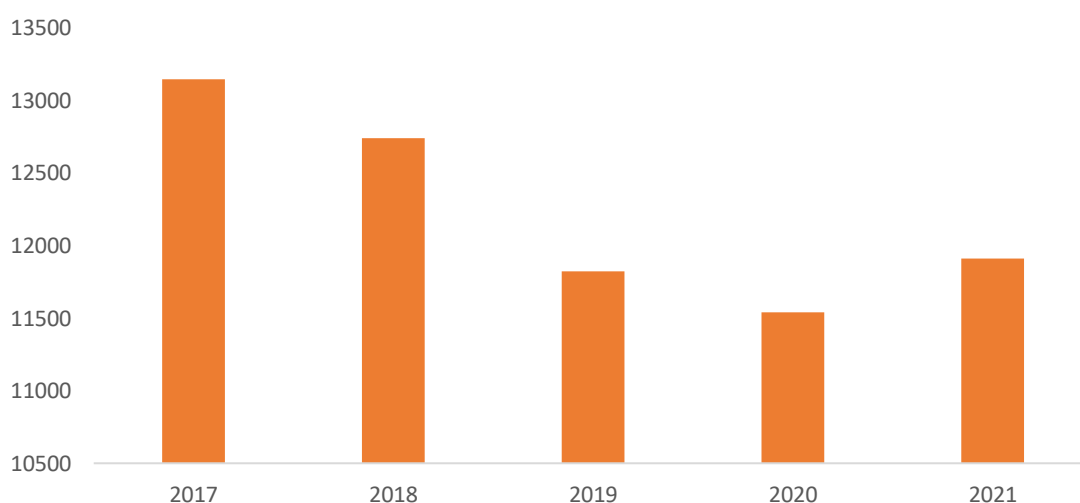


Figura 2 – Serie storica per l’andamento dell’arretrato totale, in valore assoluto, del Tribunale di Nola dal 2017 al 2021.

Dalla Tabella 2 è possibile avere un quadro più sintetico della variazione percentuale dell’arretrato tra i diversi anni.

Tabella 2 – Variazione percentuale rispetto all’anno precedente di casi arretrati, settore civile del Tribunale di Nola, per gli anni 2017-2021

| Macro-materia | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|---|------|------|------|------|
| <i>Civile ordinario</i> | 2% | -2% | 1% | 9% |
| <i>Fallimenti e altre procedure concorsuali</i> | -7% | 1% | 1% | -1% |
| <i>Lavoro e previdenza</i> | -29% | -27% | 17% | -5% |
| <i>Volontaria giurisdizione</i> | 6% | 3% | -10% | 0% |
| <i>Esecuzioni immobiliari</i> | -13% | -23% | -14% | -17% |
| <i>Esecuzioni mobiliari</i> | 22% | -31% | -34% | -9% |
| Totale | -3% | -7% | -2% | 3% |

Fonte dei dati – elaborazioni su dati estratti dal *pacchetto ispettori* del Tribunale di Nola

I settori che hanno maggiormente pesato negli ultimi due anni sull'accumulo di arretrato sono quindi il settore "lavoro e previdenza", con un più 17% tra il 2019 e il 2020, e il settore "civile ordinario" che dal 2020 al 2021 ha aumentato il suo arretrato del 9% (Figura 3).

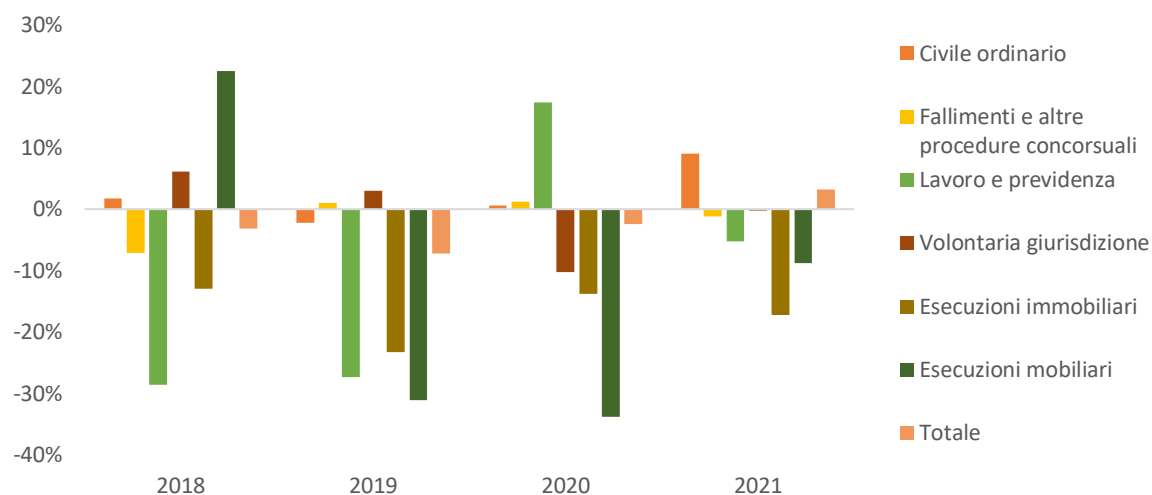


Figura 3 – Variazione percentuale rispetto all'anno precedente del contenzioso arretrato per macro-materie del Tribunale di Nola.

Nella Tabella 3, sulla base di dati estratti dal sito *Webstat Giustizia*, sono stati calcolati indici utili all'analisi del contenzioso in eccesso per le varie macro-materie del tribunale.

Tabella 3 - Matrice di dati per gli anni 2017-2021 e per macro-materie attribuite alla competenza del Tribunale Civile di Nola

| Macro-materia | | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|---|------------------------------------|-------|--------|-------|--------|--------|
| Civile ordinario | Sopravvenuti | 4765 | 4832 | 4822 | 4242 | 4599 |
| | Definiti - tot | 4944 | 4503 | 5135 | 3644 | 4915 |
| | Definiti con sentenza | 2543 | 2176 | 2518 | 1890 | 2246 |
| | Pendenti finali | 14842 | 14985 | 14581 | 15276 | 15154 |
| | Clearance Rate | 104% | 93% | 106% | 86% | 107% |
| | Disposition Time | 1096 | 1215 | 1036 | 1530 | 1125 |
| | Variazione pendenti % | | 1,0% | -2,7% | 4,8% | -0,8% |
| | Indice di smaltimento | | 19,0% | 20,0% | 15,8% | 18,1% |
| | Percentuale di pendenti sul totale | 35,0% | 36,8% | 37,7% | 38,7% | 40,5% |
| Lavoro e previdenza | Sopravvenuti | 4524 | 4552 | 4058 | 3302 | 2915 |
| | Definiti - tot | 4590 | 5026 | 4450 | 3311 | 4111 |
| | Definiti con sentenza | 2356 | 2550 | 2288 | 1829 | 2430 |
| | Pendenti finali | 8882 | 8370 | 7885 | 7823 | 6587 |
| | Clearance Rate | 101% | 110% | 110% | 100% | 141% |
| | Disposition Time | 706 | 608 | 647 | 862 | 585 |
| | Variazione pendenti % | | -5,8% | -5,8% | -0,8% | -15,8% |
| | Indice di smaltimento | | 28,3% | 31,1% | 25,7% | 30,5% |
| | Percentuale di pendenti sul totale | 20,9% | 20,5% | 20,4% | 19,8% | 17,6% |
| Fallimentare e altre procedure concorsuali | Sopravvenuti | 460 | 449 | 457 | 337 | 318 |
| | Definiti - tot | 540 | 517 | 477 | 362 | 398 |
| | Definiti con sentenza | 111 | 115 | 116 | 73 | 81 |
| | Pendenti finali | 949 | 868 | 815 | 793 | 714 |
| | Clearance Rate | 117% | 115% | 104% | 107% | 125% |
| | Disposition Time | 641 | 613 | 624 | 800 | 655 |
| | Variazione pendenti % | | -8,5% | -6,1% | -2,7% | -10,0% |
| | Indice di smaltimento | | 80,6% | 85,2% | 76,3% | 87,6% |
| | Percentuale di pendenti sul totale | 2,2% | 2,1% | 2,1% | 2,0% | 1,9% |
| Esecuzioni civili | Sopravvenuti | 3287 | 3375 | 3709 | 2325 | 2512 |
| | Definiti - tot | 3081 | 3539 | 3583 | 2442 | 2808 |
| | Definiti con sentenza | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Pendenti finali | 4186 | 4095 | 4040 | 3977 | 3731 |
| | Clearance Rate | 93,7% | 104,9% | 96,6% | 105,0% | 111,8% |
| | Disposition Time | 496 | 422 | 412 | 594 | 485 |
| | Variazione pendenti % | | -2,2% | -1,3% | -1,6% | -6,2% |
| | Indice di smaltimento | | 46,0% | 48,8% | 40,2% | 47,5% |
| | Percentuale di pendenti sul totale | 9,9% | 10,1% | 10,5% | 10,1% | 10,0% |
| Procedimenti speciali sommari | Sopravvenuti | 4359 | 4055 | 4300 | 3526 | 3807 |
| | Definiti - tot | 4048 | 3949 | 4347 | 3510 | 3954 |
| | Definiti con sentenza | 86 | 90 | 77 | 60 | 50 |
| | Pendenti finali | 1291 | 987 | 934 | 934 | 806 |
| | Clearance Rate | 93% | 97% | 101% | 100% | 104% |

| | | | | | | |
|---|------------------------------------|-------|--------|--------|-------|--------|
| | Disposition Time | 116 | 91 | 78 | 97 | 74 |
| | Variazione pendenti % | | -23,6% | -5,4% | 0,0% | -13,7% |
| | Indice di smaltimento | | 74,7% | 82,9% | 73,9% | 84,5% |
| | Percentuale di pendenti sul totale | 3,0% | 2,4% | 2,4% | 2,4% | 2,2% |
| Volontaria giurisdizione | Sopravvenuti | 1293 | 1513 | 1671 | 1395 | 1897 |
| | Definiti - tot | 1298 | 1435 | 1775 | 1343 | 1946 |
| | Definiti con sentenza | 10 | 8 | 11 | 1 | 5 |
| | Pendenti finali | 504 | 448 | 282 | 344 | 302 |
| | Clearance Rate | 100% | 95% | 106% | 96% | 103% |
| | Disposition Time | 142 | 114 | 58 | 93 | 57 |
| | Variazione pendenti % | | -11,1% | -37,1% | 22,0% | -12,2% |
| | Indice di smaltimento | | 89,9% | 94,4% | 89,7% | 99,5% |
| | Percentuale di pendenti sul totale | 1,2% | 1,1% | 0,7% | 0,9% | 0,8% |
| Altre procedure | Sopravvenuti | 5351 | 4661 | 5126 | 4256 | 4739 |
| | Definiti - tot | 5121 | 5276 | 5980 | 4539 | 4945 |
| | Definiti con sentenza | 159 | 123 | 133 | 96 | 192 |
| | Pendenti finali | 11757 | 11004 | 10103 | 10353 | 10119 |
| | Clearance Rate | 96% | 113% | 117% | 107% | 104% |
| | Disposition Time | 838 | 761 | 617 | 833 | 747 |
| | Variazione pendenti % | | -0,06 | -0,08 | 0,02 | -0,02 |
| | Indice di smaltimento | | 0,23 | 0,25 | 0,21 | 0,25 |
| | Percentuale di pendenti sul totale | 27,7% | 0,27 | 0,26 | 0,26 | 0,27 |
| Totale Tribunale di Nola | Pendenti finali | 42411 | 40757 | 38640 | 39500 | 37413 |
| | Valore medio definiti | 3375 | 3464 | 3678 | 2736 | 3297 |
| | Valore medio sopravvenuti | 3434 | 3348 | 3449 | 2769 | 2970 |
| | Valore totale definiti | 23622 | 24245 | 25747 | 19151 | 23077 |
| | Valore totale sopravvenuti | 24039 | 23437 | 24143 | 19383 | 20787 |
| | Indice di smaltimento | | 36,8% | 39,7% | 33,0% | 38,3% |
| | Variazione pendenti % | | -3,9% | -5,2% | 2,2% | -5,3% |
| | Sopravvenuti totali | 24039 | 23437 | 24143 | 19383 | 20787 |
| | Indice di litigiosità | 24,0% | 23,4% | 24,1% | 19,4% | 20,8% |

Fonti dei dati: elaborazioni su dati *Webstat Giustizia*

Nel seguente grafico si riporta la consistenza delle pendenze per il Tribunale di Nola dal 2018 al 2021.

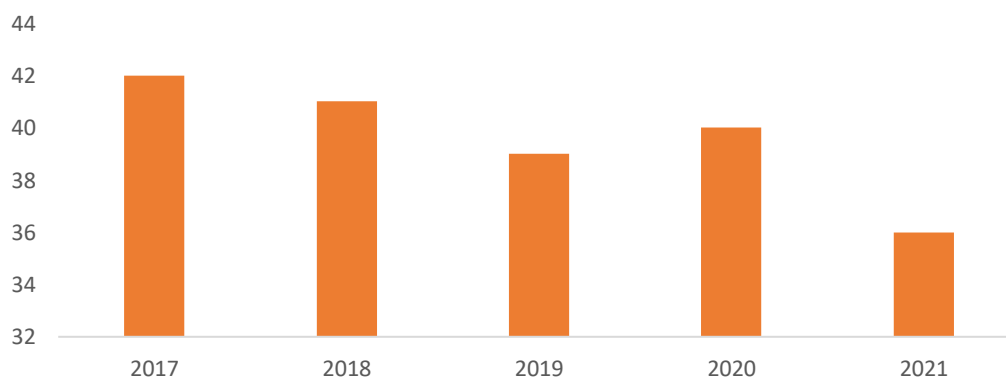


Figura 4 – Numero di pendenze, sezione civile Tribunale di Nola, anni 2018-2021 – valori in migliaia

La Figura 4, infatti, mostra come dal 2018 al 2021 il carico di pendenti abbia subito una netta diminuzione, passando da un numero superiore a 42000 casi a un valore inferiore ai 36000 casi. La riduzione, probabilmente dovuta all'entrata in vigore della Legge Pinto, conferma i risultati rappresentati successivamente con il calcolo del *clearance rate*.

Bisogna, tuttavia, evidenziare che la consistenza numerica delle pendenze cambia in base alla materia: le materie differiscono fra loro per procedura da seguire, da ciò ne consegue un numero più alto di pendenze.

È interessante, a questo punto, verificare qual è la macro-materia che detiene la percentuale maggiore di pendenze per ogni anno (dal 2018 al 2022).

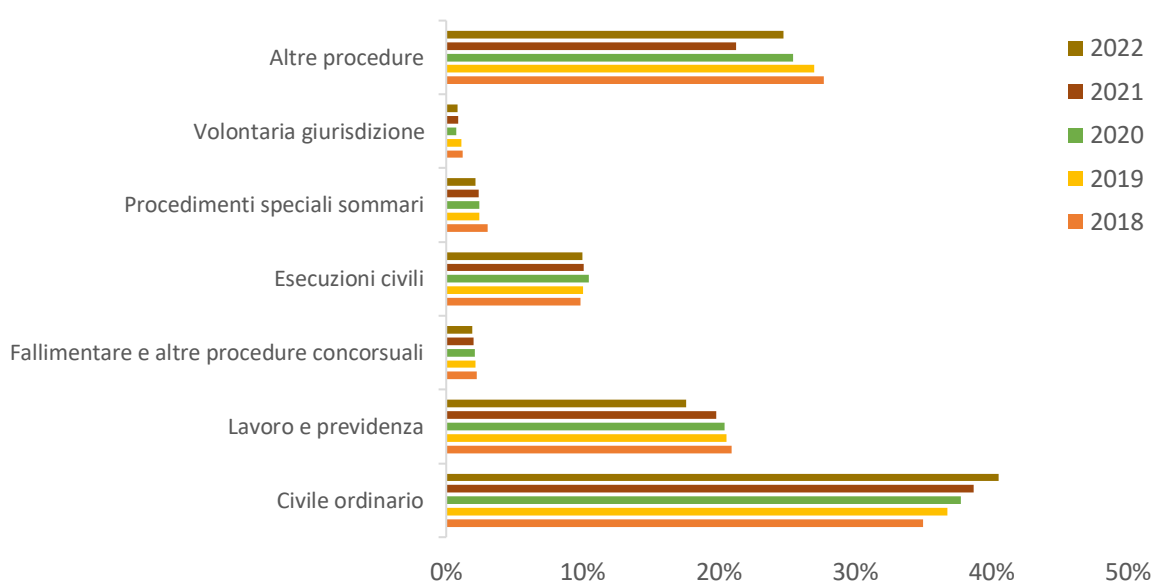


Figura 5 – Percentuale di pendenti per singola macro-materia rispetto al totale, per la sezione civile del Tribunale di Nola, al primo gennaio per gli anni dal 2017 al 2021.

Dalla Figura 5 si evince che il “civile ordinario” presenta una quota di pendenze maggiore rispetto alle altre macro-materie in tutti gli anni di riferimento. Risulta evidente come la macro-materia “procedimenti speciali sommari” presenti, per tutti gli anni, quantità basse di pendenze: questo è dovuto al tipo di procedura creata appositamente per ridurre i tempi. Allo stesso modo, anche la materia “fallimentare e altre procedure concorsuali” e “volontaria giurisdizione” presentano basse percentuali sul totale. Negli anni si osserva l'aumento delle pendenze del “civile ordinario”, passando da un valore di circa 35% ad uno di circa 40%, con un trend sempre crescente. Si può sostenere, quindi, che, nonostante a livello “globale” le pendenze del tribunale di Nola siano diminuite, il “civile ordinario” è la macro-materia che maggiormente resiste a questa tendenza di decrescita. Questo dato è d'altro canto una contraddizione singolare visto che la macro-materia che detiene la maggior parte dei processi è anche quella che rallenta lo smaltimento dei pendenti. Sebbene le differenze strutturali

tra le varie macro-materie possano in parte giustificare valori percentuali più elevati, questo non giustifica un trend crescente nell'accumulo dei pendenti.

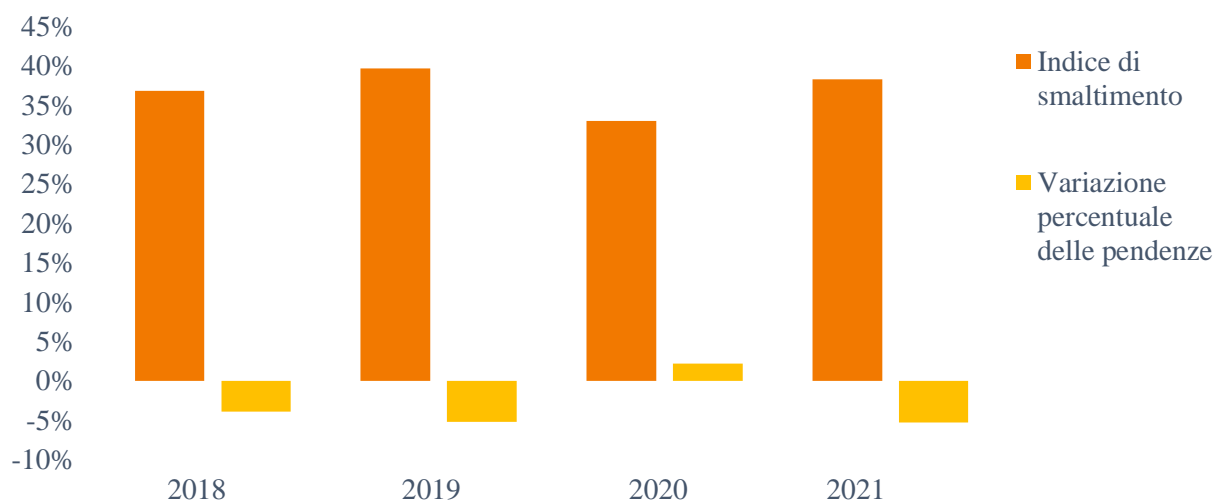


Figura 6 – Serie storica congiunta dell'indice di smaltimento e della variazione percentuale delle pendenze totali rispetto all'anno precedente, del Tribunale di Nola, per gli anni dal 2018 al 2022.

La Figura 6 riporta - per gli anni dal 2018 al 2021 - i valori, in percentuale, dell'indice di smaltimento e del tasso di variazione delle pendenze totali rispetto all'anno precedente, per il Tribunale di Nola. Si noti come, nel periodo considerato, l'indice di smaltimento presenti un trend mediamente stazionario, evidenziando solo per il 2020 un valore più modesto. Nello stesso periodo è evidente l'impegno profuso nel Tribunale per la gestione dell'arretrato, con il tasso di variazione delle pendenze che assume valori negativi, evidenziando quindi una contrazione dell'arretrato. Infatti, solo nel 2020 il grafico evidenzia una variazione positiva del tasso inerente il volume delle pendenze, aumento che quindi amplifica il problema della diminuzione dell'indice di smaltimento dello stesso anno; tale circostanza, probabilmente imputabile ai problemi di gestione connessi alla pandemia da Covid-19, cessa però nuovamente nel 2021, coerentemente con quanto riscontrato fino al 2019.

La Tabella 3 mette in luce valori particolarmente alti per le macro-materie “volontaria giurisdizione” ed “procedimenti speciali sommari” confermando quanto osservato nei grafici precedenti.

Si procede ora ad analizzare i valori del *clearance rate* (che descrive la capacità di smaltimento dei procedimenti sopravvenuti) per le sette macro-materie del settore civile.

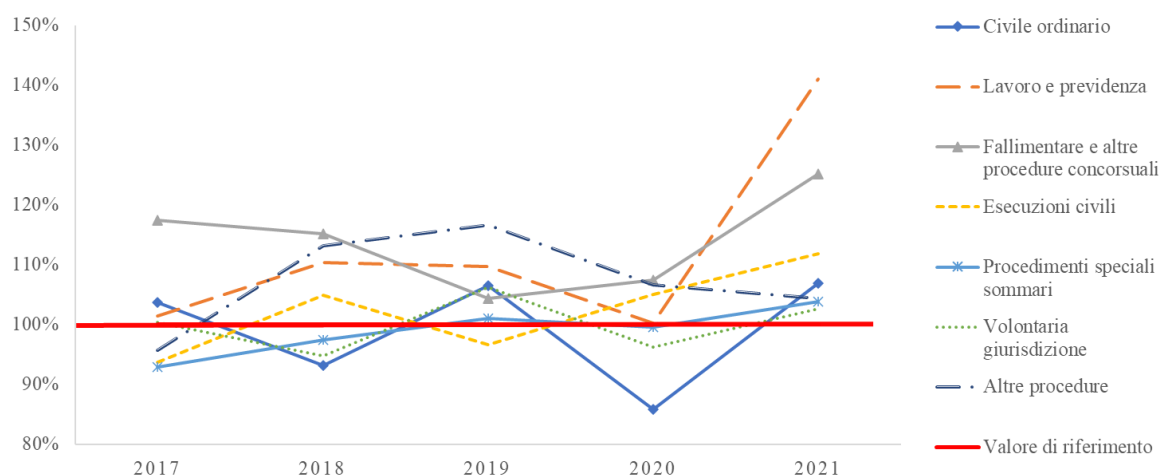


Figura 7 – Serie storica per l’andamento del *clearance rate* del tribunale di Nola dal 2017 al 2021.

Dal grafico in Figura 7 si evince come “lavoro e previdenza” e “fallimentare e altre procedure concorsuali” siano le aree più performanti, in quanto riescono a smaltire più velocemente l’arretrato, evitando di conseguenza accumuli di pendenze negli anni successivi.

D’altra parte, le materie “civile ordinario” e “procedimenti speciali sommari” risultano essere quelle con maggiore difficoltà nello smaltimento dell’arretrato.

Inoltre, va notato come nel 2020 tutte le materie analizzate, di competenza del Tribunale civile, abbiano fortemente risentito in termini di efficienza dell’impatto della pandemia di Covid 19 e le relative restrizioni.

Si evidenzia, però, come proprio la sezione del “civile ordinario”, insieme a quella del “lavoro e previdenza”, mostri una maggiore pendenza della curva verso l’alto dopo il 2020, dimostrando un forte virtuosismo in fase di ripresa dopo il lungo periodo di lockdown.

Di seguito, invece, è stato valutato il *disposition time* (valore stima il tempo medio di definizione dei procedimenti) calcolato per le stesse macro-materie.

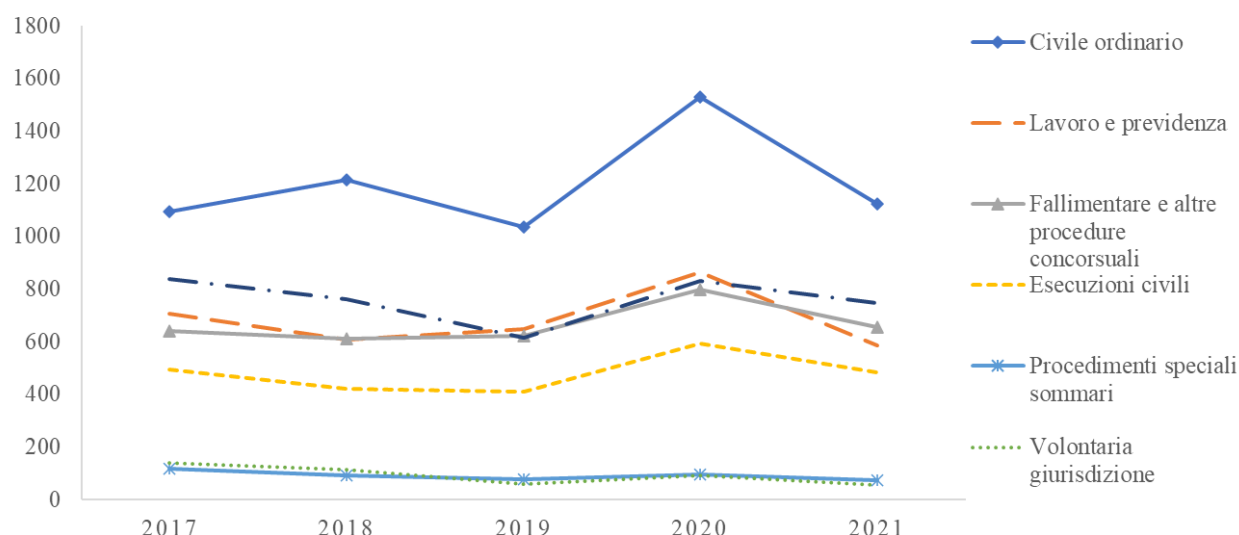


Figura 8 – Serie storica per l’andamento in giorni del *disposition time* del Tribunale di Nola dal 2017 al 2021

Dal grafico in Figura 8 si osserva come i valori più elevati del DT siano da attribuire alla sezione “civile ordinario”, la quale, in tutta la serie storica, evidenzia valori superiori o uguali a 3 anni (1095 giorni). Le aree “procedimenti speciali sommari” e “volontaria giurisdizione” mostrano, al contrario, i valori più bassi e soprattutto costanti negli anni. Si noti come nel 2020 tutte le altre categorie abbiano invece subito un netto peggioramento nell’andamento dell’indice probabilmente da attribuire all’impatto della pandemia di Covid-19 su tutti i settori della vita ordinaria. In linea però con i dati forniti dal *clearance rate*, la sezione “civile ordinario” si conferma quella che meglio ha reagito allo shock post pandemico con una pendenza della curva fortemente negativa, sebbene il DT non abbia ancora riconquistato il livello minimo raggiunto nel 2019.

A differenza del CR, però, per questo indicatore non vi è un *benchmark* di riferimento ed è più difficile confrontare tra loro indici che si riferiscono a macro-materie diverse: a tale scopo è fondamentale capire se un determinato valore del DT risulta alto a causa di un’inefficienza del sistema o a causa dei tempi strutturali di una specifica sezione. Un’ ulteriore strada di approfondimento, dunque, potrebbe essere una standardizzazione del DT in relazione ad un tempo medio per ogni sezione e su base nazionale.

Tribunale di Potenza

Per quanto riguarda la valutazione dell'arretrato civile, per il Tribunale di Potenza non si è riusciti ad estrarre dati sul campo e si è quindi provveduto all'analisi utilizzando i soli dati reperibili sul sito Webstat Giustizia. Nella Tabella 4 infatti è riportata la stratigrafia delle pendenze³ per l'anno 2021: le pendenze sono disaggregate per anno di iscrizione a ruolo. Per valutare l'arretrato del 2021 si è quindi deciso di tener conto dei soli pendenti precedenti al 2019, in quanto questi ultimi hanno superato i tre anni dall'iscrizione.

Tabella 4 – Stratigrafia delle pendenze: numero di pendenti al 31 dicembre 2021 divisi per anno di iscrizione a ruolo.

| Macro-materia | Fino al 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | Totale per materia |
|---|--------------|------|------|------|------|--------------------|
| <i>Affari contenziosi</i> | 5438 | 1084 | 1128 | 1228 | 1895 | 10773 |
| <i>Lavoro</i> | 108 | 117 | 195 | 235 | 369 | 1024 |
| <i>Previdenza e assistenza</i> | 63 | 97 | 147 | 212 | 477 | 996 |
| <i>Affari di volontaria giurisdizione</i> | 40 | 87 | 196 | 39 | 175 | 537 |
| <i>Procedimenti speciali sommari</i> | 155 | 32 | 63 | 99 | 352 | 701 |
| <i>Esecuzioni immobiliari</i> | 913 | 52 | 70 | 73 | 104 | 1212 |
| <i>Istanze di fallimento</i> | 0 | 0 | 0 | 2 | 23 | 25 |
| <i>Fallimentare</i> | 227 | 12 | 17 | 30 | 42 | 328 |
| <i>Altre procedure concorsuali</i> | 8 | 3 | 0 | 2 | 2 | 15 |
| Totale per anno di iscrizione | 6952 | 1484 | 1816 | 1920 | 3439 | 15611 |

Fonte dei dati – elaborazioni su dati Webstat Giustizia

Nella Figura 9 è possibile constatare che per l'anno 2021 il peso maggiore è dato dalla materia “affari contenziosi” seguite da “esecuzioni immobiliari”.

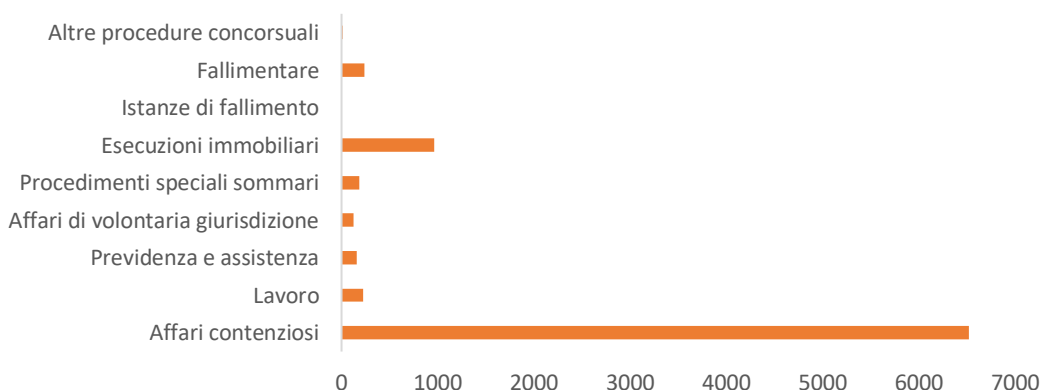


Figura 9 – Numero di casi arretrati nel 2021 per il settore Civile del Tribunale di Potenza divisi per macro-materie

³ Settore CIVILE - Area SICID al netto dell'attività del Giudice tutelare, dell'Accertamento Tecnico Preventivo in materia di previdenza e della verbalizzazione di dichiarazione giurata e Area SIECIC. Pendenti al 31 dicembre 2021
Ultimo aggiornamento del sistema di rilevazione avvenuto a marzo 2022

Nella Tabella 5, sulla base di dati estratti dal sito *Webstat Giustizia*, sono stati calcolati gli indici utili all'analisi del contenzioso in eccesso per le varie macro-materie del tribunale.

Tabella 5 - Matrice di dati per gli anni 2017-2021 e per macro-materie attribuite alla competenza del Tribunale Civile di Potenza

| Macro-materia | | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|---|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Civile ordinario | <i>Sopravvenuti</i> | 2750 | 2315 | 2400 | 1970 | 2517 |
| | <i>Definiti - totale</i> | 3014 | 2877 | 2741 | 2295 | 3096 |
| | <i>Definiti con sentenza</i> | 1425 | 1160 | 1126 | 1038 | 1504 |
| | <i>Pendenti finali</i> | 12640 | 12145 | 11706 | 11382 | 10773 |
| | <i>Clearance Rate</i> | 110% | 124% | 114% | 116% | 123% |
| | <i>Disposition Time</i> | 1531 | 1541 | 1559 | 1810 | 1270 |
| | <i>Variazione pendenti %</i> | | -3,9% | -3,6% | -2,8% | -5,4% |
| | <i>Indice di smaltimento</i> | | 11,8% | 12,3% | 9,3% | 13,4% |
| | <i>Percentuale di pendenti sul totale</i> | 52,9% | 51,5% | 51,8% | 49,9% | 51,0% |
| Lavoro e previdenza | <i>Sopravvenuti</i> | 1893 | 1830 | 1699 | 1274 | 1324 |
| | <i>Definiti - totale</i> | 2193 | 1622 | 1814 | 1044 | 1622 |
| | <i>Definiti con sentenza</i> | 1158 | 908 | 779 | 448 | 861 |
| | <i>Pendenti finali</i> | 2106 | 2299 | 2213 | 2322 | 2020 |
| | <i>Clearance Rate</i> | 116% | 89% | 107% | 82% | 123% |
| | <i>Disposition Time</i> | 351 | 517 | 445 | 812 | 455 |
| | <i>Variazione pendenti %</i> | | 9,2% | -3,7% | 4,9% | -13,0% |
| | <i>Indice di smaltimento</i> | | 44,9% | 43,5% | 34,8% | 45,3% |
| | <i>Percentuale di pendenti sul totale</i> | 8,8% | 9,7% | 9,8% | 10,2% | 9,6% |
| Fallimentare e altre procedure concorsuali | <i>Sopravvenuti</i> | 157 | 140 | 176 | 198 | 146 |
| | <i>Definiti - totale</i> | 196 | 182 | 168 | 231 | 201 |
| | <i>Definiti con sentenza</i> | 31 | 24 | 29 | 48 | 50 |
| | <i>Pendenti finali</i> | 486 | 447 | 456 | 423 | 368 |
| | <i>Clearance Rate</i> | 125% | 130% | 95% | 117% | 138% |
| | <i>Disposition Time</i> | 905 | 896 | 991 | 668 | 668 |
| | <i>Variazione pendenti %</i> | | -8,0% | 2,0% | -7,2% | -13,0% |
| | <i>Indice di smaltimento</i> | | 78,8% | 83,5% | 70,3% | 90,0% |
| | <i>Percentuale di pendenti sul totale</i> | 2,0% | 1,9% | 2,0% | 1,9% | 1,7% |
| Esecuzioni civili | <i>Sopravvenuti</i> | 1257 | 1294 | 1182 | 901 | 1055 |
| | <i>Definiti - totale</i> | 1244 | 1491 | 1692 | 892 | 1382 |
| | <i>Definiti con sentenza</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | <i>Pendenti finali</i> | 3388 | 3238 | 2795 | 2831 | 2526 |
| | <i>Clearance Rate</i> | 99% | 115% | 143% | 99% | 131% |
| | <i>Disposition Time</i> | 994 | 793 | 603 | 1158 | 667 |
| | <i>Variazione pendenti %</i> | | -4,4% | -13,7% | 1,3% | -10,8% |
| | <i>Indice di smaltimento</i> | | 33,5% | 35,0% | 29,8% | 39,9% |
| | <i>Percentuale di pendenti sul totale</i> | 14,2% | 13,7% | 12,4% | 12,4% | 12,0% |
| Procedimenti speciali sommari | <i>Sopravvenuti</i> | 1617 | 1552 | 1595 | 1370 | 1389 |
| | <i>Definiti - totale</i> | 1444 | 1573 | 1743 | 1380 | 1327 |
| | <i>Definiti con sentenza</i> | 18 | 23 | 17 | 25 | 52 |
| | <i>Pendenti finali</i> | 828 | 798 | 644 | 637 | 701 |
| | <i>Clearance Rate</i> | 89% | 101% | 109% | 101% | 96% |

| | | | | | | |
|-------------------------------------|---|-------|-------|--------|--------|--------|
| | <i>Disposition Time</i> | 209 | 185 | 135 | 168 | 193 |
| | <i>Variazione pendenti %</i> | | -3,6% | -19,3% | -1,1% | 10,0% |
| | <i>Indice di smaltimento</i> | | 68,0% | 71,1% | 63,3% | 81,0% |
| | <i>Percentuale di pendenti sul totale</i> | 3,5% | 3,4% | 2,8% | 2,8% | 3,3% |
| Volontaria giurisdizione | <i>Sopravvenuti</i> | 850 | 1937 | 1473 | 932 | 1146 |
| | <i>Definiti - totale</i> | 720 | 1393 | 1293 | 1096 | 1356 |
| | <i>Definiti con sentenza</i> | 6 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| | <i>Pendenti finali</i> | 477 | 879 | 965 | 788 | 537 |
| | <i>Clearance Rate</i> | 85% | 72% | 88% | 118% | 118% |
| | <i>Disposition Time</i> | 242 | 230 | 272 | 262 | 145 |
| | <i>Variazione pendenti %</i> | | 84,3% | 9,8% | -18,3% | -31,9% |
| | <i>Indice di smaltimento</i> | | 79,1% | 68,7% | 54,2% | 75,6% |
| | <i>Percentuale di pendenti sul totale</i> | 2,0% | 3,7% | 4,3% | 3,5% | 2,5% |
| Altre procedure | <i>Sopravvenuti</i> | 2845 | 2582 | 2452 | 2208 | 2919 |
| | <i>Definiti - totale</i> | 2440 | 2724 | 2322 | 1524 | 3123 |
| | <i>Definiti con sentenza</i> | 1 | 19 | 17 | 26 | 36 |
| | <i>Pendenti finali</i> | 3966 | 3784 | 3831 | 4418 | 4194 |
| | <i>Clearance Rate</i> | 86% | 105% | 95% | 69% | 107% |
| | <i>Disposition Time</i> | 593 | 507 | 602 | 1058 | 490 |
| | <i>Variazione pendenti %</i> | | -4,6% | 1,2% | 15,3% | -5,1% |
| | <i>Indice di smaltimento</i> | | 30,1% | 31,4% | 23,7% | 29,2% |
| | <i>Percentuale di pendenti sul totale</i> | 16,6% | 16,0% | | 19,4% | 19,9% |
| Totale Tribunale Potenza | <i>Pendenti finali</i> | 23891 | 23590 | 22610 | 22801 | 21119 |
| | <i>Valore medio definiti</i> | 1607 | 1695 | 1682 | 1209 | 1730 |
| | <i>Valore medio sopravvenuti</i> | 1624 | 1664 | 1568 | 1265 | 1499 |
| | <i>Valore totale definiti</i> | 11251 | 11862 | 11773 | 8462 | 12107 |
| | <i>Valore totale sopravvenuti</i> | 11369 | 11650 | 10977 | 8853 | 10496 |
| | <i>Indice di smaltimento</i> | | 33,4% | 34,1% | 26,9% | 36,4% |
| | <i>Variazione pendenti %</i> | | -1,3% | -4,2% | 0,8% | -7,4% |

Fonti dei dati: elaborazioni su dati Webstat Giustizia

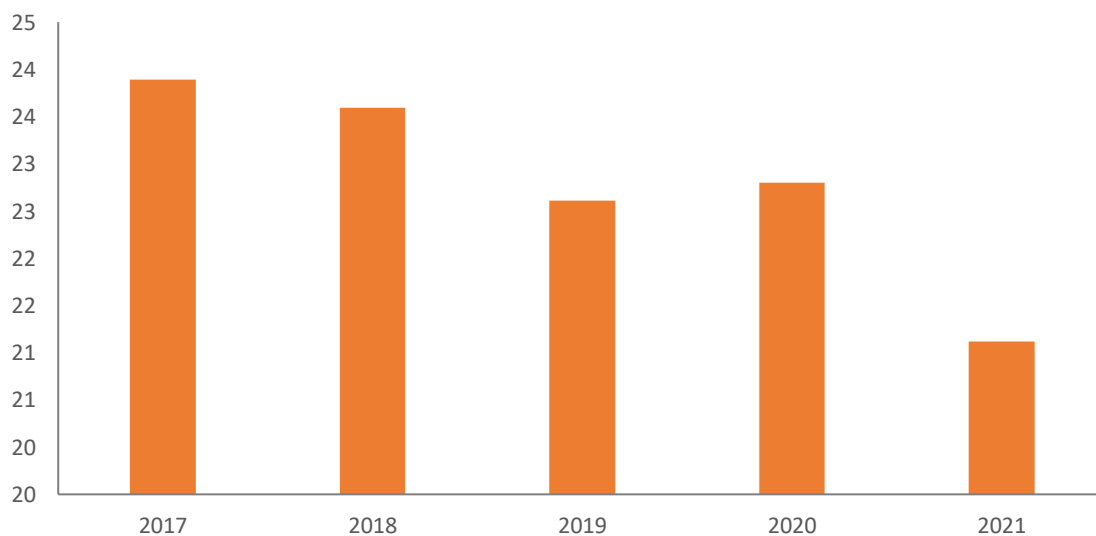


Figura 10 – Numero di pendenze, sezione civile Tribunale di Potenza, anni 2018-2022 – valori in migliaia

Il grafico in Figura 10 mostra l'andamento delle pendenze del Tribunale di Potenza. Queste dal 2017 al 2021 hanno subito una diminuzione, meno evidente però di quella osservata per il Tribunale Nola. Si è infatti passato da un numero di pendenze di circa 24000 casi ad un valore inferiore ai 22000 casi. Il 2020 mostra diversamente un aumento del numero di pendenze rispetto al 2019; tuttavia la serie, rispetto all'anno iniziale, il 2017, si mostra sempre decrescente.

Come esposto nei paragrafi precedenti, la consistenza numerica delle pendenze cambia in base alla materia: determinate materie vengano gestite più pendenze rispetto ad altre, elemento da attribuire alle tempistiche differenti della procedura.

È interessante, a questo punto, verificare quale sia la macro-materia a detenere la percentuale maggiore di pendenze per ogni anno (dal 2017 al 2021).

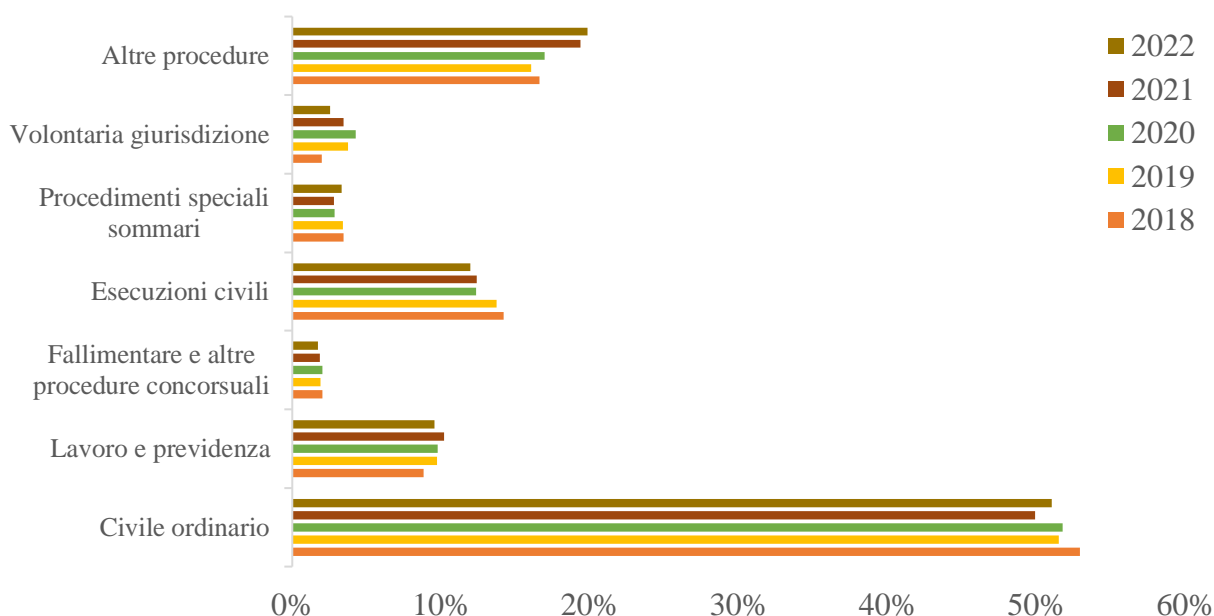


Figura 11 – Percentuale di pendenti per singola macro-materia rispetto al totale, per il Tribunale di Potenza, al primo gennaio per gli anni dal 2017 al 2021.

Dal grafico in Figura 11 si evince che, il “civile ordinario” presenta una quota di pendenze maggiore rispetto alle altre macro-materie in tutti gli anni di riferimento. Si osserva come le macro-materie “procedimenti speciali sommari”, “fallimentare e altre procedure concorsuali” e “volontaria giurisdizione” presentino, per tutti gli anni, quantità basse di pendenze; per quanto concerne i “procedimenti speciali sommari” questo è dovuto al tipo di procedura creata appositamente per ridurre i tempi. Negli anni si osserva l'aumento delle pendenze del “civile ordinario”, come visto per il Tribunale di Nola, che va da un valore inferiore al 50% ad uno maggiore, in una tendenza sempre crescente. Si può sostenere, quindi, che nonostante a livello “globale” le pendenze del Tribunale di Potenza siano diminuite, il “civile ordinario” è la macro-materia che maggiormente resiste a questa decrescita.

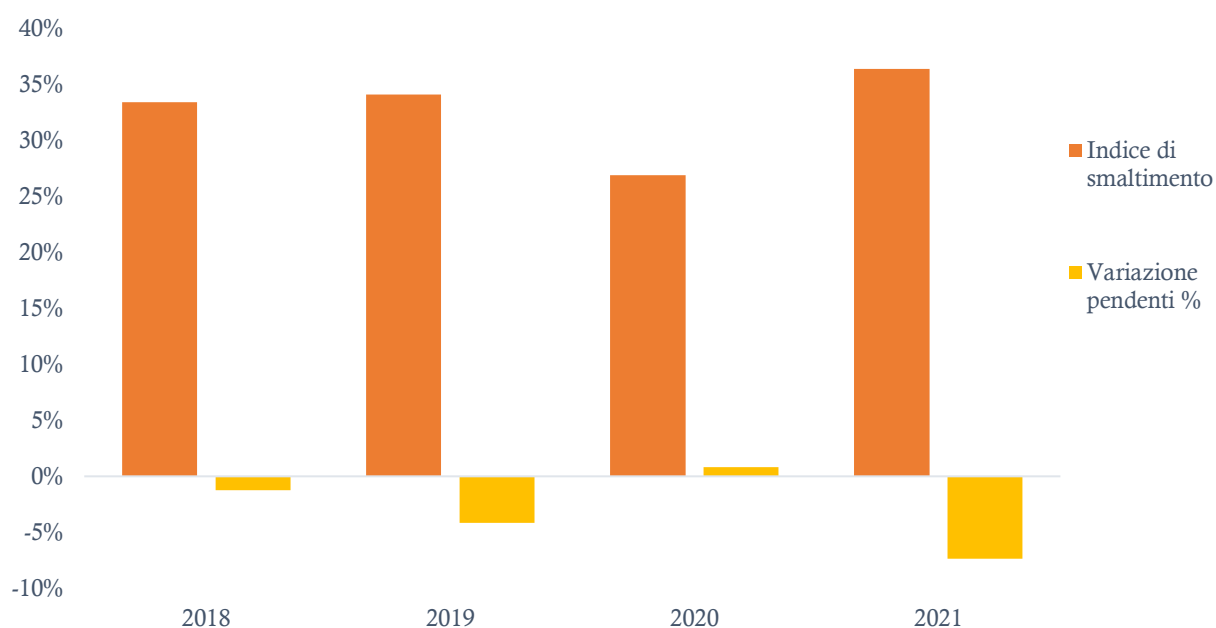


Figura 12 – Serie storica congiunta dell’indice di smaltimento e della variazione percentuale delle pendenze totale rispetto all’anno precedente, del Tribunale di Potenza, per gli anni dal 2018 al 2022.

La Figura 12 riporta per gli anni dal 2018 al 2021 i valori, in percentuale, dell’indice di smaltimento e della variazione delle pendenze totali rispetto all’anno precedente per il Tribunale di Potenza.

Si noti come la variazione delle pendenze riporti tutti valori negativi tranne che per il 2020 a conferma di quanto visto nel grafico in Figura 10, dove si è osservato per l’anno 2020 un aumento delle pendenze, che interrompe la tendenza decrescente. L’indice di smaltimento invece mostra una forte diminuzione nel 2020 (si passa da un valore superiore al 30% ad uno inferiore al 25%), ciò può essere dovuto anche al lieve aumento delle pendenze, dal quale dipende una maggiore difficoltà a smaltire l’arretrato. Il dato relativo al 2021 mostra un aumento significativo dell’indice di smaltimento rispetto al 2020. Si noti come, anche qui, la variazione dei pendenti sia diminuita in maniera significativa, favorendo, appunto, lo smaltimento dei procedimenti già pendenti.

Come per il Tribunale di Nola, anche per il Tribunale di Potenza si è provveduto a calcolare il *clearance rate*.

In dettaglio, per il Tribunale di Potenza, si è provveduto a calcolare il *clearance rate* per la sezione civile ed è stato analizzato l’andamento di tale indicatore per gli anni dal 2017 al 2021 (Figura 13).

I dati sono stati elaborati tenendo conto delle sette materie attribuite alla competenza della sezione civile del Tribunale di Potenza: civile ordinario, lavoro e previdenza, fallimentare e altre procedure concorsuali, esecuzioni civili, procedimenti speciali sommari, volontaria giurisdizione e altre procedure.

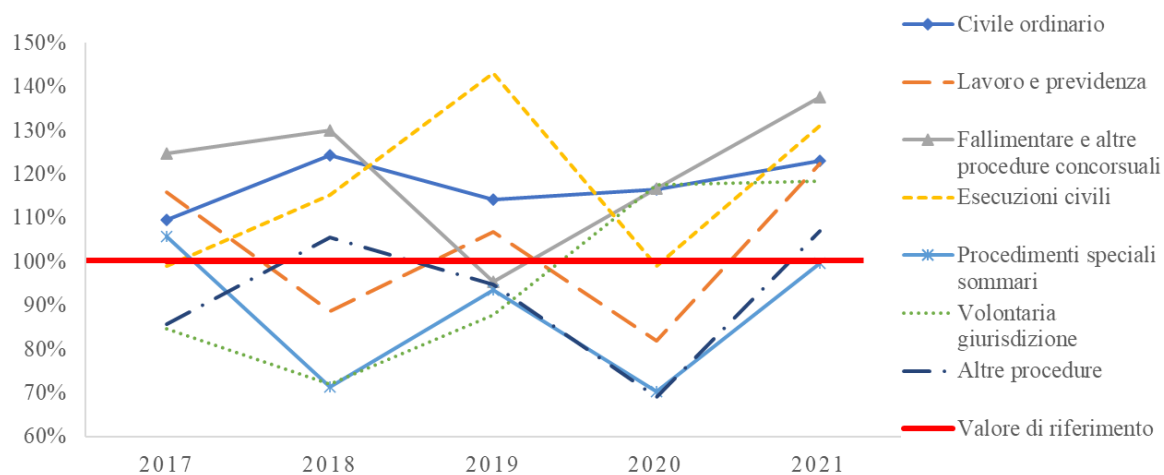


Figura 13 – Serie storica per l’andamento del *clearance rate* del Tribunale di Potenza dal 2017 al 2021.

Dalla figura 13 si evince come il “Civile Ordinario” riesca a smaltire meglio l’arretrato. Anche le materie “Esecuzioni Civili” e “Fallimentare e altre procedure concorsuali” hanno un buon livello di performance, da cui derivano accumuli negli anni. Invece le sezioni “altre procedure” e “procedimenti speciali sommari” risultano essere quelle con maggiore difficoltà nello smaltimento dell’arretrato. In materia di “Lavoro e previdenza” si osserva un andamento altalenante che presenta quindi una serie di oscillazioni positive e negative rispetto al valore di riferimento. La “volontaria giurisdizione” parte in negativo nel 2017 per poi assumere tendenza positiva a partire dal 2019.

Inoltre, va notato come, anche per il Tribunale di Potenza, nel 2020 molti andamenti subiscono un netto decremento della curva di smaltimento degli arretrati dovuto allo shock pandemico; si sottolinea come le aree “civile ordinario”, “fallimentare e altre procedure concorsuali”, “volontaria giurisdizione” non solo non hanno risentito della pandemia ma hanno continuato a incrementare la loro efficienza. In generale, si evidenzia come l’indice *clearance rate* assume un andamento positivo post covid per tutte le macro-materie. Il quadro generale risulta essere molto simile a quello di Nola per quanto riguarda la ripresa post pandemica.

Anche per il Tribunale di Potenza, come per quello di Nola, si è provveduto al calcolo del secondo indicatore di performance utilizzato a livello europeo, ovvero il *disposition time*:

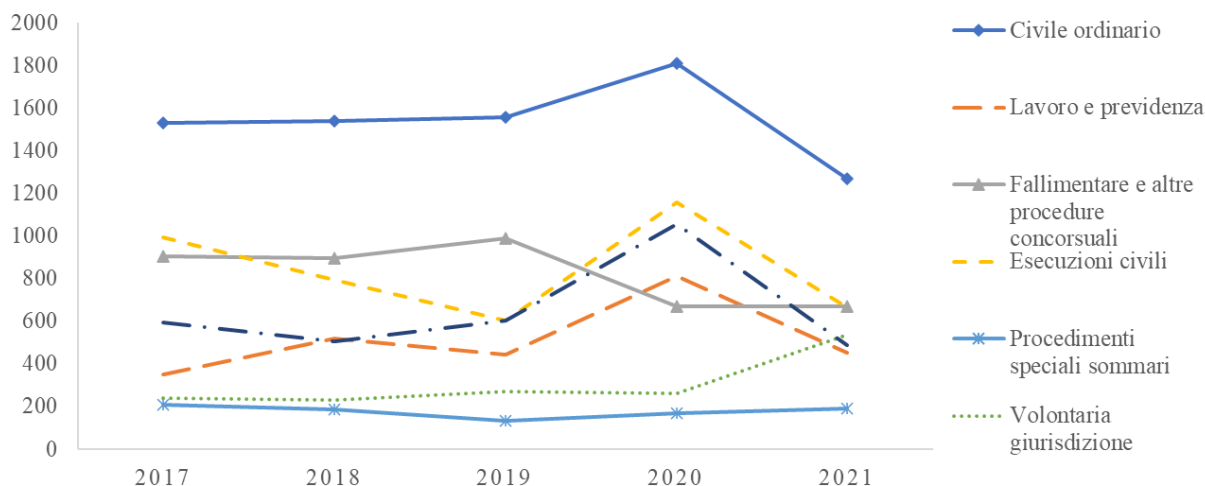


Figura 14 – Serie storica per l’andamento in giorni del *disposition time* del tribunale di Potenza dal 2017 al 2021.

Dal grafico in Figura 14 si osserva come valori più elevati del *disposition time* siano da attribuire al “civile ordinario”, il quale, in tutta la serie storica, evidenzia valori superiori o uguali a circa 4 anni. D’altro canto, rappresenta l’unica materia ad aver registrato un netto miglioramento nel 2021 anche rispetto ai livelli pre-pandemia, in coerenza con l’indice di smaltimento (CR). Le aree “procedimenti speciali sommari” e “volontaria giurisdizione” mostrano, al contrario, i valori più bassi e, soprattutto, costanti negli anni.

Si noti come in corrispondenza del 2020 tutte le altre macro-materie, tranne quella fallimentare che resta costante, abbiano subito un netto peggioramento nell’andamento dell’indice probabilmente da attribuire all’impatto della pandemia su tutti i settori. Successivamente gli indici sono ritornati nel 2021 ai livelli di pre-pandemia.

Si ricordi sempre che per il *disposition time* non si può fare un vero confronto tra tutte le varie macro-aree ma si può solo fare una valutazione dell’andamento dell’indice negli anni per una determinata sezione in quanto i diversi procedimenti possono avere tempi estremamente differenti.